

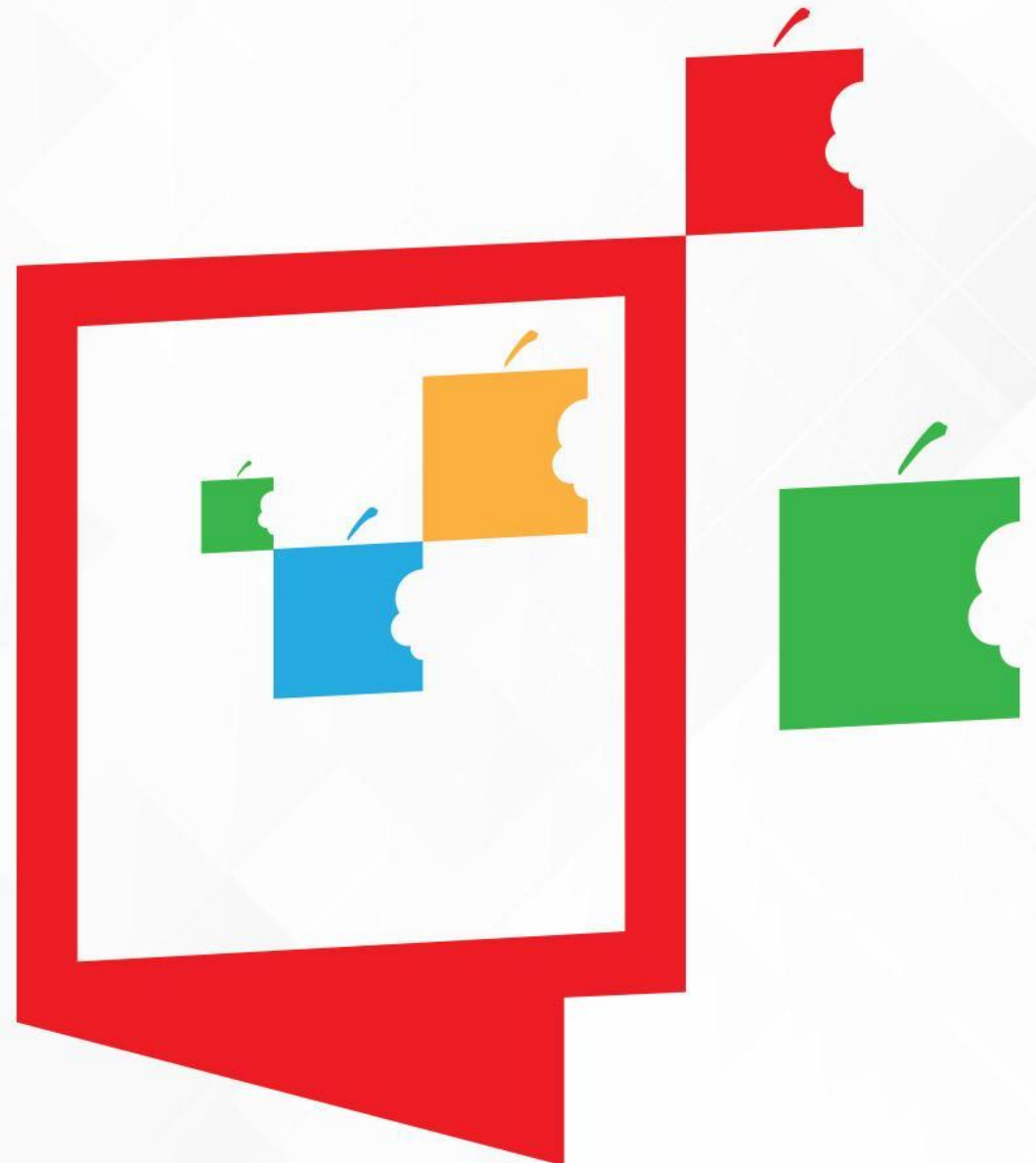
Nalazi stručnih povjerenstava u reakreditaciji doktorskih studijskih programa

Mia Đikić

Odjel za akreditaciju u znanosti
akreditacija-znanosti@azvo.hr



agencija za znanost i visoko obrazovanje



Unapređenje sustava osiguravanja
i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja

Reakreditacija doktorskih studijskih programa

Struktura izvješća

1. Uvid i opis postupka s popisom članova stručnih povjerenstava
2. Kratak opis studijskog programa
3. Preporuka povjerenstva Akreditacijskom savjetu – ishod koji se predlaže
4. Preporuke za poboljšanje kvalitete
5. Prednosti i nedostaci
6. Primjeri dobre prakse
7. Usklađenost s propisanim uvjetima izvođenja studijskog programa
8. Usklađenost s kriterijima za ocjenu kvalitete

Usklađenost s kriterijima za ocjenu kvalitete

Standardi u kojima se ocjenjuje usklađenost s kriterijima kvalitete:

1. Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura
2. Interni sustav osiguravanja kvalitete studija
3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija
4. Program i ishodi doktorskog studija

Nestrukturirani dijelovi izvješća povjerenstva

Preporuke za poboljšanje kvalitete

Prednosti i nedostaci

Primjeri dobre prakse

Kontekst

- Pojedinačni doktorski program
- Sustav doktorskog obrazovanja
- Sustav obrazovanja i znanosti

Cilj

Kako stručna povjerenstva percipiraju kvalitetu doktorskih programa?

Je li u fokusu povjerenstva doktorski program ili sustav dokorskog obrazovanja?

Odnose li se primjedbe na poučavanje, istraživanje ili treću misiju?

Kako pozitivne prakse iz primjera stručnjaka primijeniti na nacionalni sustav visokog obrazovanja i znanosti?

Metodologija

Kvalitativna analiza nestrukturiranih dijelova izvješća (preporuke, prednosti, nedostaci i primjeri dobre prakse)

Doktorand, mentor i doktorski program

Prednosti:

- zadovoljstvo, entuzijazam i motiviranost doktoranada
- pozitivno radno okruženje / dobri međuljudski odnosi
- fleksibilnost nastavnika/mentora u izvođenju nastave
- kvalificiranost nastavnika/mentora
- povoljan omjer broja nastavnika i studenata.

Doktorand, mentor i doktorski program

Nedostaci:

- slaba upisna politika / niski (općeniti) upisni kriteriji
- velike upisne kvote
- nedostatak mehanizama za praćenje uspješnosti rada nastavnika/mentora
- veliko radno opterećenje nastavnika
- opterećenost nastavom doktoranada (nedovoljno vremena za istraživanje)
- ponavljanje sadržaja s preddiplomske i diplomske razine
- dug vijek studiranja
- velik broj neaktivnih studenata i često odustajanje od studija
- izvori financiranja

Doktorand, mentor i doktorski program

Preporuke stručnih povjerenstava:

- unaprijediti mehanizme za praćenje rada/napretka doktoranda i mentora (ankete – povratne informacije doktoranada, alumnija, ocjenjivanje uspješnosti mentora, uvođenje postupaka za rješavanje problema u radu doktoranda i mentora)
- postrožiti upisne kriterije
- ograničiti vrijeme studiranja
- smanjiti udio nastave i omogućiti više vremena za istraživanje
- jačati znanstvenu djelatnost znanstveno-nastavnog osoblja (pr. program poticanja/nagrađivanja).

Doktorand, mentor i doktorski program

Preporuke stručnih povjerenstava:

- uvođenje sustava za provjeru autentičnosti tekstova
- radionice za unaprjeđivanje mentorskih i nastavničkih vještina
- razvoj generičkih i prenosivih vještina
- akademsko pisanje
- sustav financiranja doktoranada
- bolji pristup bibliografskim bazama podataka.

Odnos nacionalnog i međunarodnog

Prednosti:

- društvena misija u lokalnom, regionalnom i nacionalnom kontekstu (nacionalni značaj, dobra suradnja s dionicima u nacionalnom kontekstu...)

Odnos nacionalnog i međunarodnog

Nedostaci

Slaba internacionalizacija:

- nesudjelovanje međunarodnih stručnjaka u povjerenstvima za obranu i ocjenu teme i disertacije
- manjak međunarodnih projekata
- slaba mobilnost doktoranada i nastavnika
- malen broj radova u međunarodnim publikacijama s visokim faktorom odjeka
- malen broj sudjelovanja / izlaganja na međunarodnim konferencijama.

Odnos nacionalnog i međunarodnog

Preporuke stručnih povjerenstava

Jačati međunarodnu dimenziju programa:

- podrška objavljivanju radova u međunarodnim publikacijama s visokim faktorom odjeka
- izlaganja na međunarodnim konferencijama
- pozivanje istaknutih međunarodnih stručnjaka u postupke obrane i ocjene teme i disertacije
- bolja podrška uključivanju u međunarodne projekte
- privlačenje novca iz međunarodnih izvora
- bolja podrška dolaženju stranih studenata i stručnjaka.

Razvoj doktorskih studijskih programa

Nalazi i iskustva stručnjaka iz reakreditacije

Međunarodna vidljivost i relevantnost doktorskih studija

HVALA!

Odjel za akreditaciju u znanosti

akreditacija-znanost@azvo.hr

01/6274-838