azvo

agencija za znanost i visoko obrazovanje

„Unutarnje vrednovanje/prosudba/audit sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete visokog učilišta”
CroQAnet seminar

23.10.2026.
Zagreb

azvok osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju

azvo.hr

Unutarnja prosudba – pokretač razvoja sustava osiguravanja kvalitete

Andrea Miočić, Sveučilište u Rijeci, Odjel za upravljanje kvalitetom

Povijesni razvoj sustava osiguravanja kvalitete

Prvih 25 godina sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci

2001.–2006.

Temelji

Istraživanje „Kako vidim svoj studij”

Statut: unaprjeđivanje kvalitete obveza svih sastavnica

Pravilnik o sustavu kvalitete Sveučilišta

Formiran Ured za kvalitetu

2007.–2010.

Strategija i politika

Prva razvojna strategija

Politika kvalitete

1. izdanje Priručnika za kvalitetu studiranja

Vrednovanje nastave od strane studenata

2011.–2015.

Unutarnja prosudba

Priprema i prosudba 1. ciklus

Certifikat AZVO

2016.–2021.

Razvoj sustava

2. izdanje Priručnika, ESG 2015.

2. ciklus prosudbe

Dokumenti za online i hibridnu nastavu

2022.–2025.

3. ciklus prosudbe

3. izdanje Priručnika

Novi Pravilnik o kvaliteti

2024.–2026.

Smjernice i rezultati

Smjernice za razvoj sustava 2024.–2027.

Priprema novog ciklusa unutarnje prosudbe

azvo

Što je obilježilo razvoj sustava?

ČETIRI RAZVOJNE ZNAČAJKE

1. Rano uključivanje studenata

2. Formalizacija postupaka

3. Uspostava periodičnog unutarnjeg vrednovanja

4. Kontinuirano poboljšavanje

azvo

Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci danas

Politika kvalitete

Politika kvalitete usmjerena je na kontinuirano unaprjeđivanje u četiri strateška područja razvoja Sveučilišta:

- **Učenje i poučavanje** – promicanje otvorenog obrazovanja.
- **Istraživanje** – poticanje inovacija te razvoja gospodarstva i zajednice.
- **Regionalna uključenost** – prijenos znanja i društvena odgovornost za održivi razvoj.
- **Internacionalizacija** – širenje međunarodnih obzora i razvoj strateških partnerstava.

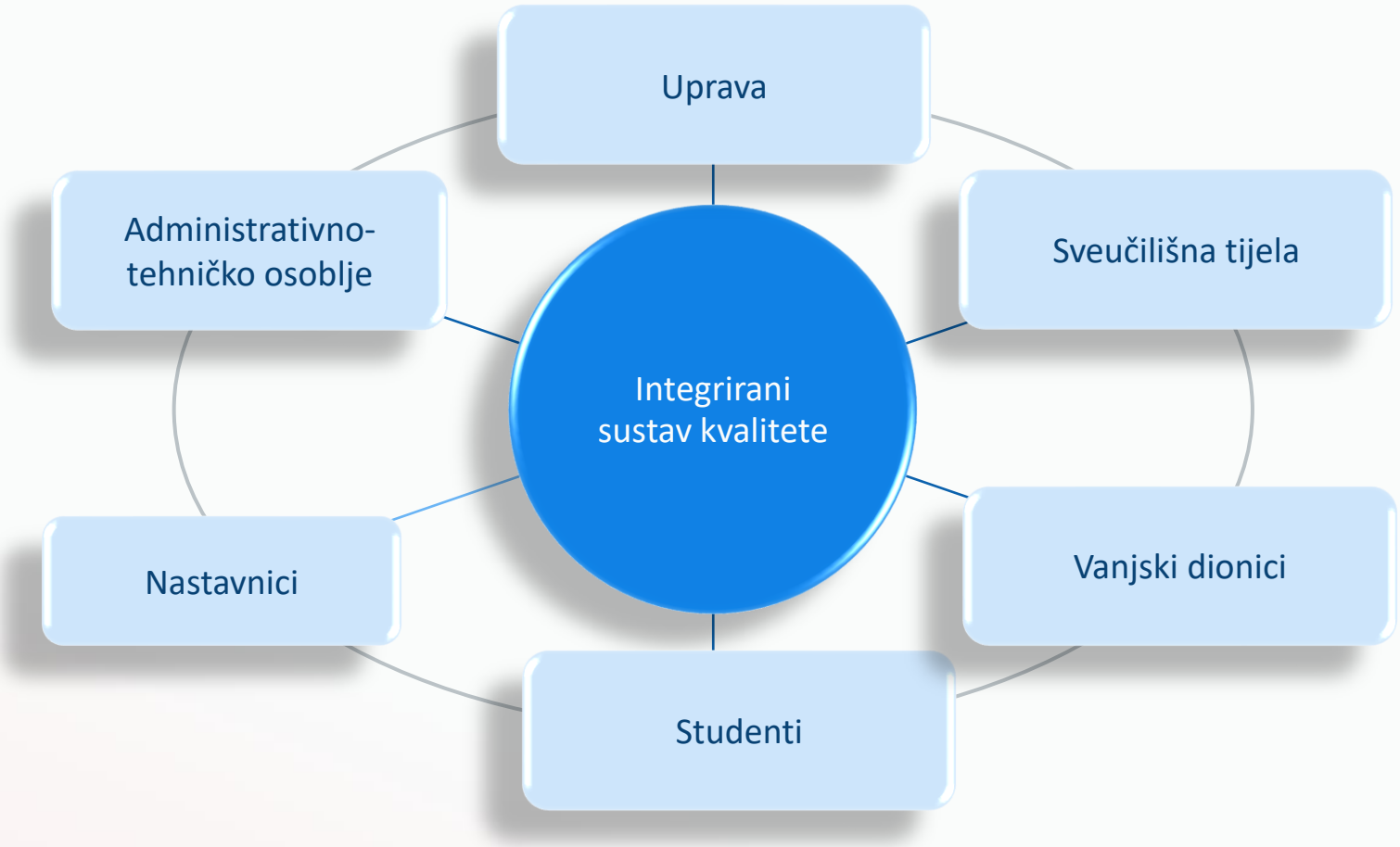


azvo

Integrirani sustav osiguravanja kvalitete

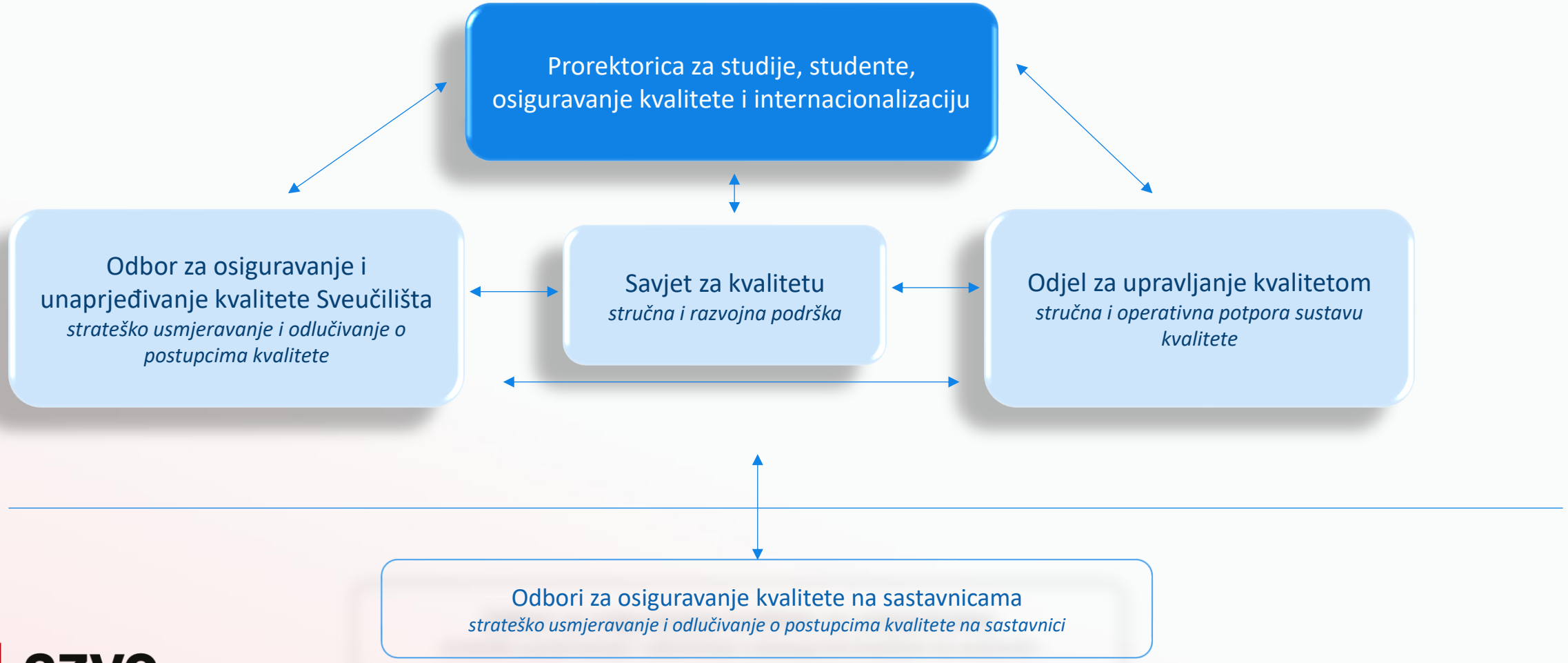
Sustav povezuje sve koji stvaraju, provode i nadziru kvalitetu na Sveučilištu.

Sustav je integriran jer nijedna skupina ne djeluje sama: povratna informacija ide od onih koji kvalitetu provode prema onima koji odlučuju, a odluke se vraćaju u svakodnevni rad.



azvo

Ustroj u užem smislu



azvo

Unutarnja prosudba na Sveučilištu u Rijeci

Razvoj modela i iskustva iz prethodnih ciklusa

1. ciklus
2013.–2015.

- Područja prosudbe: definirana Priručnikom na temelju ESG-a 2005
- OSNOVNI CILJ: provjera razvijenosti i učinkovitosti uspostava SOK-a

2. ciklus
2017.–2019.

- Područja prosudbe definirana Priručnikom na temelju ESG-a 2015
- Preporuke 1. ciklusa uglavnom uvažene
- Uočljiv napredak SOK-a; SOK sastavnica usklađen sa SOK-om Sveučilišta
- OSNOVNI CILJ: provjera i unaprjeđenje učinkovitosti SOK-a

3. ciklus
2022.–2025.

- Novi, nadopunjeni Priručnik za kvalitetu studiranja (2022.)
- Naglasak na promjenama u odnosu na 2. ciklus
- Važnost ispitivanja zadovoljstva studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja,
- OSNOVNI CILJ: provjera provedbe preporuka i poboljšanja

4.ciklus
2027.–2029.

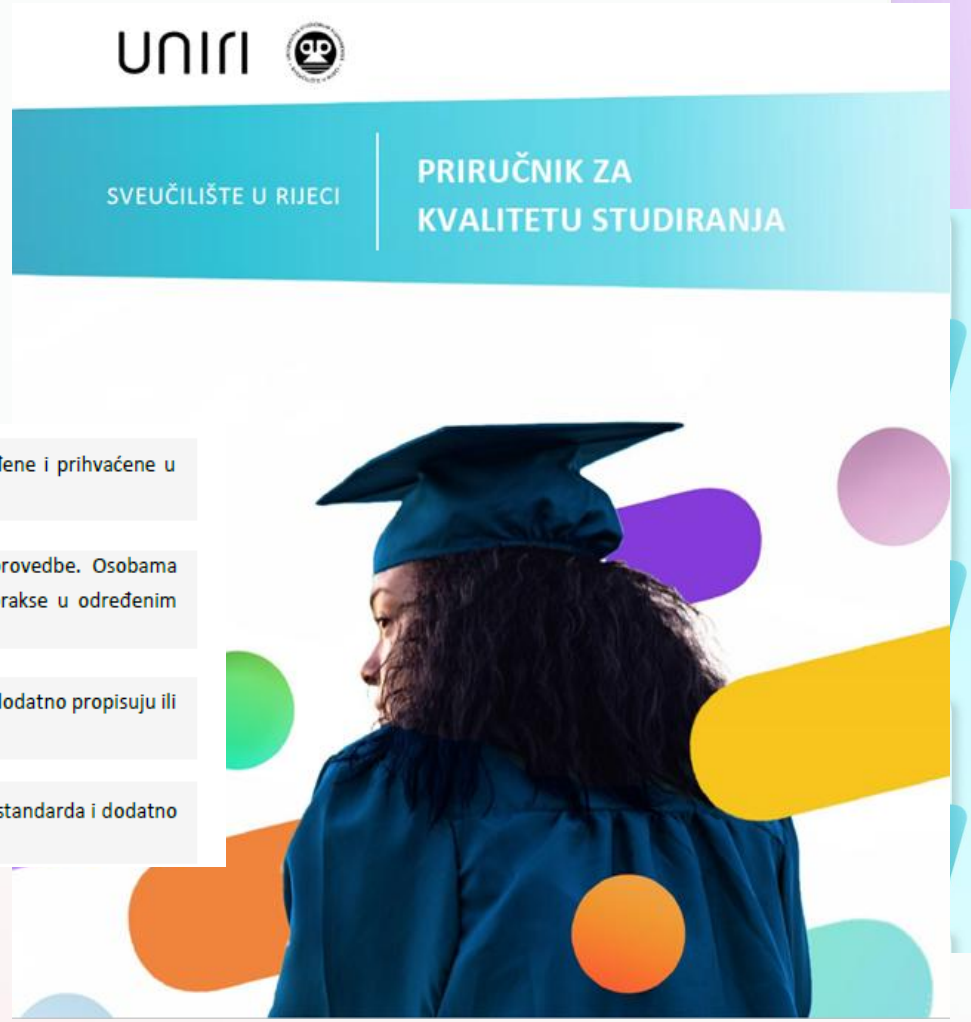
- Priprema u tijeku

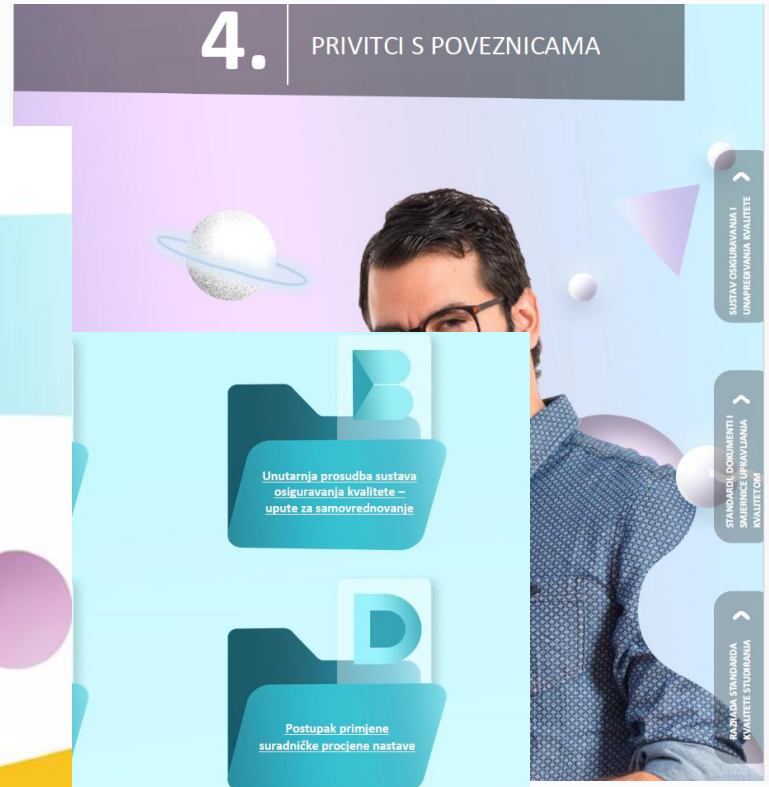
Svaki ciklus nastavlja na prethodnom: preporuke → akcijski planovi → provjera napretka u idućem ciklusu

azvo

3. ciklus - Primjer unutarnje prosudbe na UNIRI

- Prosudba je definirana priručnikom, revidirano izdanje 2022.
- Pomoć sastavnicama pri izradi samovrednovanja.
- Poveznice na temeljne dokumente koji su važni prilikom promišljanja o kvaliteti u visokom obrazovanju.





- **Standardi** sadrže prakse osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju koje su potvrđene i prihvaćene u Europskom prostoru visokog obrazovanja (*European Higher Education Area*, EHEA).
- **Smjernice** objašnjavaju važnost pojedinog standarda i opisuju postupke njegove provedbe. Osobama zaduženim za osiguravanje kvalitete smjernice mogu poslužiti kao prijedlog dobre prakse u određenim područjima. Provedba smjernica može se razlikovati ovisno o kontekstu.
- **Referentni dokumenti** dokumenti su na europskoj, nacionalnoj i sveučilišnoj razini koji dodatno propisuju ili daju preporuke za provedbu pojedinog standarda.
- **Primjeri dobre prakse** postojeći su postupci čija primjena može pomoći u ostvarivanju standarda i dodatno unaprijediti kvalitetu studiranja ili visokog učilišta općenito.

azvo

Provedba unutarnje prosudbe: četiri faze

Prosudba se provodi ciklično, jednom u tri godine za pojedinu sastavnicu.

I.

Planiranje

Plan trogodišnjeg ciklusa, imenovanje Povjerenstva i dogovor termina posjeta

II.

Prosudba u užem smislu

Procjena dokumentacije i posjet sastavnici s razgovorima s dionicima

III.

Izvješće

Izvješće Povjerenstva, očitovanje sastavnice

IV.

Naknadno praćenje (follow-up)

Praćenje provedbe aktivnosti i provjera njihove učinkovitosti

azvo

I. faza: Planiranje

I. Planiranje | II. Prosudba | III. Izvješće | IV. Naknadno praćenje

1. **Odbor** donosi plan trogodišnjeg ciklusa prosudbe; plan se usvaja na Senatu i dostavlja sastavnicama.
2. **Odjel za upravljanje kvalitetom** dogovara sa sastavnicama termin posjeta.
3. **Odbor** imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu.
4. **Odjel** organizira radionicu za članove povjerenstava i za sastavnice.
5. **Sastavnica** sastavlja izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete i putem Odjela ga dostavlja Povjerenstvu.

azvo

II. faza: Prosudba u užem smislu

I. Planiranje | **II. Prosudba** | III. Izvješće | IV. Naknadno praćenje

Procjena dokumentacije

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu procjenjuje dostavljeni materijal i dogovara pitanja koja će postavljati tijekom posjeta.

Tijekom posjeta Povjerenstvo razgovara s predstavnicima:

- Uprave
- Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete sastavnice
- djelatnika na znanstveno/umjetničko-nastavnom radnom mjestu
- djelatnika na nastavnom i suradničkom radnom mjestu
- studenata
- vanjskih dionika

azvo

III. faza: Izvješće

I. Planiranje | II. Prosudba | **III. Izvješće** | IV. Naknadno praćenje

1.

Izvješće Povjerenstva

Na temelju posjeta i dokumentacije: zapažanja o razvijenosti sustava i preporuke za poboljšanje.

2.

Očitovanje

Sastavnici se dostavlja preliminarno izvješće sastavnici na očitovanje (unutar 30 dana od posjeta). Nakon očitovanja donosi se završna verzija izvješća

3.

Plan aktivnosti

Sastavnica dostavlja plan aktivnosti temeljen na preporukama iz izvješća.

4.

Senat

Odbor upoznaje rektora i Senat s rezultatima.

5.

Javna objava

Sažetak izvješća trogodišnjeg ciklusa objavljuje se na mrežnim stranicama Sveučilišta.

azvo

IV. faza: Naknadno praćenje
Follow-up: gdje se doista zatvara krug?

I. Planiranje | II. Prosudba | III. Izvješće | **IV. Naknadno praćenje**

Sastavnica

Donosi plan aktivnosti i prati njihovu provedbu.

Sljedeći ciklus prosudbe

Provjerava ostvarena poboljšanja i učinak provedenih aktivnosti.

azvo

ODGOVORNOSTI: sastavnica provodi preporuke • povjerenstvo provjerava napredak u sljedećem ciklusu

Rezultati 3. ciklusa → razvoj 4. ciklusa

Objedinjena analiza kao polazište za promjenu modela unutarnje prosudbe

3. CIKLUS | ŠTO SMO UTVRDILI

17 vrednovanih jedinica • 2022.–2025.

10 visoko razvijenih | 6 srednjih | 1 u razvoju

ZAJEDNIČKE SNAGE

Uspostavljeni postupci • uključivanje dionika
mehanizmi vrednovanja • transparentnost

RAZVOJNI IZAZOVI

Podatci i pokazatelji • vanjski dionici i alumni
podrška studentima

4. CIKLUS | ŠTO PREDLAŽEMO

PRIJEDLOG – MODEL JOŠ NIJE USVOJEN

- Diferencirani pristup prema razvijenosti sustava
- Tematske prosudbe za visoko razvijene sustave
- Fokus na učinkovitosti i rezultatima
- Kvalitetnija samorefleksija, manje administracije
- Uključivanje tematskih stručnjaka i priprema auditora

PLAN
Planiranje ciklusa

DO
Provedba prosudbi

CHECK
Objedinjena analiza

ACT
Prilagodba modela

PDCA NA RAZINI SVEUČILIŠNOG MODELA PROSUDBE

Nalazi prethodnog ciklusa usmjeravaju planiranje sljedećeg – provedbu novog modela tek treba vrednovati.

azvo

Unutarnje i vanjsko vrednovanje – dva pogleda, jedan cilj

Komplementarni postupci koji se oslanjaju na zajedničke dokaze, ali imaju različite uloge.

UNUTARNJA PROSUDBA

Poznavanje institucijskog konteksta
Samorefleksija i razvojni prioriteti
Akcijski planovi i učenje iz nalaza

↔

VANJSKO VREDNOVANJE

Neovisna stručna perspektiva
Vrednovanje prema standardima
Usporedivost i vjerodostojnost

Zajednički ESG okvir • povezane preporuke • korištenje istih dokaza
MANJE DUPLICIRANJA · VIŠE INSTITUCIJSKOG UČENJA

azvo

Zaključak: od prosudbe do kulture kvalitete

Od unutarnje prosudbe do kulture kvalitete

DIJALOG

Uključivanje dionika
Kritička samorefleksija

→

DOKAZI

Analiza nalaza
Informirane odluke

→

POBOLJŠANJA

Provedba preporuka
Praćenje učinaka

↓

KULTURA KVALITETE

Zajednička odgovornost · institucijsko učenje · kontinuirani razvoj

---

Vrijednost prosudbe nije u samom izvješću, nego u odlukama i poboljšanjima koje potiče.

azvo

azvo
agencija za znanost i visoko obrazovanje

Hvala
na pozornosti!

azvok

azvo.hr