

SMJERNICE STRUČNIM POVJERENSTVIMA ZA PRIPREMU IZVJEŠĆA MATIČNOM ODBORU U POSTUPKU (RE)IZBORA U ZNANSTVENO ZVANJE

Do stupanja na snagu Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija (u daljnjem tekstu **Nacionalni kriteriji**), Matični odbor utvrđuje ispunjava li nastavnik/znanstvenik **znanstvene kriterije** u postupku zapošljavanja/izbora.

SVRHA I CILJ OVIH SMJERNICA

Ove smjernice služe stručnim povjerenstvima koja ispred fakulteta/znanstvene ustanove pripremaju izvješća za Matični odbor da bolje razumiju pravne akte koji su važni za postupak izbora, da se bolje snalaze u proceduri te kvalitetnoj pripremi svih materijala.

U ovim smjernicama **nisu navedeni** apsolutno svi kriteriji za izbor, niti nužno svi pravni akti relevantni za svaki izbor, već su istaknuti i elaborirani neki najvažniji, kao i sadržajna područja u kojima su zamjetne greške u izvješćima stručnih povjerenstava.

Cilj je osigurati kvalitetno pripremljena izvješća i smanjiti potrebu za doradom izvješća te time osigurati brz i kvalitetan rad svih dionika u ovom postupku.

Uz ove smjernice, važno je kvalitetno proučiti **obrasce za pisanje izvješća**, a posebnu pozornost treba dati i fusnotama u kojima su sadržane ključne upute.

RELEVANTNI PRAVNI AKTI

Za postupak (re)izbora u znanstveno zvanje, relevantni su sljedeći pravni akti, s naglaskom na sljedeće članke:

Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22; u daljnjem tekstu **ZVOZD**)

- <https://www.zakon.hr/z/3328/Zakon-o-visokom-obrazovanju-i-znanstvenoj-djelatnosti>
- posebno važni članci od 37. – 43.

Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (28/2017; u daljnjem tekstu **Pravilnik 2017**)

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_03_28_652.html
- temeljni pravilnik za izbor u znanstvena zvanja
- **verzija iz 2017. vrijedila je do 4.10.2024., odnosno izbori pokrenuti do 4.10.2024. mogli su se provoditi prema odredbama ovog Pravilnika – to sad više nije moguće**

Pravilnik o izmjena i dopunama pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 72/2019)

- izmjene nisu bitne za područje društvenih znanosti

Pravilnik o izmjena i dopunama pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 21/2021)

- izmjene nisu bitne za područje društvenih znanosti

Pravilnik o izmjena i dopunama pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 111/2022; u daljnjem tekstu **Pravilnik 2022)**

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_09_111_1637.html
- temeljni pravilnik za izbor u znanstvena zvanja
- **u primjeni je za sve postupke izbora pokrenute od 4.10.2024.**
- objašnjenje: izmjene i dopune pravilnika objavljene su 22.9.2022., uz stupanje na snagu 8 (radnih dana) od dana donošenja, te uz prijelazni rok od 24 mjeseca

Odluka o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (NN 24/2021; u daljnjem tekstu **Odluka o reizboru)**

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2021_03_24_543.html
- do stupanja na snagu Nacionalnih kriterija, postupak reizbora se vrši temeljem ove Odluke Nacionalnog vijeća za znanost, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja

Pravilnik o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 20/2024; u daljnjem tekstu **Pravilnik o radu matičnih odbora)**

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2024_01_3_70.html
- važan i za razumijevanje potrebne dokumentacije koja se dostavlja
- do stupanja Nacionalnih kriterija, provjerava zadovoljavanje uvjeta za izbor u znanstvena zvanja prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21/21 i 111/22)

ZVOZD – izvadak nekih bitnih elemenata

- čl. 40. st. 5. – prijave na natječaj i dokazi o ispunjavanju kriterija podnose se u elektroničkom obliku
- čl. 40 i čl. 43. – rokovi – stručno povjerenstvo mora fakultetskom vijeću predložiti izbor najkasnije u roku od 30 dana od dana isteka roka za prijavu na natječaj, a fakultetsko vijeće mora u roku od 30 dana od zaprimanja mišljenja donijeti odluku. Odluka se u roku od 8 dana mora uputiti matičnom odboru, koji u roku od 60 donosi odluku o ispunjavanju kriterija
- postupak izbora ili reizbora pokreće se protekom pet godina od posljednjeg izbora, odnosno reizbora
- čl. 43. st. 1. i 2. – nastavnik/znanstvenik koji smatra da ispunjava kriterije za izbor na više radno mjesto obavezan je podnijeti zahtjev na više radno mjesto prije isteka roka na koji je izabran/reizabran, a postupak izbora pokreće se odlukom fakultetskog vijeća po isteku roka na koji je nastavnik izabran/reizabran
- čl. 43. st. 4 – nastavnik/znanstvenik obavezan je dostaviti dokaze o ispunjavanju kriterija na izbor na više radno mjesto u elektroničkom obliku, najkasnije u roku od 15 dana od pokretanja postupka izbora
- čl. 90. – sjednice matičnog odbora održavaju se jednom mjesečno

Pravilnik 2017 i Pravilnik 2022 – izvadak nekih bitnih elemenata

S ciljem kvalitetnijeg i sistematičnog prikaza ključnih elemenata, ali i razlika između uvjeta prema „starom“ Pravilniku 2017 i „novom“ Pravilniku 2022, odredbe će biti usporedno prikazane u tabličnoj formi. Ponovno se naglašava kako je svako stručno povjerenstvo dužno **proučiti izvornik**, a u ovim smjernicama se nalaze samo **neki elementi** za koje je Matični odbor smatrao da ih je **potrebno posebno naglasiti** s obzirom na iskustva prilikom postupka utvrđivanja ispunjavanja kriterija pristupnika.

Pravilnik 2017	Pravilnik 2022
Čl. 2. st. 1. Poziva se na članak 32. stavke 2., 3., 4. i 7. Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u kojem se, između ostalog, navodi vrednovanje međunarodne afirmacije znanstvenika i međunarodne priznatosti njegovog znanstvenog rada prilikom vrednovanja	Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju više nije na snazi, a novi ZVOZD ne navodi elemente vrednovanja međunarodne afirmacije znanstvenika i njegove međunarodne priznatosti, stoga taj dio izvješća nije sastavni dio vrednovanja rada Matičnog odbora. Stupanjem na snagu Nacionalnih kriterija, međunarodna afirmiranost/priznatost znanstvenog rada činit će sastavni dio tih kriterija. Trenutno ne postoji pravno uporište Matičnih odbora da vrednuje taj dio, što ne znači da se o njemu ne može izvijestiti.
Čl. 2. st. 4. Indeksiranost časopisa u bazama, čimbenike odjeka, citiranost radova i druge bibliometrijske podatke utvrđuju knjižnice javnih visokoškolskih i znanstvenih ustanova u skladu s dostupnim bazama te o tome pristupniku izdaju odgovarajuće potvrde.	
Čl. 2. st. 5. Pristupnik mora imati javno dostupan Google Scholar profil uređen na način kojim se izbjegava dvostruko ili višestruko prikazivanje istih radova, neprikladno povezivanje radova drugih autora te osigurava povezivanje pristupnika s određenom znanstvenom institucijom. Radovi pristupnika moraju biti uneseni u bazu CROSBİ.	
Članak 17.	Članak 11. (vezano uz izmjene članka 17.)
	Urednička recenzija se ne smatra neovisnom recenzijom, odnosno ne smatra se dovoljnom za kategorizaciju rada kao znanstvenog rada.
A2 baze su: PsycInfo, ProQuest Social Science Premium Collection, SocIndex, Academic Search Complete, Education Research Complete, Inspec,	A2 baze su: Econlit , PsycInfo, ProQuest Social Science Premium Collection, SocIndex, Academic Search Complete, Education Research Complete, Inspec,

Westlaw, LexisNexis, LISA - Library and Information Science Abstracts	Westlaw, LexisNexis, LISA – Library and Information Science Abstracts, ERIH PLUS
<p>(6) Radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj (ako su inozemni sudionici autori najmanje jedne trećine objavljenih radova) su radovi druge skupine (a2).</p> <p>Znanstveni skup u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije se smatra međunarodnim ako ima međunarodni organizacijski odbor ili uredništvo.</p>	<p>(7) Radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj su radovi druge skupine (a2).</p> <p>Znanstveni skup u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije se smatra međunarodnim ako ima međunarodni programski odbor.</p>
<p>Ako je zbornik radova indeksiran u WoSCC ili Scopusu, radovi se vrednuju kao radovi prve skupine (a1).</p> <p>U zbornike prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i zbornici sa skupova kojih je organizator ili suorganizator Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.</p>	<p>Ako je zbornik radova indeksiran u WoSCC ili Scopusu, radovi se vrednuju kao radovi prve skupine (a1).</p> <p>U zbornike prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i zbornici sa skupova kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.</p>
<p>(7) Ako je knjiga indeksirana u WoSCC ili Scopusu ili je objavljena kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača vrednuje se kao tri (a1) rada razvrstana u četvrti kvartil (Q4). Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a1) rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4).</p> <p>Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u WoSCC ili Scopusu stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača.</p> <p>U knjige prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i knjige objavljene u znanstvenim publikacijama kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.</p>	<p>(8) Ako je knjiga indeksirana u WoSCC ili Scopusu vrednuje se kao tri (a1) rada razvrstana u četvrti kvartil (Q4). Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a1) rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4).</p> <p>U jednoj znanstvenoj knjizi priznaje se samo jedno poglavlje za potrebe izbora u znanstveno zvanje.</p> <p>U knjige prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i objavljene knjige kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.</p>
	<p>Znanstvena knjiga ili udžbenik čiji je izdavač sveučilište ili fakultet i/ili drugi domaći ili strani znanstveno ugledni izdavač vrednuje se kao tri (a2) rada.</p>

	Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u WoSCC ili Scopusu stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača.
(9) Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu može se ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, koji se svi uzimaju u obzir. U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa vrednuje se najviše dva rada istog autora.	(10) Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta) može se ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, koji se svi uzimaju u obzir. U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa priznaje se najviše jedan rad istog autora.
(15) Ako pristupnik to zatraži, od broja bodova propisanih odredbom stavka 18. ovoga članka može trećinu potrebnih bodova ostvariti na temelju radova koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u prethodnom izboru ili na temelju viška bodova koje je ostvario u prethodnom izboru. Radovi koji nisu ocjenjivani odnosno bodovani te višak ostvarenih bodova utvrđuje se temeljem odredbi ovoga Pravilnika.	*nema više mogućnosti prijenosa viška bodova iz prethodnog izbora*
Rad koji nije kategoriziran/indeksiran u bazi WoSCC ili Scopus stručno povjerenstvo i/ili matični odbor mogu kategorizirati različito od kategorizacije koja mu je dana u publikaciji u kojoj je objavljen, što uključuje i mogućnost da rad kategoriziraju kao stručni rad. Knjige, poglavlja u knjigama te radovi objavljeni u zbornicima radova kategoriziraju se po istim kriterijima kao i radovi objavljeni u časopisima.	Rad pristupnika, bez obzira u kojoj bazi i publikaciji je objavljen, stručno povjerenstvo i/ili matični odbor mogu kategorizirati različito od kategorizacije koja mu je dana u publikaciji u kojoj je objavljen, što uključuje i mogućnost da rad kategoriziraju kao stručni rad. Knjige, poglavlja u knjigama te radovi objavljeni u zbornicima radova kategoriziraju se po istim kriterijima kao i radovi objavljeni u časopisima.

Odluka o reizboru

Do stupanja na snagu Nacionalnih kriterija, postupak reizbora provodi se prema gore navedenoj Odluci Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Čl. 3. propisuje minimalne uvjete radnih obveza za reizbora na znanstveno-nastavna radna mjesta.

Radi lakše interpretacije, odnosno tumačenja ovog uvjeta, pojednostavit će se formulacija.

Vezano uz aktualne uvjete za reizbor (do stupanja na snagu Nacionalnih kriterija), pristupnici trebaju ostvariti **najmanje trećinu uvjeta koji su propisani za izbor u prvo više znanstveno zvanje**.

Drugim riječima:

- za reizbor u znanstvenog suradnika, potrebno je ostvariti 1/3 uvjeta za višeg znanstvenog suradnika,
- za reizbor u višeg znanstvenog suradnika, potrebno je ostvariti 1/3 uvjeta za znanstvenog savjetnika,
- za reizbor u znanstvenog savjetnika, potrebno je ostvariti 1/3 uvjeta za znanstvenog savjetnika u trajno zvanje

Potrebni bodovi za reizbor u pojedina znanstvena zvanja prema Pravilniku 2022:

Minimalno potrebni bodovi za reizbor u znanstveno zvanje	a1	a2	a3	Ukupno
▪ znanstvenog suradnika	1,33	0,67	0,67	2,67
▪ višeg znanstvenog suradnika	1,67	1,67	0,33	3,67
▪ znanstvenog savjetnika	1,67	1,67	0,33	3,67

Budući da su uvjeti definirani u decimalama, a ne cijelim brojevima, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj tumači odredbu tako da se minimalan broj odgovarajućih bodova od prethodnog izbora za reizbor zaokruži na prvi manji cijeli broj.

Dakle, uvjet za reizbor koji nosi bodove 0,66 i 0,33, zapravo predstavljaju 0 bodova.

Potrebno je voditi računa u minimalnom ukupnom broju potrebnih bodova za reizbor, pri čemu $2,67 = 2$, odnosno $3,67 = 3$.

Slijedom navedenog, minimalno 1 rad na hrvatskom jeziku, kao i minimalno 1 samostalni rad, koji bi predstavljali minimalno 0,33 rada na hrvatskom jeziku i minimalno 0,33 samostalnog rada također se boduju kao nula (0), odnosno nisu uvjet za reizbor u znanstveno zvanja.

Važne odredbe za reizbor propisane su člankom 42. ZOVZD, a s obzirom na novine u ovom postupku, prenosimo ga u cijelosti uz tumačenje ključnih izmjena:

Reizbor na radno mjesto nastavnika i znanstvenika **Članak 42.**

(1) Postupak reizbora pokreće se protekom pet godina od posljednjeg izbora odnosno reizbora, a treba biti okončan najkasnije u roku od šest mjeseci od dana pokretanja postupka. Postupak reizbora pokreće se ako nastavnik odnosno znanstvenik nije, prije isteka roka na koji je izabran odnosno reizabran, podnio zahtjev za izbor na više radno mjesto.

(2) Reizbor nastavnika odnosno znanstvenika provodi se prema postupku koji je člankom 43. ovoga Zakona propisan za izbor nastavnika odnosno znanstvenika na više radno mjesto.

(3) Nastavnik odnosno znanstvenik reizabire se na postojeće radno mjesto ako je od posljednjeg izbora odnosno reizbora ispunio polovinu Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija odnosno Nacionalnih veleučilišnih kriterija i dodatnih kriterija za izbor na više radno mjesto.

(4) Reizbor nastavnika odnosno znanstvenika na radno mjesto provodi se na pet godina.

(5) Nastavniku odnosno znanstveniku koji nije reizabran na postojeće radno mjesto prestaje radni odnos u skladu sa zakonom koji uređuje radne odnose.

Važne odredbe koje su već aktualne (na snazi):

- ⇒ odgovornost za pokretanje postupka izbora ili reizbora je isključivo na nastavniku/znanstveniku
- ⇒ ukoliko nastavnik/znanstvenik, prije isteka roka od pet godina (najranije 6 mjeseci prije) ne pokrene postupak izbora/reizbora, fakultet/znanstvena ustanova je dužna automatizmom pokrenuti postupak reizbora
- ⇒ stoga je izuzetno važno da svaki znanstvenik/nastavnik za sebe pazi i prati vrijeme posljednje izbora na znanstveno-nastavno radno mjesto te da prije isteka roka od 5 godina pokrene ili postupak izbora ili postupak reizbora

Važne odredbe koje će biti aktualne kada stupe na snagu Nacionalni kriteriji:

- ⇒ obratiti pozornost da će stupanjem na snagu Nacionalnih kriterija, u postupku reizbora biti potrebno zadovoljiti minimalno polovinu Nacionalnih kriterija za više radno mjesto (do tada je trećina uvjeta)
- ⇒ ukoliko nastavnik/znanstvenik ne bude reizabran na postojeće radno mjesto, prestaje radni odnos

Važno tumačenje za izbore nakon reizbora:

- ⇒ postupak reizbora tretira se kao novi ciklus, jednako kao i postupak izbora
- ⇒ to znači da nakon postupka reizbora, za sljedeći izbor u više zvanje, nastavnik/znanstvenik mora u 5 godina ostvariti sve uvjete za izbor na više radno mjesto
- ⇒ to je bitna odredba – primjerice, ukoliko je nastavnik/znanstvenik jedanput koristio reizbor, nakon proteka tog reizbora, za sljedeći izbor se ne boduju kumulativno uvjeti od prošlog izbora, već od tog reizbora (slikovito rečeno, uvijek se boduju uvjeti od posljednjeg (re)izbora prije 5 godina, a ne u ovom slučaju od prošlog izbora, primjerice prije 10 godina).

Dokumentacija koju je potrebno predati Matičnom odboru definirala je Pravilnikom, stoga je važno obratiti pozornost na sljedeće članke ovog Pravilnika.

Članak 9.

Visoko učilište odnosno znanstveni institut dužan je dostaviti matičnom odboru u elektroničkom obliku:

- odluku o raspisivanju javnog natječaja, odluku o provedbi postupka izbora na radno mjesto, odluku o provedbi postupka izbora na više radno mjesto ili odluku o provedbi postupka reizbora na radno mjesto, odluku o pokretanju postupka izbora u naslovnog nastavnika odnosno znanstvenika čiji je sastavni dio odluka o imenovanju stručnog povjerenstva
- u slučaju kada se raspisuje javni natječaj, presliku objavljenog natječaja u »Narodnim novinama« na mrežnim stranicama visokog učilišta te na službenom internetskom portalu za radna mjesta Europskoga istraživačkog prostora
- mišljenje stručnog povjerenstva s pripadajućom odlukom senata, fakultetskog ili akademskog vijeća odnosno znanstvenog vijeća kojom se ono usvaja
- dokaz o odgovarajućem akademskom stupnju pristupnika
- odluku o prethodnom izboru odnosno reizboru pristupnika na radno mjesto nastavnika odnosno znanstvenika ili odluku o izboru u naslovnog nastavnika odnosno naslovnog znanstvenika
- dokaze o ispunjavanju Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija.

Članak 11.

(1) Donesena odluka matičnog odbora je konačna i dostavlja se pristupniku te visokom učilištu odnosno znanstvenom institutu na daljnje postupanje.

(2) Iznimno, matični odbor može vratiti elektroničkim putem mišljenje stručnom povjerenstvu na dopunu najviše dva puta uz obvezni naputak kojim se određuje na koji način i u čemu te u kojem je roku stručno povjerenstvo dužno dopuniti mišljenje.

OBRAZAC ZA IZVJEŠĆA

Matični odbor pripremio je **obrazac za izvješće**. Ovaj Matični odbor preuzeo je istu formu obrazaca kao što je imao Matični odbor za područje društvenih znanosti – polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije, te ga je modificirao sukladno Pravilniku (2022), ali i iskustvima iz izvješća te greškama koje se pojavljuju.

U nastavku ovog teksta je verzija obrasca s uputama (označenim crvenom bojom), kao i prazna verzija obrasca u Word formatu koja se koristi za ispunjavanje.

Fusnote su zadržane u obje forme radi isticanja nekih ključnih elemenata.

Ukoliko pristupnik nema radove u pojedinoj kategoriji, ta poglavlja se brišu i nisu relevantna za izvješće (npr. poglavlja u znanstvenim knjigama ili zbornicima radova i slično). Kada je potrebno prikazati više referenci iz pojedine kategorije, tada se predložena tablica kopira i lijepi (copy-paste).

Vezano uz kategoriju 'Doprinos pristupnika' potrebno je rukovoditi se Čl. 2. st. 2. **Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju (2006)**

Link:

<https://mzom.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/StrucnaTijela/Eti%C4%8Dki%20kodeks%20odbora%20za%20etiku%20u%20znanosti%20i%20visokom%20obrazovanju.pdf>

Svaki znanstveni rad treba biti dostupan online i/ili imati jasnu referencu. Ako nema, izvornik u elektronskom formatu mora biti dostupan Matičnom odboru.

Matični odbor dužan je voditi računa o znanstvenom području i polju, te ima pravo pregledati radove i rekatogizirati ih. Posebno je važno utvrditi doprinos rada u području društvenih znanosti, polju edukacijsko-rehabilitacijske znanosti ili logopedije. Iako se izbori ne provode i u znanstvene grane, važno je podsjetiti se kako su prema Pravilniku o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama (NN 3/2024; <https://www.zakon.hr/cms.htm?id=59278>) znanstvene grane za ova dva polja sljedeće:

Polje

5.09. Edukacijsko-rehabilitacijske znanosti

Grane

5.09.01. inkluzivna edukacija i rehabilitacija

5.09.02. poremećaji u ponašanju

Polje

5.10. Logopedija

Grane

5.10.01. komunikacijski i jezični poremećaji i specifične teškoće učenja

5.10.02. glasovno-govorni poremećaji

5.10.03. oštećenje sluha

5.10.04. poremećaji gutanja i hranjenja

Podsjećamo da Google Znalac i CROSBI profili znanstvenika trebaju biti u potpunosti usklađeni sa sadržajem izvješća.

IZUZETNO VAŽNO:

Zaključno mišljenje i prijedlog mora se referirati točno i specifično na pravni akt temeljem kojega se predlaže izbor ili reizbor.

- Budući da sada pristupnici idu u izbor po Pravilniku 2022, Povjerenstvo je dužno pozivati se na uvjete određene Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21,21, 111/22).
- Ako pristupnik ide u reizbor po Odluci o reizboru, tada se Povjerenstvo poziva na uvjete određene Odlukom o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (NN 24/2021)

U zaključnom mišljenju i prijedlogu je bitno **sistematično proći kroz sve uvjete propisane tim pravnim aktima** te opisati na koji način i u kojoj mjeri pristupnik zadovoljava navedene uvjete.

Napomena:

Obrasci su pripremljeni tako da vode Povjerenstvo za pisanje prijedloga izbora.

Svako Povjerenstvo po istoj analogiji priprema izvještaj i za reizbor, rukovodeći se Odlukom o reizboru.

Titula, Ime i prezime predsjednika/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
Titula, Ime i prezime člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
Titula, Ime i prezime vanjskog člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja

Mjesto, datum

Tijelo kojem se dostavlja (fakultetsko vijeće nekog fakulteta)
Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih RH
Matičnom odboru za polja edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i logopedije

1. Opći – uvodni dio (uvodni tekst ovisi o tome je li napredovanje/reizbor na osobni zahtjev ili je raspisan javni natječaj)¹

A) AKO JE NAPREDOVANJE NA OSOBNI ZAHTJEV

Sukladno članku 43. stavku 1. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22), pristupnik/ica **ZVANJE, IME I PREZIME** je dana **DATUM** godine podnio/la zahtjev za pokretanje postupka izbora na znanstveno-nastavno radno mjesto **XXXXXX** (Klasa: **XXXXXX**; Urbroj: **XXXXXX**). Sveučilište u **XXXXXX** dalo je suglasnost za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto **IME I PREZIME I DATUM** (Klasa: **XXXXXX**, Urbroj: **XXXXXX**), a Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih **DATUM** godine (Klasa: **XXXXXXXX**, Urbroj: **XXXXXXXX**).

Fakultetsko vijeće **SASTAVNICE** Sveučilišta u **XXXXX** je temeljem članka 43. stavka 2. i 3. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) i članka **XX.** i **XX.** Statuta **XXXXXX**, na **XX. redovitoj sjednici održanoj DATUM godine**, donijelo Odluku o pokretanju postupka izbora i imenovanju stručnog povjerenstva za izbor **IME I PREZIME** na znanstveno-nastavno radno mjesto **XXXXX**, u znanstvenom području: Društvene znanosti, u znanstvenom polju: **Edukacijsko-rehabilitacijske znanosti/Logopedija**, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Odsjeku za **XXXXXX** (Klasa: **XXXXXX**; Urbroj: **XXXXXXXX**).

U postupku izbora **XXXXXX** na radno mjesto **XXXXXX** imenovano je Stručno povjerenstvo za davanje mišljenja u sastavu:

1. Titula, Ime i prezime predsjednika/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
2. Titula, Ime i prezime člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
3. Titula, Ime i prezime vanjskog člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja

Predmetni izbor provodi se prema odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21/21, 111/22).

¹ Ovdje je naveden očekivan pravni slijed akata na koje je potrebno referirati se. Svakako sugeriramo konzultirati se s Tajnikom/icom sastavnice kako bi uvodni tekst pravno bio ispravno napisan s obzirom na specifičnost postupka izbora/reizbora ili natječaja, te važećih pravnih akata u vrijeme pisanja izvještaja.

Pregledom pristigle dokumentacije, povjerenstvo je steklo uvid u znanstvenu djelatnost pristupnika/ice te suglasno podnosi sljedeće:

IZVJEŠĆE

B) AKO JE REIZBOR NA RADNO MJESTO

Sukladno članku 42. stavku 1. i 2. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) i članka **XX** Statuta **XXXXXXX**, Fakultetsko vijeće **SASTAVNICE** Sveučilišta u **XXXXXX** na svojoj sjednici održanoj **DATUM** godine donijelo je Odluku o pokretanju postupka reizbora **ZVANJE, IME I PREZIME** na znanstveno-radno mjesto **XXXXXXX** (Klasa: **XXXXXXX**, Ur. Broj: **XXXXXXX**, od **DATUM**) u znanstvenom području: Društvene znanosti, u znanstvenom polju: **Edukacijsko-rehabilitacijske znanosti/Logopedija**, na Odsjeku za **XXXXXX**. Istom Odlukom imenovano je Stručno povjerenstvo za davanje mišljenja u postupku reizbora u sastavu:

1. Titula, Ime i prezime predsjednika/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
2. Titula, Ime i prezime člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
3. Titula, Ime i prezime vanjskog člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja

Predmetni reizbor provodi se prema odredbama Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NN 24/21).

Pregledom dostavljene dokumentacije, povjerenstvo je steklo uvid u radne obveze za reizbor pristupnika te suglasno podnosi sljedeće:

IZVJEŠĆE

C) AKO JE JAVNI NATJEČAJ NA SLOBODNO RADNO MJESTO

Na temelju članka 40. stavka 2. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022), članka **XX.** stavka **XX.** Statuta Sveučilišta u **XXXXX** i članka **XX.** stavka **XX.** Statuta Sveučilišta u **XXXXXX XXXXX** fakulteta, Fakultetsko vijeće je na **XX.** redovitoj sjednici održanoj **DATUM** godine donijelo odluku o raspisivanju natječaja i imenovanju stručnog povjerenstva za postupak izbora **XXXXXXXXX** (veza Klasa: **XXXXXXXXX**; Ur. broj: **XXXXXXXXX**).

Imenovano je Stručno povjerenstvo u sljedećem sastavu:

1. Titula, Ime i prezime predsjednika/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
2. Titula, Ime i prezime člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja
3. Titula, Ime i prezime vanjskog člana/ice povjerenstva, ustanova zaposlenja

Predmetni natječaj objavljen je **DATUM** godine:

- u Narodnim Novinama br. **XXXXXX**
- na mrežnim stranicama Sveučilišta **XXXXXXXXX XXXXXXXX** fakulteta (**POVEZNICA**)
- službenom internetskom portalu za radna mjesta Europskog istraživačkog prostora (EURAXESS) na engleskom jeziku

Izbor se provodi temeljem Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21/21, 111/22).

Pregledom pristigle dokumentacije, povjerenstvo je steklo uvid u znanstvenu djelatnost pristupnika te suglasno podnosi sljedeće:

IZVJEŠĆE

2. Osnovni znanstveni životopis pristupnika/ice²

IME I PREZIME	
DATUM ROĐENJA	
DRŽAVLJANSTVO	
MATIČNI BROJ ZNAJSTVENIKA	
GOOGLE SCHOLAR/ZNALAC profil (obvezno, poveznica, čl.2. st.5. Pravilnika)	
CRORIS profil (obvezno, poveznica, čl.2. st.5. Pravilnika)	
WoS Researcher ID (ako je primjenjivo, poveznica)	
ORCID ID (ako je primjenjivo, poveznica)	
DATUM IZBORA U ZNAJSTVENO ZVANJE ZNAJSTVENOG SURADNIKA	
DATUM IZBORA U ZNAJSTVENO ZVANJE VIŠEG ZNAJSTVENOG SURADNIKA	
DATUM IZBORA U ZNAJSTVENO ZVANJE ZNAJSTVENOG SAVJETNIKA	
Broj citata – WoS	
H indeks – WoS	
Broj citata – Scopus	
H indeks – Scopus	
Broj citata - Google Scholar	
H indeks - Google Scholar	
ZNAJSTVENOSTRANIJE JEZIKA	
Specifičan znanstveni, nastavni i stručni doprinos te ostali relevantni podaci iz znanstvenog životopisa pristupnika, posebno u kontekstu međunarodne prepoznatljivosti	

² Maksimalno 2 stranice teksta za cijelu tablicu u kojoj se opisuju informacije o znanstvenom životopisu pristupnika

3. Ocjena ispunjavanja uvjeta za izbor pristupnika u znanstveno zvanje XXXXXX u području društvenih znanosti, polje XXXXXX

3.1. Akademski stupanj doktora znanosti³

DOKTORSKA DISERTACIJA	
Naslov disertacije	
Datum javne obrane disertacije	
Ustanova	
Mentor/komentor	
Povjerenstvo za obranu	
Sažetak ⁴	
Ocjena rada ⁵	
Eventualna napomena (nostrifikacija, Skandinavski model disertacije i sl.)	

³ Ne smije prelaziti jednu stranicu ukoliko se opisuje cijela disertacija

⁴ Upisuje se samo za zvanje znanstvenog suradnika, za prvi izbor u znanstveno zvanje

⁵ Upisuje se samo za zvanje znanstvenog suradnika, za prvi izbor u znanstveno zvanje

Slijedi prikaz, odnosno kvantitativna i kvalitativna analiza cjelokupne znanstvene produktivnosti pristupnika/ice OD POSLJEDNJEG IZBORA u znanstveno zvanje (članak 17., stavak 3.; članak 2. stavak 3. Pravilnika o izboru u znanstvena zvanja, 2022).

U izvješću se navode SVI pristupnikovi radovi (zadnje poglavlje), a u ovom se dijelu ocjenjuju i kategoriziraju samo radovi koji nisu ocijenjeni u ranijim IZBORIMA u znanstvena zvanja. Rad koji se uzima u obzir TREBA pripadati znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira, o čemu na prijedlog stručnog povjerenstva odlučuje matični odbor (članak 17. stavak 19. Pravilnika, 2022). Dakle, boduju se samo oni radovi koji ulaze u znanstveno polje u kojemu se pristupnik bira.

Treba također imati na umu da stručno povjerenstvo i/ili matični odbor mogu rad pristupnika (bez obzira u kojoj bazi i publikaciji je objavljen) kategorizirati različito od kategorizacije koja mu je dana u publikaciji u kojoj je objavljen, što uključuje i mogućnost da rad kategoriziraju kao stručni rad (članak 17. stavak 19. Pravilnika, 2022).

Kod prikaza i ocjenjivanja radova koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja, u rubriku „Poveznica na publikaciju i eventualna napomena, ako je potrebno“ upisuje se:

- rad nije bodovan u ranijem izboru u znanstveno zvanje

Ne pripada li rad koji se prikazuje znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira, u rubrici 'bodovi' upisuje se:

- „0 – ne pripada ER ili LOG znanstvenom polju“.

Ako stručno povjerenstvo kategorizira rad kao stručni rad, u rubrici „bodovi“ upisuje se:

- „0 – stručni rad“

Prikaz u izvještaju se strukturira prema poglavljima, na način da se prvo prikazuju radovi iz A1 kategorije, potom A2 kategorije, a na kraju iz A3 kategorije, sukladno odredbama članka 17. stavak 3. Pravilnika o izboru u znanstvena zvanja (2022).

U ovom predlošku je postavljena jedna tablica za svaku vrstu rada (čl. 17. st. 2. Pravilnika, 2022):

- znanstvena knjiga
- poglavlje u znanstvenoj knjizi
- znanstveni rad u časopisu
- znanstveni rad u zborniku radova

Prilikom opisivanja svakog novog rada, potrebno je kopirati i zalijepiti odgovarajuću tablicu, ovisno o broju radova u pojedinoj kategoriji.

Svaka tablica mora biti na novoj stranici (koristiti 'page-break' odnosno 'prijelom' opciju u wordu: CTRL + ENTER, kako bi tekst bio stabilan u odnosu na razmake).

Opis jednog rada ne smije prelaziti jednu stranicu.

Radovi se numeriraju na sljedeći način i prate logiku prema kategorijama A1, A2 i A3 klasifikaciji:

- 1 – A1
- 2 – A1
- 3 – A1
- itd.

Potrebno je ispuniti SVA POLJA u tablici.

Numerički se poglavlja i podpoglavlja usklađuju s realnim izvještajem pojedinog pristupnika, ovisno o tome u kojim kategorijama pristupnik/ica ima radove:

- 4.1.
- 4.2.
- 4.3.
- itd.

SVI RADOVI TREBAJU biti dostupni matičnom odboru. Ako rad nije dostupan internetski, preko poveznice, potrebno je priložiti elektronski oblik rada kako bi ga se moglo ocijeniti i kategorizirati (članak 17. stavak 19. Pravilnika).

Radovi koji su u postupku objavljivanja obavezno trebaju biti priloženi uz potvrdu uredništva da su prihvaćeni za objavljivanje. Oni se nužno trebaju priložiti izvješću.

Posebno je važno da se radovi koji nisu prethodno kategorizirani s obzirom na publikaciju u kojoj su izdani (primjerice, poglavlje u znanstvenoj knjizi/knjizi/udžbeniku, poglavlje u zborniku sa skupa) obrazlože u kontekstu prijedloga kategorizacije Stručnog povjerenstva (članak 17. stavak 19. Pravilnika). Urednička recenzija se ne smatra neovisnom recenzijom, odnosno ne smatra se dovoljnom za kategorizaciju rada kao znanstvenog rada (članak 17. stavak 2. Pravilnika). Stoga takvim radovima stručno povjerenstvo i matični odbor moraju pristupiti s posebnom pozornošću.

Budući da matični odbor treba imati uvid u cjelokupnu znanstvenu produktivnost pristupnika/ice, nakon analize radova (od posljednjeg izbora) nužno je napraviti popis svih radova pristupnika (kumulativno).

U slučaju objave rada u godini kada je proveden prethodni izbor/reizbor, matičnom odboru se dostavlja i prethodno izvješće stručnog povjerenstva o izboru/reizboru u znanstveno zvanje. Primjerice, pristupnik je biran u prethodno znanstveno zvanje u 2022. godine i te godine je objavila znanstvene radove koji se prikazuju i ocjenjuju u aktualnom izboru.

4. A1 radovi relevantni za izbor u znanstveno zvanje **XXXXXX**

4.1. Znanstvena knjiga⁶ koja se vrednuje kao A1 radovi

Redni broj:	
Autori	
Cjelovita referenca knjige (naslov, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Izdavač/suizdavač je Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Uvrštenost/indeksiranost knjige u bazama (upisati DA ili NE za obje baze)	
Web of Science:	
Scopus:	
Sažetak na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos knjige	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ⁷ (upisati primjerice 3 boda, 1.5 bod i slično)	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

⁶ Knjiga indeksirana u WoSCC ili Scopusu vrednuje se kao 3 a1 rada, a u knjige prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i objavljene knjige kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.

⁷ Do 3 autora – 3 boda, četiri i pet autora – 1,5 bod, šest i više autora – 3/broj autora)

4.2. Poglavlje u znanstvenoj knjizi⁸ koje se vrednuje kao A1 rad

Redni broj:	
Autori	
Naziv djela (poglavlja) pristupnika, stranice djela u publikaciji	
Cjelovita referenca znanstvene knjige/monografije (naslov, urednik/ici, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Izdavač/suizdavač je Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Uvrštenost/indeksiranost knjige u bazama (upisati DA ili NE za obje baze)	
Web of Science:	
Scopus:	
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada uz obrazloženje kategorizacije (izvorni znanstveni, pregledni, prethodno priopćenje)	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ⁹ (upisati primjerice 1 bod, 0.5 bodova i slično)	
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

⁸ Poglavlje u znanstvenoj knjizi indeksiranoj u WoSCC i Scopusu vrednuje se kao 1 a1 rad. U jednoj znanstvenoj knjizi priznaje se samo 1 poglavlje za potrebe izbora u znanstveno zvanje. U knjige prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i objavljene knjige kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.

⁹ Do 3 autora – 3 boda, četiri i pet autora – 1,5 bod, šest i više autora – 3/broj autora)

4.3. A1 znanstveni rad objavljen u časopisima

Redni broj:	
Autori	
Izvorni naziv rada	
Publikacija, godina, volumen, stranica (od-do)	
ISBN/ISSN	Vrsta rada (podebljati i podcrtati)
	Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje
Uvrštenost/indeksiranost publikacije u bazama (upisati DA ili NE za obje citatne baze)	Kvartil publikacije prema bazi (upisati Q1, Q2, Q3, Q4)¹⁰
Web of Science:	Web of Science:
Scopus:	Scopus:
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Neponderirani bodovi ¹¹	Ponderirani bodovi ¹²
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA NE	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

¹⁰ Radovi objavljeni u publikacijama koje nisu razvrstane u Q1-Q4 upisuju se kao Q4

¹¹ Do 3 autora – 1 bod, četiri i pet autora – 1/2 boda, šest i više autora – 1/broj autora)

¹² Ukoliko je časopis citiran u prvoj ili drugoj kvartili prema WoS ili Scopus, broj neponderiranih bodova množi se sa dva

4.4. A1 znanstveni rad objavljen u zbornicima radova¹³

Redni broj:			
Autori			
Izvorni naziv rada			
Publikacija, (urednik-ci), godina, volumen, stranica (od – do)			
ISBN/ISSN		Vrsta rada (podebljati i podcrtati)	
		Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje	
Uvrštenost/indeksiranost publikacije u bazama (upisati DA ili NE za obje citatne baze)		Zbornik sa skupa kojeg je izdavač ili suizdavač HAZU (podebljati i podcrtati)	
Web of Science:		DA NE	
Scopus:			
Sažetak rada na hrvatskom jeziku			
Znanstveni doprinos rada			
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)			
Bodovi ¹⁴ (primjerice: 1 bod, 0,5 bodova, itd.)			
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)			
DA NE			
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)			

¹³ U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa priznaje se najviše jedan rad istog autora.

¹⁴ Do 3 autora – 1 bod, četiri i pet autora – 1/2 boda, šest i više autora – 1/broj autora)

4.5. Pregled bodova ostvarenih u kategoriji A1 radova

	Upisati broj radova/djela	Upisati broj bodova
Znanstvene knjige (monografije) koje se vrednuju kao 3 A1 rada		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
Poglavlja u znanstvenim knjigama koje se vrednuju kao 1 A1 rad		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
A1 radovi objavljeni u časopisima		
A1 radovi – samostalno		
A1 radovi – 2 i 3 koautora		
A1 radovi – 4 i 5 koautora		
A1 radovi – 6 koautora		
A1 radovi – 7 koautora		
A1 radovi – 8 koautora		
A1 radovi – 9 koautora		
A1 radovi – 10 koautora		
A1 radovi objavljeni u zbornicima		
A1 radovi – samostalno		
A1 radovi – 2 i 3 koautora		
A1 radovi – 4 i 5 koautora		
A1 radovi – 6 koautora		
A1 radovi – 7 koautora		
A1 radovi – 8 koautora		
A1 radovi – 9 koautora		
A1 radovi – 10 koautora		
UKUPNO BODOVA IZ A1		

5. A2 radovi relevantni za izbor u znanstveno zvanje **XXXXXX**

5.1. Znanstvena knjiga koja se vrednuje kao A2 radovi¹⁵

Redni broj:	
Autori	
Cjelovita referenca knjige (naslov, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Ako izdavač nije sveučilište ili fakultet, obrazložiti ugled izdavača (čl. 17. st. 8. Pravilnika)	
Sažetak knjige na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos knjige	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ¹⁶ (primjerice, 2,25 bodova, 1,125 bodova, itd.)	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

¹⁵ Znanstvena knjiga ili udžbenik čiji je izdavač sveučilište ili fakultet i/ili drugi domaći ili strani znanstveno ugledni izdavač vrednuje kao 3 a2 rada.

¹⁶ Do 3 autora – 2,25 bodova, četiri i pet autora – 1,125 bodova, šest i više autora - 2,25/broj autora

5.2. Poglavlje u znanstvenoj knjizi¹⁷ koje se vrednuje kao A2 rad

Redni broj:	
Autori	
Naziv djela (poglavlja) pristupnika, stranice djela u publikaciji	
Cjelovita referenca znanstvene knjige/monografije (naslov, urednik/ici, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Ako izdavač nije sveučilište ili fakultet, obrazložiti ugled izdavača (čl. 17. st. 8. Pravilnika)	
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada uz obrazloženje kategorizacije rada (znanstveni, pregledni, prethodno priopćenje)	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ¹⁸ (primjerice, 0,75 bodova, 0,375 bodova, itd.)	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

¹⁷ U jednoj znanstvenoj knjizi priznaje se samo jedno poglavlje za potrebe izbora u znanstveno zvanje.

¹⁸ Do 3 autora – 0,75 bodova, četiri i pet autora – 0,375 bodova, šest i više autora – 0,75/broj autora)

5.3. A2 znanstveni rad objavljen u časopisima

Redni broj:	
Autori	
Izvorni naziv rada	
Publikacija, godina, volumen, stranica (od – do)	
ISBN/ISSN	Vrsta rada (podebljati i podcrtati)
	Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje
Rad kvalificiran kao A2 temeljem (članak 17. stavak 5. Pravilnika)	
indeksiranosti publikacije u sljedećim bazama (podcrtati i zadebljati odgovarajuću citatnu bazu)	Econlit, PsycInfo, ProQuest Social Science Premium Collection, SocIndex, Academic Search Complete, Education Research Complete, Inspec, Westlaw, LexisNexis, LISA – Library and Information Science Abstracts, ERIH PLUS
Sažetak na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ¹⁹ (primjerice, 0,75 bodova, 0,375 bodova, itd.)	
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA NE	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

¹⁹ Do 3 autora – 0,75 bodova, četiri i pet autora – 0,375 bodova, šest i više autora – 0,75/broj autora)

5.4. A2 znanstveni rad objavljen u zbornicima radova

Redni broj:	
Autori	
Izvorni naziv rada	
Publikacija, (urednik-ci), godina, volumen, stranica (od - do)	
ISBN/ISSN	Vrsta rada (podebljati i podcrtati)
	Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje
Rad kvalificiran kao A2 temeljem narednih kriterija (čl. 17. st. 7. Pravilnika)	
Rad objavljen u zborniku radova (podebljati i podcrtati odgovarajuće)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ međunarodni znanstveni skup održan u inozemstvu²⁰ ▪ međunarodni znanstveni skup održan u RH, ali ima međunarodni programski odbor
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ²¹ (primjerice, 0,75 bodova, 0,375 bodova, itd.)	
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

²⁰ Znanstveni skup u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije smatra se međunarodnim ako ima međunarodni programski odbor (čl. 17. st. 7. Pravilnika)

²¹ Do 3 autora – 0,75 bodova, četiri i pet autora – 0,375 bodova, šest i više autora – 0,75/broj autora)

5.5. Pregled bodova ostvarenih u kategoriji A2 radova

	Upisati broj radova/djela	Upisati broj bodova
Znanstvene knjige (monografije) koje se vrednuju kao 3 A2 rada		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
Poglavlja u znanstvenim knjigama koje se vrednuju kao 1 A2 rad		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
A2 radovi objavljeni u časopisima		
A2 radovi – samostalno		
A2 radovi – 2 i 3 koautora		
A2 radovi – 4 i 5 koautora		
A2 radovi – 6 koautora		
A2 radovi – 7 koautora		
A2 radovi – 8 koautora		
A2 radovi – 9 koautora		
A2 radovi – 10 koautora		
A2 radovi objavljeni u zbornicima		
A2 radovi – samostalno		
A2 radovi – 2 i 3 koautora		
A2 radovi – 4 i 5 koautora		
A2 radovi – 6 koautora		
A2 radovi – 7 koautora		
A2 radovi – 8 koautora		
A2 radovi – 9 koautora		
A2 radovi – 10 koautora		
UKUPNO BODOVA IZ A2		

6. A3 radovi relevantni za izbor u znanstveno zvanje XXXXXXXX

6.1. Znanstvena knjiga koja se vrednuje kao A3 rad

Redni broj:	
Autor	
Cjelovita referenca knjige (naslov, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Sažetak knjige na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ²² (primjerice, 1,5 bod, 0,75 bodova i sl.)	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

²² Do 3 autora – 1,5 bod, četiri i pet autora – 0,75 bodova, šest i više autora – 0,5/broj autora)

6.2. Poglavlje u znanstvenoj knjizi²³ koje se vrednuje kao A3 rad

Redni broj:	
Autori	
Naziv djela (poglavlja) pristupnika, stranice djela u publikaciji	
Cjelovita referenca znanstvene knjige/monografije (naslov, urednik/ici, godina izdavanja, izdavač, grad)	
Recenzenti knjige	
ISBN/ISSN	
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ²⁴ (primjerice, 0,5 boda, 0,25 boda i slično)	
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

²³ U jednoj znanstvenoj knjizi priznaje se samo jedno poglavlje za potrebe izbora u znanstveno zvanje.

²⁴ Do 3 autora – 0,5 bodova, četiri i pet autora – 0,25 bodova, šest i više autora – 0,5/broj autora)

6.3. A3 znanstveni rad objavljen u časopisima

Redni broj:	
Autori	
Izvorni naziv rada	
Publikacija, godina, volumen, stranica (od – do)	
ISBN/ISSN	Vrsta rada (podebljati i podcrtati)
	Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ²⁵ (primjerice, 0,5 bodova, 0,25 bodova)	
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

²⁵ Do 3 autora – 0,5 bodova, četiri i pet autora – 0,25 bodova, šest i više autora – 0,5/broj autora)

6.4. A3 znanstveni radovi objavljeni u zbornicima radova²⁶

Redni broj:	
Autori	
Izvorni naziv rada	
Publikacija, (urednik-ci), godina, volumen, stranica (od – do)	
ISBN/ISSN	Vrsta rada (podebljati i podcrtati)
	Izvorni Pregledni Prethodno priopćenje
Sažetak rada na hrvatskom jeziku	
Znanstveni doprinos rada	
Doprinos pristupnika (samo ako je rezultat koautorstva; čl. 2. st. 2 Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, 2006)	
Bodovi ²⁷ (primjerice, 0,5 bodova, 0,25 bodova)	
Pristupnik urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada (podebljati i podcrtati)	
DA	NE
Poveznica na publikaciju (obvezno) i eventualna napomena (ako je potrebno)	

²⁶ Znanstveni radovi objavljeni u zbornicima radova s domaćih znanstvenih skupova, koji imaju domaći programski odbor, odnosno uredništvo su radovi treće skupine (a3).

²⁷ Do 3 autora – 0,5 bodova, četiri i pet autora – 0,25 bodova, šest i više autora – 0,5/broj autora)

6.5. Pregled bodova ostvarenih u kategoriji A3 radova

	Upisati broj radova/djela	Upisati broj bodova
Znanstvene knjige (monografije) koje se vrednuju kao 3 A3 rada		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
Poglavlja u znanstvenim knjigama koje se vrednuju kao 1 A3 rad		
do 3 koautora		
4-5 koautora		
6 koautora i više		
A3 radovi objavljeni u časopisima		
A3 radovi – samostalno		
A3 radovi – 2 i 3 koautora		
A3 radovi – 4 i 5 koautora		
A3 radovi – 6 koautora		
A3 radovi – 7 koautora		
A3 radovi – 8 koautora		
A3 radovi – 9 koautora		
A3 radovi – 10 koautora		
A3 radovi objavljeni u zbornicima		
A3 radovi – samostalno		
A3 radovi – 2 i 3 koautora		
A3 radovi – 4 i 5 koautora		
A3 radovi – 6 koautora		
A3 radovi – 7 koautora		
A3 radovi – 8 koautora		
A3 radovi – 9 koautora		
A3 radovi – 10 koautora		
UKUPNO BODOVA IZ A3		

7. Sažeti tablični prikaz ispunjavanja uvjeta za izbor u znanstveno zvanje XXXXXXXX

NA SLJEDEĆOJ STRANICI SE NALAZE SMJERNICE KAKO ISPUNITI OVU SUMARNU TABLICU

AKADEMSKI STUPANJ DOKTORA ZNANOSTI		
Naziv doktorske disertacije	Ustanova gdje je stečen akademski stupanj dr.sc.	Datum obrane
ISPUNJAVANJE UVJETA PRAVILNIKA		
Broj SAMOSTALNIH ZNANSTVENIH RADOVA (minimalno 1 za izbor znanstvenog suradnika, odnosno nakon prethodnog izbora; čl. 17. st. 13. Pravilnika)		
Broj znanstvenih radova na STANDARDNOM HRVATSKOM JEZIKU (minimalno 1 za izbor znanstvenog suradnika, odnosno nakon prethodnog izbora; čl. 17. st. 14. Pravilnika)		
BODOVI	UKUPNO OSTVARENI BODOVI PRISTUPNIKA/ICE	POTREBAN BROJ BODOVA ZA ZNANSTVENO ZVANJE (upisati prema čl. 17. st. 18. Pravilnika)
Ukupno bodova iz A1 radova (preuzeti iz zbirne tablice)		
Ukupno bodova iz A2 radova (preuzeti iz zbirne tablice)		
Ukupno bodova iz A3 radova (preuzeti iz zbirne tablice)		
UKUPNO OSTVARENIH BODOVA (ZBROJ A1 + A2 + A3 BODOVA)		
Upisati ukupan broj bodova znanstvenih radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je pristupnika/ca u trenutku bio/la urednik ili član uredništva (najviše 1/3 potrebnih bodova; čl. 17. st. 11. Pravilnika).		
Provjera bodova s obzirom na objavljivanje znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta). Moguće je ostvariti najviše polovicu potrebnog broja bodova određene skupine. U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa priznaje se najviše jedan rad istog autora. (čl. 17. st. 10. Pravilnika)		
Premašuje li pristupnik ½ potrebnih bodova u A1 skupini (izuzetak Q1 i Q2 radovi) (podebljati i podcrtati)		NE DA
Premašuje li pristupnik ½ potrebnih bodova u A2 skupini (podebljati i podcrtati)		NE DA
Premašuje li pristupnik ½ potrebnih bodova u A3 skupini (podebljati i podcrtati)		NE DA
EVENTUALNE NAPOMENE		

SMJERNICE ZA ISPUNJAVANJE SUMARNE TABLICE

Ova tablica sažima ključne numeričke uvjete propisane **Pravilnikom za izbor u znanstvena zvanja (2022)** u postupku izbora u više znanstveno zvanje.

Osim informacija o disertaciji, tablica usmjerava stručna povjerenstva prema sažimanju svih **kvantitativnih kriterija** o kojima je potrebno voditi računa.

Broj SAMOSTALNIH ZNANSTVENIH RADOVA

- upisati broj samostalnih radova od prethodnog izbora
- za prvi izbor u znanstvenog suradnika, kao i svaki sljedeći izbor u više zvanje, pristupnik/ica mora imati najmanje jedan samostalni rad od prethodnog izbora
- uvjet se referira na čl. 17. st. 13. Pravilnika

Broj znanstvenih radova na STANDARDNOM HRVATSKOM JEZIKU

- upisati broj znanstvenih radova napisanih na standardnom hrvatskom jeziku od prethodnog izbora
- za prvi izbor u znanstvenog suradnika, kao i svaki sljedeći izbor u više zvanje, pristupnik/ica mora imati najmanje jedan znanstveni rad objavljen na standardnom hrvatskom jeziku
- uvjet se referira na čl. 17. st. 14. Pravilnika

POTREBAN BROJ BODOVA ZA ZNANSTVENO ZVANJE

- u ovoj koloni potrebno je upisati minimalan broj bodova koji je prema Pravilniku (čl. 17. st. 18.) potreban za ono znanstveno zvanje u koje se pristupnik bira
- primjerice, bira li se pristupnik/ica u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika, tada se upisuje 5 a1 bodova, 5 a2 bodova, 1 a3 boda, ukupno 11 bodova jer tako Pravilnik definira minimum
- usporedbom ove kolone, s kolonom ostvarenih bodova preuzetih iz sumarne tablice, pregledno će se vidjeti zadovoljavanje bodova prema kategorijama, kao i u odnosu na ukupan potreban broj bodova
- čl. 17. st. 9. Pravilnika dozvoljava da bodovi više skupine mogu mijenjati bodove niže skupine

Upisati ukupan broj bodova znanstvenih radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je pristupnika/ca u trenutku bio/la urednik ili član uredništva

- ovaj uvjet se referira na čl. 17. st. 11. Pravilnika
- Pravilnik kaže kako pristupnik može ostvariti najviše jednu trećinu potrebnih bodova temeljem radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva
- stručno povjerenstvo treba provjeriti koliko bodova je pristupnik/ica ostvario/la u takvim publikacijama, te upisati u tablicu ukupan broj takvih bodova
- primjerice, bira li se pristupnik/ica u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika, potrebno je ukupno imati minimalno 11 bodova. Jedna trećina je 3,66 bodova ($11/3=3,66$). Stoga pristupnik/ica ne bi trebao imati više o 3,66 bodova ostvarenih u časopisima ili publikacijama u kojima je bio/la urednik/ica ili član/ica uredništva

Provjera bodova s obzirom na objavljivanje znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta).

- ovaj uvjet se referira na čl. 17. st. 10. Pravilnika
- Pravilnik navodi „*Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta) može se ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, koji se svi uzimaju u obzir. U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa priznaje se najviše jedan rad istog autora.*“
- primjerice, bira li se pristupnik/ica u znanstveno zvanje znanstveno savjetnika, broj bodova u istim časopisima ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta) ne smije biti veći od:
 - 2,5 bodova za a1 kategoriju (potrebno je 5 bodova)
 - 2,5 bodova za a2 kategoriju (potrebno je 5 bodova)
 - 0,5 bodova za a3 kategoriju (potreban je 1 bod)
- iz odredbe Pravilnika je razvidno da su a1 radovi koji su indeksirani u Q1 ili Q2 skupini izuzeti iz ovog omjera, stoga njih nije potrebno uvrstiti u bodovanje
- također treba voditi računa da se u jednom zborniku sa znanstvenog skupa priznaje najviše jedan rad istog autora – što znači da se toliko može bodovati. Ima li pristupnik/ica više radova s istog znanstvenog skupa, treba ih sve prikazati i ocijeniti, ali se ne boduje više od jednog. To se obrazlaže pozivanjem na ovaj članak 17. stavak 10. Pravilnika, a u tablici gdje se prikazuje takav rad se u rubrici „Bodovi“ upisuje 0 = drugi rad s istog znanstvenog skupa
- očekivani odgovor za svaku kategoriju je **NE** – tada je izvještaj ispravno pripremljen i taj odgovor stručno povjerenstvo treba označiti (podebljati i podcrtati)
- tablica samo usmjerava stručno povjerenstvo da obrati pozornost na ovu odredbu Pravilnika, odnosno da provjeri bodove iz istih časopisa, publikacija i/ili zbornika sa znanstvenih skupova

EVENTUALNE NAPOMENE

- ako je nešto iz izračuna potrebno posebno obrazložiti
- ako ne, ostavlja se prazno

8. Zaključno mišljenje i prijedlog Stručnog povjerenstva

8.1. Uvjeti određeni Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)

Pristupnik/ca zadovoljava zakonske uvjete:

- Stekao/la je akademski stupanj doktora znanosti (datum) u znanstvenom području XXXXX, polju XXXXX, na XXXXXXXX fakultetu Sveučilišta u XXXXXXXX
- Upisan/a je u Upisnik znanstvenika pod brojem XXXXXXXX

8.2. Uvjeti određeni Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21/21, 111/22)

Pristupnik/ca **XXXXXX** ispunjava uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja za izbor u zvanje **XXXXXXXXXX** području Društvenih znanosti, polju **edukacijsko-rehabilitacijske znanosti / logopedije jer je:**

- Objavio/la je x A1 radova kojima je ostvario/la x bodova (potrebno minimalno x bodova A1 skupine).
- Objavio/la je x A2 rada kojima je ostvario/la x bodova (potrebno minimalno x bodova A2 skupine).
- Objavio/la je x A3 rada kojima je ostvario/la x bodova (potrebno minimalno x bodova A3 skupine).
- Ostvario/la je ukupno (A1+A2+A3) x bodova, dok je Pravilnikom predviđeno minimalno x za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika / znanstvenog savjetnika / znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u području Društvenih znanosti.
- Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ne ostvaruje više od polovice potrebnog broja bodova određene skupine (osim radova objavljenih u časopisima u Q1 i Q2).
- Ne ostvaruje više od trećine potrebnog broja bodova temeljem radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio/la urednik ili član uredništva.
- Objavio/la je x samostalni rad (potrebno jedan).
- Objavio/la je x radova na hrvatskom standardnom jeziku (potrebno jedan).

Kod reizbora opisati uvjete sukladno Odluci o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora, NN 24/21)

Pristupnik/ca zadovoljava uvjete određene Pravilnikom.

8.3. Ostale važne biografske informacije o pristupniku/ici (moguće brisati po potrebi)

- Navesti po potrebi ostalo što povjerenstvo smatra

8.4. Prijedlog Stručnog povjerenstva

Temeljem svega navedenog, Stručno povjerenstvo

PREDLAŽE

izbor **TITULA, IME I PREZIME** u znanstveno zvanje **XXXXXXXX** u području društvenih znanosti – polje **edukacijsko rehabilitacijske znanosti ILI logopedija.**

Titula, Ime i prezime predsjednika/ice povjerenstva

Titula, Ime i prezime člana/ice povjerenstva

Titula, Ime i prezime vanjskog člana/ice povjerenstva

9. Popis svih radova pristupnika/ice ²⁸

9.1. A1 radovi (uključuje i znanstvene knjige)

9.2. A2 radovi (uključuje i znanstvene knjige)

9.3. A3 radovi (uključuje i znanstvene knjige)

²⁸ **Popis radova napraviti od najnovijih prema starijim, koristiti ujednačen stil navođenja literaturnih navoda, a radove razvrstati na isti način kako su prikazivani u Izvješću.**