



KLASA: 025-05/23-02/05
URBROJ: 355-01-23-01
Zagreb, 14. rujna 2023. godine

Na temelju odredbe članka 24. stavka 9. Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti („Narodne novine“, broj 151/22) i odredbe članka 32. stavka 1. podstavka 11. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (KLASA: 003-05/13-01/0001; URBROJ: 355-01-23-29), a na prijedlog ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, izv. prof. dr. sc. Danijele Horvatek Tomić, Akreditacijski je savjet, na svojoj 4. sjednici, održanoj 6. srpnja 2023. godine, donio

PRAVILNIK O PROVEDBI POSTUPKA REAKREDITACIJE VISOKIH UČILIŠTA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

- (1) Ovim Pravilnikom o provedbi postupka reakreditacije visokih učilišta (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se provedba postupka reakreditacije visokog učilišta.
- (2) Ovaj Pravilnik sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima:
 - Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti („Narodne novine“, broj 151/22) (u daljnjem tekstu: Zakon) te
 - **Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja** (ESG) (u daljnjem tekstu: ESG), koje su usvojili ministri Europskog prostora visokog obrazovanja na konferenciji u Erevanu 14. i 15. svibnja 2015. godine.
- (3) Postupak reakreditacije visokih učilišta provodi se svakih pet godina.
- (4) U postupku reakreditacije visokih učilišta primjenjuju se **Standardi kvalitete** u postupku reakreditacije visokih učilišta (u daljnjem tekstu: Standardi kvalitete) koje donosi Akreditacijski savjet, a koji su objavljeni na mrežnim stranicama Agencije.
- (5) U postupku reakreditacije visokog učilišta provodi se i vrednovanje akreditiranih studija u skladu s odredbama članka 15. Zakona.
- (6) U postupku reakreditacije visokih učilišta koriste se hrvatski i engleski jezik.

Članak 2.

Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski spol.



II. POSTUPAK REAKREDITACIJE VISOKIH UČILIŠTA

1. Godišnji plan reakreditacije visokih učilišta

Članak 3.

- (1) Agencija provodi reakreditaciju visokih učilišta u skladu s godišnjim planom reakreditacije.
- (2) Agencija donosi godišnji plan reakreditacije na prijedlog Akreditacijskog savjeta.
- (3) Agencija može u godišnji plan reakreditacije uključiti visoko učilište po službenoj dužnosti, na prijedlog ministra nadležnog za visoko obrazovanje i znanost (u daljnjem tekstu: ministar) ili na zahtjev visokog učilišta.
- (4) Godišnji plan reakreditacije se objavljuje na mrežnim stranicama Agencije te se o njemu obavještava sva u plan uključena visoka učilišta.

Članak 4.

Visoko učilište koje je uključeno u godišnji plan može zatražiti odgodu postupka reakreditacije za sljedeću godinu o čemu odlučuje Akreditacijski savjet.

2. Samoanaliza (ESG 2.3.)

Članak 5.

- (1) Za potrebe provođenja postupka reakreditacije visoko učilište izrađuje samoanalizu na hrvatskom i engleskom jeziku te dostavlja potrebne podatke.
- (2) Samoanaliza za potrebe provođenja postupka reakreditacije visokih učilišta se izrađuje na **obrascu** koji se nalazi u **Prilogu 1.**, a podaci se dostavljaju na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 2.** ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.
- (3) Visoko učilište je, u samoanalizi, dužno dokazati ispunjavanje svakog standarda kvalitete kako bi stručno povjerenstvo imalo dovoljno informacija za donošenje mišljenja, odnosno dužno je dokazati usklađenost sa svakim standardom kvalitete te u tu svrhu podnosi dokaze koji se prilažu samoanalizi.

Članak 6.

- (1) Agencija obavještava svako visoko učilište o datumu do kojeg je visoko učilište dužno dostaviti samoanalizu Agenciji.
- (2) Samoanalizu je dužno usvojiti nadležno tijelo visokog učilišta te potpisati čelnik visokog učilišta. Čelnik visokog učilišta svojim potpisom jamči da su podaci sadržani u samoanalizi istiniti i točni.



3. Sastav i uvjeti za izbor člana stručnog povjerenstva (ESG 2.4.)

Članak 7.

- (1) U postupku reakreditacije visokih učilišta Akreditacijski savjet imenuje stručno povjerenstvo koje čini **najmanje pet članova** i to najmanje četiri nastavnika i jedan student.
- (2) U postupku reakreditacije sveučilišta, fakulteta odnosno umjetničke akademije članovi stručnog povjerenstva biraju se iz reda domaćih i inozemnih nastavnika izabranih na znanstveno-nastavno odnosno umjetničko-nastavno radno mjesto.
- (3) U postupku reakreditacije veleučilišta članovi stručnog povjerenstva biraju se iz reda domaćih i inozemnih nastavnika izabranih na radno mjesto profesora stručnog studija ili profesora stručnog studija u trajnom izboru te nastavnika izabranih na znanstveno-nastavna radna mjesta koji imaju iskustvo u nastavi na stručnom studiju.
- (4) Članom stručnog povjerenstva ne može biti domaći nastavnik zaposlen na visokom učilištu koje izvodi isti studij kao i vrednovano visoko učilište.
- (5) Student ne može biti predsjednik stručnog povjerenstva.
- (6) Najmanje jedan član stručnog povjerenstva iz reda nastavnika mora biti u području i polju djelatnosti visokog učilišta.
- (7) Članovi stručnog povjerenstva ždrijebom će odlučiti tko će biti predsjednik stručnog povjerenstva.
- (8) Članovi stručnog povjerenstva iz reda nastavnika moraju zadovoljavati i sljedeće uvjete:
 - moraju biti prepoznati po izvrsnosti u održavanju nastave na matičnom visokom učilištu, odnosno biti prepoznati po izvrsnosti u bavljenju znanstvenom, odnosno umjetničkom i stručnom djelatnošću, kao i međunarodno prepoznati
 - moraju posjedovati znanja o osiguravanju kvalitete visokog obrazovanja
 - najmanje jedan član mora izvrsno poznavati sustav osiguravanja kvalitete i biti aktivno uključen u procese unutarnjeg osiguravanja kvalitete na svom matičnom visokom učilištu.
- (9) Student u sastavu stručnog povjerenstva mora zadovoljavati sljedeće uvjete:
 - mora biti prepoznat po svojoj izvrsnosti u studiranju i to na studiju iz istog područja i polja djelatnosti kao i visoko učilište koje se reakreditira
 - mora imati kontinuitet redovnog studiranja
 - mora posjedovati znanja o osiguravanju kvalitete visokog obrazovanja.
- (10) Svi članovi stručnog povjerenstva moraju:
 - dobro poznavati engleski jezik
 - imati dobre usmene i pisane komunikacijske vještine
 - znati raditi u timskom okruženju.



4. Sukob interesa i povjerljivost podataka (ESG 2.4.)

Članak 8.

(1) Članovi stručnog povjerenstva ne smiju biti u sukobu interesa.

(2) Sukob interesa postoji ako:

1. član stručnog povjerenstva ima sklopljen ugovor o radu ili drugi ugovor o suradnji s visokim učilištem ili je imao sklopljen takav ugovor u posljednje tri godine;
2. član stručnog povjerenstva sudjeluje u publikacijama sa zaposlenicima visokog učilišta i/ili u projektu koji provodi ili u kojem sudjeluje visoko učilište ili je sudjelovao u publikacijama i/ili u takvom projektu u posljednje tri godine;
3. član stručnog povjerenstva sudjeluje u upravljačkim, stručnim ili savjetodavnim tijelima visokog učilišta ili je u njima sudjelovao u posljednje tri godine;
4. član stručnog povjerenstva osobno je povezan s čelnikom, odnosno osobama koje obavljaju upravljačke poslove na visokom učilištu;
5. član stručnog povjerenstva studira na visokom učilištu ili je završio studij na visokom učilištu;
6. član stručnog povjerenstva u sudskom je postupku protiv visokog učilišta.

(3) Sukob interesa postoji i u slučaju kada se u gore navedenim odnosima nalaze i članovi uže obitelji člana stručnog povjerenstva (bračni odnosno izvanbračni drug, srodnici po krvi u ravnoj liniji, braća odnosno sestre te posvojenik odnosno posvojitelj).

(4) Članovi stručnog povjerenstva moraju čuvati povjerljivost podataka koje su saznali tijekom provođenja postupka reakreditacije visokih učilišta.

(5) Svi članovi stručnog povjerenstva potpisuju Izjavu o povjerljivosti i izbjegavanju sukoba interesa.

5. Izbor i imenovanje članova stručnog povjerenstva

Članak 9.

(1) Stručno povjerenstvo bira i imenuje Akreditacijski savjet.

(2) Akreditacijski se savjet prilikom izbora potencijalnih kandidata za članove stručnog povjerenstva koristi:

- internom bazom recenzenata koju vodi agencija
- prijedlozima kandidata prikupljenim na temelju javnog poziva
- preporukama drugih agencija nadležnih za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti
- izravnim pozivima upućenim potencijalnim kandidatima.



(3) Agencija je obvezna obavijestiti visoko učilište o terminu posjeta stručnog povjerenstva najkasnije tri mjeseca prije posjeta.

(4) Uz obavijest o terminu posjeta stručnog povjerenstva Agencija visokom učilištu dostavlja odluku o imenovanju stručnog povjerenstva.

6. Zahtjev za izuzeće članova stručnog povjerenstva

Članak 10.

(1) Visoko učilište može podnijeti Akreditacijskom savjetu zahtjev za izuzeće člana stručnog povjerenstva u roku od 30 dana od dana dostave odluke o imenovanju stručnog povjerenstva.

(2) Akreditacijski savjet će u tom slučaju razmotriti zahtjev za izuzeće te, ako ga smatra opravdanim, imenovati novog člana stručnog povjerenstva.

Članak 11.

(1) Agencija će, prije posjeta, organizirati edukaciju za članove stručnog povjerenstva na kojoj će upoznati članove stručnog povjerenstva o osobitostima postupka te njihovoj ulozi i obvezama u postupku te rokovima.

(2) Za svoj rad član stručnog povjerenstva ima pravo na naknadu u skladu s općim aktom Agencije.

(3) Potporu radu stručnom povjerenstvu daje zaposlenik Agencije kao koordinator te, po potrebi, prevoditelj.

7. Posjet stručnog povjerenstva (ESG 2.3.)

Članak 12.

(1) Postupak reakreditacije pokreće se prvim danom posjeta stručnog povjerenstva visokom učilištu.

(2) Posjet stručnog povjerenstva provodi posjetom visokom učilištu (*onsite*).

(3) Stručno će povjerenstvo, u dogovoru s visokim učilištem, posjetiti jedno ili više mjesta izvođenja studija i/ili obavljanja znanstvene djelatnosti i/ili jedno ili više mjesta na kojima izvodi svoje aktivnosti.

(4) Posjet se stručnog povjerenstva odvija prema unaprijed utvrđenom protokolu koji se dostavlja visokom učilištu prije provođenja postupka. Obvezatan su dio protokola posjeta sastanci s predstavnicima visokog učilišta (s upravom visokog učilišta i osobama odgovornim za studije visokog učilišta, predstavnicima nastavnog osoblja, predstavnicima znanstvenog



osoblja, studentima i dr.), obilazak prostora (predavaonica, knjižnice, laboratorija, studentske referade, informatičkih učionica, radilišta), sastanak s predstavnicima poslodavaca, gospodarstvenika i poslovnih suradnika i, ako je primjenjivo, bivšim studentima te, prema potrebi, s nenastavnim osobljem. Po potrebi predstavnici civilnog društva i/ili profesionalnih udruženja mogu biti pozvani na sastanak sa stručnim povjerenstvom.

(5) Visoko učilište je tijekom posjeta visokom učilištu dužno osigurati odgovarajući prostor u kojem će se održavati svi sastanci predviđeni protokolom, pristup internetu (Wi-Fi) te prostor koji će stručno povjerenstvo koristiti za svoje sastanke, pauzu, odlaganje osobnih stvari (pod ključem).

(6) Visoko učilište je dužno dati stručnom povjerenstvu na uvid dokumente kojima regulira svoje aktivnosti (primjerice pravilnike, sporazume, preslike ugovora o radu za zaposlene i njihove prijave na zdravstveno i mirovinsko osiguranje, preslike ugovora za vanjske suradnike, preslike izbora u zvanja za nastavnike i vanjske suradnike, ako je primjenjivo i sl.) te primjere vrednovanja studenata.

(7) Članovi stručnog povjerenstva su neovisni u svom radu i ne predstavljaju svoje matične institucije. Prilikom sudjelovanja u postupku reakreditacije visokih učilišta članovi stručnog povjerenstva vode se načelom nepristranosti i objektivnosti.

(8) Članovi stručnog povjerenstva tijekom postupka reakreditacije visokih učilišta ne smiju davati niti primati darove od visokog učilišta ili nekog od nastavnog, znanstvenog ili stručnog osoblja ili vanjskog suradnika visokog učilišta.

(9) Posjet stručnog povjerenstva završava sastankom s upravom visokog učilišta na kojem stručno povjerenstvo obavještava sudionike sastanka o zapažanjima s vrednovanja. Na tom sastanku nije predviđeno vrijeme za raspravu o tim zapažanjima. Stručno povjerenstvo ne smije upravi iznijeti mišljenje o ishodu predmetnog postupka.

8. Izvješće (ESG 2.3. i 2.6.)

Članak 13.

(1) Nakon posjeta stručno povjerenstvo sastavlja izvješće.

(2) Stručno povjerenstvo podnosi izvješće na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 3.** ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.

(3) Izvješće se podnosi Agenciji u roku od 30 dana od dana završetka posjeta.

(4) Izvješće mora sadržavati relevantne dokaze, analize i zaključke s obzirom na Standarde kvalitete, ocjene kvalitete, preporuke za poboljšanje i/ili daljnje razvoj te zaključnu preporuku za ishod provedenog postupka.



9. Način donošenja ocjene prema standardima kvalitete i zaključne preporuke stručnog povjerenstva

Članak 14.

(1) Uzimajući u obzir opise pojedinih standarda, stručno povjerenstvo na temelju uvida u prikupljene dokaze i dostupne pokazatelje daje ocjenu za svaki standard. Ocjene su na razini standarda sljedeće: ***nije ispunjen, djelomično ispunjen, u velikoj mjeri ispunjen i u potpunosti ispunjen.***

(2) Ocjena ***u potpunosti ispunjen*** podrazumijeva da je visoko učilište u cijelosti usklađeno sa standardom koji je i uspješno proveden. Ocjena ***u velikoj mjeri ispunjen*** podrazumijeva da je visoko učilište većim dijelom usklađeno sa standardom i da se njegova načela i duh slijede u praksi. Ocjena ***djelomično ispunjen*** podrazumijeva da su neki dijelovi standarda provedeni, a neki nisu te način njegove provedbe nije dovoljno učinkovit. Ocjena ***nije ispunjen*** podrazumijeva da visoko učilište nije usklađeno sa standardom. Smatra se u svakom slučaju da standard nije ispunjen ako nije ispunjen neki od kriterija propisanih Zakonom ili uvjeta propisanih drugim propisima relevantnima za područje u kojemu visoko učilište izvodi studij (primjerice za regulirane profesije i sl.).

(3) Na temelju ocjene standarda unutar teme, stručno povjerenstvo ocjenjuje svaku temu. Ocjene su na razini teme sljedeće: ***nije ispunjena, djelomično ispunjena, u velikoj mjeri ispunjena i u potpunosti ispunjena.***

(4) Pri ocjenjivanju teme povjerenstvo se vodi sljedećim pravilima:

-ako je bilo koji od obveznih standarda (2.1., 2.2., 4.1., 4.4., 4.5. i 4.6.) unutar teme ocijenjen ocjenom ***nije ispunjen***, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od ***djelomično ispunjena***.

-ako je bilo koji od obveznih standarda (2.1., 2.2., 4.1., 4.4., 4.5. i 4.6.) unutar teme ocijenjen ocjenom ***djelomično ispunjen***, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od ***u velikoj mjeri ispunjena***.

-tema može biti ocijenjena ocjenom ***u potpunosti ispunjena***, ako je većina standarda unutar teme ocijenjena ocjenom ***u potpunosti ispunjen***, a nijedan standard nije ocijenjen ocjenom ***nije ispunjen*** ili ***djelomično ispunjen***.

(5) Pri donošenju zaključne preporuke za ishod provedenog postupka stručno se povjerenstvo vodi sljedećim pravilima:

- ako je bilo koja tema ocijenjena ocjenom ***nije ispunjena***, ishod postupka reakreditacije može biti uskrata dopusnice ili izdavanje pisma očekivanja.

- ako je bilo koja tema ocijenjena ocjenom ***djelomično ispunjena***, ishod postupka reakreditacije može biti izdavanje pisma očekivanja.

- ako su sve teme ocijenjene ocjenom ***u velikoj mjeri ispunjeno*** i ***u potpunosti ispunjeno***, ishod je postupka izdavanje dopusnice; iznimno ako je jedan ili više obveznih standarda ocijenjen



ocjenom *djelomično ispunjen* ili *nije ispunjen*, ishod postupka u tom slučaju može biti izdavanje pisma očekivanja.

(6) Sve ocjene standarada i tema temelje se na odlukama koje stručno povjerenstvo donosi sporazumno.

(7) Ako nije postignut sporazum, ocjene standarada i tema se donose većinom glasova članova stručnog povjerenstva.

(8) Ako se član stručnog povjerenstva i nakon donošenja zajedničke ocjene za pojedini standard ili temu protivi toj ocjeni ili se protivi obrazloženju odnosno analizi pojedinog standarda ili teme, taj član stručnog povjerenstva može napisati izdvojeno mišljenje.

(9) Izdvojeno mišljenje član stručnog povjerenstva je dužan obrazložiti te potpisano dostaviti zaposleniku Agencije koji pruža potporu radu stručnog povjerenstva.

(10) Izdvojeno mišljenje s obrazloženjem se prilaže završnom izvješću stručnog povjerenstva te čini njegov sastavni dio.

10. Očitovanje visokog učilišta na izvješće stručnog povjerenstva

Članak 15.

(1) Visoko učilište ima pravo očitovati se na izvješće stručnog povjerenstva u roku od 15 dana od dana primitka izvješća.

(2) Očitovanje iz stavka 1. ovog članka odnosi se na zahtjev za ispravkom isključivo očitih činjeničnih netočnosti ili očitih pogrešaka u pisanju i/ili bročanim podacima u izvješću stručnog povjerenstva te se podnosi na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 4.** ovog Pravilnika te čini njegov sastavni dio.

(3) Visoko se učilište ne može u svom očitovanju osvrtni na iznesene stavove i zaključke stručnog povjerenstva.

(4) Agencija dostavlja očitovanje visokog učilišta stručnom povjerenstvu koji će ispraviti izvješće u dijelu koji smatra opravdanim te, u roku od 15 dana, dostaviti Agenciji završno izvješće. U tom se slučaju završno izvješće dostavlja visokom učilištu na znanje.

(5) Ako se visoko učilište ne očituje na izvješće u propisanom roku, izvješće se smatra konačnim.



11. Prijedlog Akreditacijskog savjeta (ESG 2.5.)

Članak 16.

- (1) Završno izvješće stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije visokih učilišta dostavlja se Akreditacijskom savjetu koji donosi obrazloženi prijedlog najkasnije u roku od šest mjeseci od prvog dana posjeta stručnog povjerenstva.
- (2) Akreditacijski savjet može, u slučaju kad smatra potrebnim, zatražiti od stručnog povjerenstva potrebna pojašnjenja.
- (3) Obrazloženim prijedlogom utvrđuje se kako visoko učilište:
 1. ispunjava kriterije za rad visokog učilišta
 2. treba poduzeti određene mjere kako bi ispunjavao kriterije za rad visokog učilišta ili kako bi ispunjavao kriterije za izvođenje studija ili
 3. ne ispunjava kriterije za rad visokog učilišta ili izvođenje studija.
- (4) Ako Akreditacijski savjet utvrdi kako visoko učilište ispunjava kriterije za rad, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji izdavanje dopusnice na pet godina.
- (5) Ako Akreditacijski savjet utvrdi kako visoko učilište treba poduzeti mjere iz stavka 3. točke 2. ovog članka, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji izdavanje pisma očekivanja s rokom izvršenja najdulje tri godine uz mjere koje visoko učilište treba poduzeti kako bi ishodilo dopusnicu.
- (6) Ako je Akreditacijski savjet utvrdio kako visoko učilište ne ispunjava kriterije za rad visokog učilišta i/ili izvođenje studija, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji ukinuti dopusnicu za rad visokom učilištu i/ili ukinuti dopusnicu za izvođenje studija.
- (7) Obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta sadrži ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unaprjeđenje kvalitete.

12. Prigovor visokog učilišta na obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta (ESG 2.7.)

Članak 17.

- (1) Obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta dostavlja se visokom učilištu koje ima pravo podnošenja prigovora Povjerenstvu za prigovore u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga.
- (2) Prigovor mora biti obrazložen i popraćen relevantnim dokazima.
- (3) Povjerenstvo za prigovore ispituje osnovanost prigovora te se očituje o svim navodima naznačenim u prigovoru u roku od 15 dana od dana zaprimanja prigovora.



(4) Ako protiv obrazloženog prijedloga visoko učilište nije izjavilo prigovor, obrazloženi prijedlog dostavlja se Agenciji.

13. Donošenje odluke i pravna zaštita (ESG 2.5. i 2.7.)

Članak 18.

(1) Odluku o izdavanju dopusnice donosi Agencija.

(2) Na osnovi obrazloženog prijedloga Akreditacijskog savjeta i očitovanja Povjerenstva za prigovore, ako je izjavljen prigovor, o izdavanju pisma očekivanja odnosno o ukidanju dopusnice za rad visokog učilišta ili o ukidanju dopusnice za izvođenje studija Agencija odlučuje rješenjem, najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga odnosno očitovanja Povjerenstva za prigovore.

(3) Rješenjem kojim je izdano pismo očekivanja određuju se mjere koje visoko učilište treba poduzeti kako bi ispunjavalo kriterije za rad visokog učilišta ili kako bi ispunjavao kriterije za izvođenje studija te rok za poduzimanje ovih mjera.

(4) Protiv rješenja Agencije iz stavka 1. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

14. Naknadno praćenje (*follow-up*) (ESG 2.3.)

a) Naknadno praćenje u slučaju izdavanja pisma očekivanja

Članak 19.

(1) U slučaju izdavanja pisma očekivanja Povjerenstvo za naknadno praćenje prati rad visokog učilišta tri godine.

(2) Visoko učilište kojem je izdano pismo očekivanja obvezno je najkasnije u roku od tri mjeseca od izdavanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan kojim određuje aktivnosti, rokove i pokazatelje nužne za poduzimanje mjera određenih pismu očekivanja.

(3) O osnovanosti predloženih aktivnosti, rokova i indikatora odlučuje Akreditacijski savjet najkasnije u roku od 30 dana.

(4) Ako visoko učilište ne provodi aktivnosti u skladu s utvrđenim rokovima te iskazanim pokazateljima, Akreditacijski savjet obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji ukinuti dopusnicu za rad visokom učilištu i/ili ukinuti dopusnicu za izvođenje studija.

(5) Agencija o ukidanju dopusnice za rad visokom učilištu te o ukidanju dopusnice za izvođenje studija odlučuje rješenjem.



(6) Protiv rješenja Agencije iz stavka 4. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

b) Naknadno praćenje u slučaju izdavanja dopusnice

Članak 20.

(1) Odlukom o izdavanju dopusnice određuje se i postupak naknadnog praćenja rada visokom učilišta koji provodi Povjerenstvo za naknadno praćenje.

(2) U postupku naknadnog praćenja će se procijeniti i/ili vrednovati provedba preporuka stručnog povjerenstva.

(3) Postupak naknadnog praćenja uključuje dostavu akcijskog plana za unapređenje kvalitete rada visokog učilišta u skladu s preporukama stručnog povjerenstva i izvještavanje realizacije akcijskog plana.

(4) Povjerenstvo za naknadno praćenje nakon pregleda dokumentacije dostavlja Akreditacijskom savjetu svoje mišljenje o usvajanju, odnosno neusvajanju akcijskog plana, odnosno izvješća o realizaciji akcijskog plana.

(5) Mišljenje se razmatra na sjednici Akreditacijskog savjeta te, nakon usvajanja, upućuje visokom učilištu.

15. Javnost

Članak 21.

Završno izvješće, očitovanje visokog učilišta te rješenja Agencije o ishodu provedenog postupka reakreditacije javni su te se objavljuju na mrežnim stranicama Agencije.

16. Povratne informacije

Članak 22.

Nakon završenog postupka reakreditacije visokog učilišta zaposlenik Agencije prikuplja povratne informacije od visokog učilišta i članova stručnog povjerenstva putem upitnika. Prikupljene informacije se prikupljaju u svrhu poboljšanja rada Agencije.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

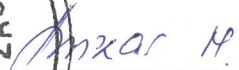
Članak 23.

(1) U sve rokove predviđene ovim Pravilnikom ne uračunava se razdoblje od 15. srpnja do 31. kolovoza i od 24. prosinca do 6. siječnja.




- (2) Agencija dostavlja rješenje o ishodu postupka reakreditacije visokog učilišta Ministarstvu znanosti i obrazovanja radi upisa u odgovarajuće Upisnike.
- (3) U slučaju ukidanja dopusnice za rad i/ili dopusnice za izvođenje studija Ministarstvo znanosti i obrazovanja će na prijedlog Agencije donijeti mjere kojima će se osigurati nastavak i dovršenje studija studentima tog visokog učilišta odnosno studija.
- (4) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Postupak reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od 17. srpnja 2019. godine).
- (4) Ovaj Pravilnik objavljuje se na mrežnoj stranici Agencije te stupa na snagu danom objave na mrežnoj stranici.

predsjednica
Akreditacijskog savjeta



prof. dr. sc. Mirjana Hruškar



PRILOG 1. – OBRAZAC SAMOANALIZE

PRILOG 2. – OBRAZAC PRIKAZA PODATAKA

PRILOG 3. – OBRAZAC IZVJEŠĆA STRUČNOG POVJERENSTVA

PRILOG 4. – OBRAZAC OČITOVANJA VISOKOG UČILIŠTA NA IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA