

Predmet: Očitovanje o Završnom izvješću

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE
Donje Svetice 38/V
10000 Zagreb**Očitovanje o Završnom izvješću Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije
Instituta za filozofiju**

Poštovani/a,

Zahvaljujemo Agenciji za znanost i visoko obrazovanje što je Institutu za filozofiju postupkom reakreditacije pružila, između ostaloga, priliku za preispitivanje dosadašnjeg rada te za razmatranje mjera koje su neophodne kako bi se rad Instituta u budućnosti poboljšao.

Zahvaljujemo i Stručnom povjerenstvu na obuhvatnom i detaljnom izvješću koje primjereno opisuje naše dobre i loše strane te sadrži neke korisne preporuke koje ćemo sigurno primijeniti u predstojećem razdoblju.

Ovom bismo prilikom samo istaknuli nekoliko pojedinosti iz Završnog izvješća za koje smatramo da zahtijevaju dodatna razjašnjenja.

1. U Izvješću se (str. 6) kaže da “ne postoji volja za uvođenjem postupaka koji bi mogli unaprijediti politiku napredovanja i zapošljavanja”. Isto tako (str. 11), kaže se da “[j]edini kriterij za postajanje znanstvenim savjetnikom je ispunjavanje zakonski propisanih uvjeta za izbor u to zvanje”.

No u priloženoj Samoanalizi Instituta za filozofiju na više se mjesta (usp. npr. str. 21–23 engleske verzije) ističe da su izbori na znanstvena radna mjesta u Institutu regulirani Pravilnikom o dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta (http://www.ifzg.hr/dokumenti/Pravilnik_o_dodatnim_uvjetima_za_znanstvena_radna_mjesta.pdf) kojim se propisuju znatno stroži uvjeti za izbor na znanstvena radna mjesta nego što su uvjeti koji su propisani važećim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja što ga je donijelo Nacionalno vijeće za znanost. Ti dodatni uvjeti sadrže, između ostaloga,

posebne zahtjeve koji se tiču međunarodne mobilnosti znanstvenika Instituta za filozofiju, kao i zahtjeve za određenim brojem inozemnih publikacija. Isto tako, u Samoanalizi u nekoliko navrata (usp. str. 14, 22, 41) ističemo da je u tijeku izrada pravilnika o nagradama za izvrsnost (Povjerenstvo u svome Izvješću to navodi) te pravilnika kojim se regulira (i postrožuje) postupak izbora na suradnička i znanstvena radna mjesta.

Sukladno tome, smatramo da su tvrdnje kako "Institut nema zadovoljavajuću politiku rasta i razvoja ljudskih potencijala" (str. 6) i kako je "kvaliteta politike zapošljavanja kao i napredovanja djelatnika na niskoj razini" preoštro formulirane, uzmu li se u obzir činjenice da smo već donijeli Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta i da smo u Samoanalizi jasno dali do znanja da smo u potpunosti svjesni navedenih problema te da aktivno radimo na njihovu rješavanju.

2. U izvješću se (str. 11) kaže da "Institut ima sustav prikupljanja podataka o rezultatima svog znanstvenog rada, iako se čini kako to ne uključuje podatke o citiranosti svojih znanstvenika (tablica 3.6 Samoanalize, str. 31)". No podaci o rezultatima znanstvenog rada u Institutu uključuju i podatke o citiranosti, što je jasno vidljivo iz tablica 4.2 i 4.2a na str. 53–58 Samoanalize. (Povjerenstvo pogrešno upućuje na tablicu 3.6, koja se odnosi na znanstvenu produktivnost asistenata i poslijedoktoranada.) Te tablice uključuju i podatke o citiranosti u *Web of Science*, tako da se ne možemo složiti ni s konstatacijom povjerenstva da "[i]ako je točno da citatne baze *Web of Science* i *Scopus* pretežno ne uključuju bibliografske podatke iz područja humanističkih znanosti, moguće je učiniti samostalno pretraživanje kako bi se dobili ti podaci" (str. 11); naime, iz priloženih tablica vidljivo je da smo samostalno pretraživanje i učinili.

Spomenutim dvjema primjedbama dodali bismo i treću, koja je manje važna:

3. U izvješću se (str. 9) kaže da Institut "razvija projekt digitalizacije hrvatske filozofske baštine (koji bi, smatraju sami predstavnici Instituta, mogao biti i na engleskom jeziku)". No taj projekt (dostupan je na http://www.ifzg.hr/digitalnaBastina/digitalnaBastina_ENG.htm) i jest zamišljen kao projekt i na hrvatskom i na engleskom jeziku (smatramo da iz Samoanalize to jasno proizlazi; usp. npr. str. 17), a engleska je verzija dijelom objavljena, što se moglo vidjeti i tijekom posjeta Povjerenstva.


dr. sc. Filip Grgić, ravnatelj Instituta za filozofiju

