



KLASA: 003-08/10-02/0004

URBROJ:355-02-03-15-0008

**Metaevaluacija vanjskih prosudbi obuhvaćenih godišnjim planom za 2010. godinu**

Zagreb, siječanj 2012.

## Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je u 2010. godini započela petogodišnji ciklus vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: vanjska prosudba). Postupak je razvijen u sklopu projekta CARDS 2003 te testiran pilot-projektom u kojem su sudjelovali Građevinski fakultet Sveučilišta u Osijeku, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci i Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu Sveučilišta u Zagrebu. Na temelju rezultata pilot-projekta postupak je dodatno unaprijeđen.

U skladu sa standardom 2.8. ESG-a, koji agencije članice ENQA-e obvezuje da analiziraju podatke prikupljene tijekom vanjskih vrednovanja (o postojećem stanju, trendovima, dobroj praksi te područjima u kojima postoje poteškoće na visokim učilištima), provedena je analiza provedenih postupaka vanjske prosudbe visokih učilišta obuhvaćenih planom za 2010. godinu. Prikupljeni podaci i provedene analize podloga su za donošenje razvojnih politika i unapređenja kvalitete, kako na samim visokim učilištima tako i u postupku vanjske prosudbe i sustavu visokog obrazovanja.

## Metodologija postupka vanjske prosudbe

Agencija svake godine šalje svim visokim učilištima upitnik kojim prikuplja osnovne podatke o ustrojenim sustavima osiguravanja kvalitete. Na temelju prikupljenih podataka predlaže se godišnji plan vanjske prosudbe za iduću godinu. Pri izboru visokih učilišta koja će biti predmetom vanjske prosudbe izabiru se ona koja prema prikupljenim podacima imaju zadovoljene preduvjete za uspješno provođenje postupka.

Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2010. godini (KLASA: 003-08/10-02/0004, URBROJ: 355-01-10-3) od 2. lipnja 2010. godine obuhvaćene su sljedeće ustanove:

1. Građevinski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku
2. Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku
3. Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Sustavi osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: SOK) visokih učilišta ocjenjivani su prema prvom dijelu ESG standarda (1.1.-1.7.) namijenjenom visokim učilištima, Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (KLASA:003-08/10-02/0004, URBROJ:355-02-03-10-2) te Kriterijima za prosudbu razvijenosti i učinkovitosti SOK-a visokih učilišta u RH navedenima u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (drugo izdanje, KLASA:003-08/10-02/0004, URBROJ:355-01-10-5).

Kriteriji su:

- Pripremna faza - Sustav osiguravanja kvalitete u pripremi (provedeni su dogovori na razini institucije, dokumentacija u izradi)
- Početna faza - Sustav osiguravanja kvalitete je ustrojen, ali nije u funkciji (izrađeni osnovni dokumenti sustava)

- Razvijena faza - Sustav osiguravanja kvalitete je u funkciji, provedena je unutarnja prosudba i sustav se unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe
- Napredna faza - Sustav osiguravanja kvalitete kontinuirano se unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.

Navedeni dokumenti i kriteriji javno su dostupni na mrežnim stranicama Agencije:

<https://www.azvo.hr/hr/vrednovanja/postupci-vrednovanja-u-visokom-obrazovanju/audit-visokih-ucilista> i dosljedno su primjenjivani u svim provedenim vanjskim prosudbama. Budući su dokumenti koji definiraju postupak vanjske prosudbe prije njihovog usvajanja bili testirani tijekom pilot projekta, u proteklom razdoblju nije bilo potrebe za njihovom izmjenom/nadopunom.

Postupak vanjske prosudbe uključuje preporučene elemente: provjeru dostavljene dokumentacije visokog učilišta (temelj koje je usvojeno izvješće unutarnje prosudbe SOK-a), posjet povjerenstva za vanjsku prosudbu visokom učilištu, izradu izvješća vanjske prosudbe s preporukama za poboljšanje (ESG 2.5), provođenje faze naknadnog praćenja uz analizu učinkovitosti aktivnosti provedenih u toj fazi (ESG 2.6) te izradu završnog izvješća s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti vrednovanog SOK-a, uz preporuke za poboljšanja u periodu do iduće vanjske prosudbe. Završno izvješće je, nakon usvajanja na sjednici Akreditacijskog savjeta, javno dostupno na mrežnim stranicama Agencije.

Sustavima osiguravanja kvalitete visokih učilišta koja ispunjavaju zadane kriterije te u postupku vanjske prosudbe mogu dokazati da imaju ustrojen, učinkovit i svrsishodan sustav osiguravanja kvalitete, u skladu s nacionalnim i ESG-standardima, Akreditacijski savjet Agencije na temelju mišljenja stručnih povjerenstava dodjeljuje certifikat na razdoblje od pet godina.

### **Edukacija predstavnika visokih učilišta**

Ulaganje u razvoj ljudskih resursa jedan je od prioriteta razvoja samog postupka vanjske prosudbe; jedna je od važnijih zadaća Agencije provesti edukaciju svih dionika u postupku vanjske prosudbe (visokog učilišta i povjerenstva za vanjsku prosudbu) te na temelju iskustva i prikupljenih prijedloga i dokaza unapređivati i razvijati postupak.

U sklopu priprema za provođenje postupka vanjske prosudbe 9. srpnja 2010. održana je radionica na kojoj su pozvani predstavnici visokih učilišta (predstavnici uprave te jedinica za osiguravanje kvalitete) koja su obuhvaćena planom vanjske prosudbe za 2010. godinu. Na radionicu se odazvalo 8 pozvanih predstavnika visokih učilišta, koji su upoznati sa samim postupkom, standardima, kriterijima, dobrom nacionalnom i međunarodnom praksom te su im dane smjernice za izradu potrebne dokumentacije. Sudionici su kvalitetu radionice ocijenili ocjenom 4,7.

### **Edukacija članova povjerenstva za vanjsku prosudbu**

Postupak vanjske prosudbe provodila su povjerenstva sastavljena od certificiranih stručnjaka, imenovanih iz agencijske baze stručnjaka za vanjsku prosudbu.

Vjerodostojnost i kvaliteta provođenja postupaka vanjskih vrednovanja izravno ovisi o odabiru kompetentnih članova povjerenstva i njihovoj edukaciji. Agencija periodički organizira osnovnu edukaciju novih stručnjaka za vanjsku prosudbu. Po završetku edukacije, kandidati stječu certifikat i uvrštavaju se u AZVO-bazu certificiranih stručnjaka, iz koje se odabiru članovi povjerenstava za vanjsku prosudbu. Certificirani stručnjaci za vanjsku prosudbu imaju obavezu sudjelovati na radionicama usavršavanja u organizaciji Agencije.

U peteročlana povjerenstva za vanjsku prosudbu imenuju se po jedan domaći i jedan strani predstavnik visokih učilišta te po jedan predstavnik studenata, gospodarstva i Agencije. Iskustva u radu s članovima povjerenstava za vanjsku prosudbu pokazuju da ovakav sastav članova omogućuje objektivno provođenje postupka, potiče sinergiju i produbljuje raspravu – kako među članovima povjerenstva, tako i s dionicima na visokim učilištima. Važno je istaknuti da se zaključci s ocjenom kvalitete sustava osiguravanja kvalitete vrednovanog visokog učilišta, kao i preporuke za njegovo poboljšanje, donose konsenzusom. Pri tome treba istaknuti da je za kvalitetan rad povjerenstva za vanjsku prosudbu značajan i izbor predsjednika povjerenstva. Uloga i dužnosti predsjednika povjerenstva zahtjevni su i vezani uz njegovu lidersku poziciju te usko povezane s koordinacijom rada članova povjerenstva. Uz edukaciju, važan je doprinos uspješnosti postupka i iskustvo osoba izabranih za predsjednike povjerenstava.

Vrednovanje rada članova povjerenstva provodi se na dva načina: anketiranjem samih članova povjerenstva i anketiranjem visokog učilišta koje je bilo predmetom vanjske prosudbe po završetku postupka (vidi: Tablica 2 i Tablica 3).

### **Vanjska prosudba u 2010. godini**

Nakon održane radionice za predstavnike visokih učilišta obuhvaćenih planom vanjske prosudbe za 2010. godinu, visoka učilišta imenovala su svoje koordinate u postupku koji su koordinirali postupak zajedno s koordinatorom AZVO-a i članovima povjerenstva za vanjsku prosudbu.

Postupci vanjske prosudbe provedeni su u skladu s dogovorenim terminima. Članovi povjerenstava slijedili su tijekom ovih postupaka etička načela, smjernice Agencije, dobru međunarodnu i domaću praksu u području osiguravanja kvalitete i njegovali afirmativan pristup poticanja razvoja kulture kvalitete na visokim učilištima.

Svi postupci provedeni su bez žalbi. Završna izvješća vanjske prosudbe usvojena su na sjednicama Akreditacijskog savjeta i objavljena na mrežnim stranicama Agencije, u hrvatskoj i sažetoj engleskoj verziji. U skladu s preporukama povjerenstava za vanjsku prosudbu, sadržanim u završnim izvješćima, Akreditacijski savjet donio je odluke o izdavanju certifikata ili ponavljanju postupka vanjske prosudbe u razdoblju od 18 mjeseci.

Završne ocjene učinkovitosti vrednovanih SOK-a prikazane su u Tablici 1.

Tablica 1: Ocjena učinkovitosti SOK-a za visoka učilišta obuhvaćena Godišnjim planom vanjske prosudbe za 2010. godinu

| Visoko učilište                                              | ESG 1.1.       | ESG 1.2.1.               | ESG 1.2.2.     | ESG 1.3.                 | ESG 1.4.       | ESG 1.5.                 | ESG 1.6.                 | ESG 1.7.                 | Ukupna ocjena SOK-a       |
|--------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------|----------------|--------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Građevinski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku | RAZVIJENA FAZA | RAZVIJENA FAZA           | RAZVIJENA FAZA | RAZVIJENA FAZA           | RAZVIJENA FAZA | POČETNA / RAZVIJENA FAZA | RAZVIJENA FAZA           | NAPREDNA FAZA            | RAZVIJENA FAZA-CERTIFIKAT |
| Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku  | POČETNA FAZA   | POČETNA / RAZVIJENA FAZA | POČETNA FAZA   | POČETNA FAZA             | POČETNA FAZA   | RAZVIJENA FAZA           | POČETNA FAZA             | RAZVIJENA FAZA           | POČETNA FAZA              |
| Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu                    | POČETNA FAZA   | POČETNA FAZA             | POČETNA FAZA   | POČETNA / RAZVIJENA FAZA | RAZVIJENA FAZA | POČETNA FAZA             | POČETNA / RAZVIJENA FAZA | POČETNA / RAZVIJENA FAZA | POČETNA FAZA              |

### Analiza učinkovitosti SOK-a vrednovanih visokih učilišta

Od tri visoka učilišta obuhvaćenih Planom vanjske prosudbe za 2010., sustavi osiguravanja kvalitete dvaju visokih učilišta (Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku te Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu) ocijenjeni su početnom fazom razvoja te je Akreditacijski savjet usvojio preporuku stručnih povjerenstava za ponovljenom vanjskom prosudbom nakon 18 mjeseci. SOK Građevinskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku ocijenjen je razvijenom fazom, čime je to visoko učilište ispunilo uvjete za certifikat, koji mu je i dodijeljen.

Pokazalo se da je iskustvo koje su dionici SOK Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku stekli sudjelujući u pilot-projektu u sklopu projekta CARDS 2003 poticajno utjecalo na daljnji razvoj i unapređenje sustava. Uz potporu i aktivan angažman uprave Fakulteta te senzibiliziranje svih dionika sustava, postignuta je sinergija koja je uz kontinuirani rad i implementirane smjernice za razvoj sustava dobivene tijekom pilot-projekta omogućila njegovo daljnje poboljšavanje i razvoj. Kako Građevinski fakultet u Osijeku djeluje u tehničkom znanstvenom području, početnu sustavnu brigu o kvaliteti svojih djelatnosti poticao je izgrađujući sustav upravljanja kvalitetom u skladu s normom ISO 9001, a unaprijedio izgrađivši sustav osiguravanja kvalitete koji je objedinio zahtjeve prvoga dijela ESG-a i norme ISO 9001.

Sva tri visoka učilišta prepoznala su potrebu otvaranja radnog mjesta i zapošljavanja osobe čiji će djelokrug rada biti orijentiran na djelovanje i razvoj sustava osiguravanja kvalitete. Svi su istaknuli da im je znanstveno-nastavno osoblje preopterećeno administrativnim zaduženjima te da za kontinuiranu brigu o razvoju sustava osiguravanja kvalitete treba angažirati stručnu osobu u punom radnom vremenu.

Vrednovana visoka učilišta prepoznaju potrebu sustavnog razvoja kulture kvalitete u skladu s ESG standardima. Iz Tablice 1. vidljivo je da je visokim učilištima najveći izazov ispuniti zahtjeve standarda i smjernica vezanih uz ESG 1.1. Prvi standard usko je povezan s cjelokupnom

kulturom kvalitete visokog učilišta, otvorenosti i željom za promjenama te unapređenjem dosegnute razine kvalitete.

Budući da hrvatska sveučilišta nemaju dugu tradiciju strateškog planiranja, sastavnice sveučilišta koje su bile predmetom vrednovanja iskazale su potrebu da se definiraju kvalitetne sveučilišne strategije kao podloga za strateški razvoj sastavnica. To je i preduvjet za izradu kvalitetnih podstrategija, kao i podstrategije koja definira razvoj sustava osiguravanja kvalitete. Uz kvalitetno strateško planiranje usko su vezani razvoj mehanizama osiguravanja kvalitete, kao i definiranje pokazatelja uspješnosti ostvarenja strateških ciljeva te analiza uspješnosti ostvarenja definiranih ciljeva. Visokim je učilištima time omogućen uvid u dosegnutu razinu kvalitete provedenih aktivnosti. To je ujedno podloga za odabir odgovarajuće strategije za iduće razdoblje i željeno pozicioniranje institucije u budućnosti.

Zamijećeno je da je na sveučilišnim razinama utvrđena organizacijska struktura sustava osiguravanja kvalitete, ali su izostale očekivana aktivna koordinacijska uloga, smjernice za razvoj sustava na razini sveučilišnih sastavnica te potpora profesionalnom i stručnom razvoju kadrova u području kvalitete. To se odrazilo i na dinamiku izrade i kvalitetu osnovnih dokumenata SOK-a: politike kvalitete, pravilnika i priručnika sustava osiguravanja kvalitete. Početne verzije osnovnih dokumenata trebat će doraditi i uskladiti sa sveučilišnim, a dio dokumenta tek izraditi, usvojiti, implementirati i prema potrebi revidirati. Građevinski fakultet u Osijeku uspješno je završio početno razdoblje izrade i implementacije osnovnih dokumenata SOK-a te izgradio integrirani sustav kvalitete, temeljen na dokumentima usklađenim sa zahtjevima važeće norme ISO 9001 i ESG standardima koji treba sustavno razvijati.

Kako bi postupak unutarne prosudbe doprinosio razvoju SOK-a, jedinice za osiguravanje kvalitete u idućem će razdoblju trebati poticati kulturu samovrednovanja i razvoj sustava temeljen na prikupljenim podacima i rezultatima provedenih analiza. Studenti su uključeni u djelovanje sustava osiguravanja kvalitete. Na Metalurškom i Filozofskom fakultetu trebat će definirati i osnažiti ulogu vanjskih dionika u razvoju sustava osiguravanja kvalitete dok Građevinski fakultet aktivno potiče sudjelovanje svih dionika u razvoju kulture kvalitete.

Kvaliteta studijskih programa i nastavnog procesa predstavlja srž aktivnosti koje se provode u sustavu osiguravanja kvalitete. Iako su studijski programi prošli postupak akreditacije, u objavljenim opisima studijskih programa ishodi učenja uglavnom nisu bili jasno navedeni niti definirani na razini predmeta. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete nastavnog procesa te informirani o osiguravanju kvalitete vezanom uz evaluaciju nastavnog procesa, a uočena je i potreba za revizijom ECTS-a (osim kod Građevinskog fakulteta koji ju je već proveo). Razvojne ciljeve i aktivnosti unapređenja kvalitete studijskih programa u narednom razdoblju treba temeljiti na rezultatima provedenih samovrednovanja te sudjelovanju alumnijske u postupku poboljšanja kompetencija studenata.

Formalna provjera kvalitete nastavnog osoblja provodi se prilikom izbora u zvanja, ali su nedostatne mogućnosti kontinuiranog usavršavanja nastavničkih kompetencija. Potrebno je pojačano se angažirati i ostvariti preduvjete za pomlađivanje nastavnog kadra i uvođenje novih tehnologija u nastavi. Iako su otvorene mogućnosti za intenzivniju međunarodnu razmjenu nastavnog osoblja i studenata, ona je na niskoj razini, a za administrativno-tehničko osoblje uglavnom ne postoji.

Nastavnici Građevinskog i Metalurškog fakulteta imaju stalnu suradnju s gospodarstvom za koje izrađuju ekspertize. Ovo im omogućuje ostvarivanje vlastitih prihoda, što se izravno odražava i na kvalitetu znanstvene djelatnosti.

Nabolje su ocjene visoka učilišta dobila za ispunjavanje standarda ESG 1.7. - objava nepristranih i objektivnih informacija o studijskim programima i kvalifikacijama koje nude. I kod ovog standarda, međutim, ima prostora za poboljšanje, naročito u pogledu dostupnosti informacija na engleskom jeziku.

### **Analiza kvalitete provedenih postupaka vanjske prosudbe u 2010.**

Analiza anketnih upitnika dostavljenih članovima povjerenstava, s ciljem samovrednovanja vlastitog rada i vrednovanja provedbe postupaka vanjske prosudbe, pokazuje da je postupak proveden u skladu s usvojenim dokumentima, standardima i kriterijima (prosječna ocjena 4.9) dok su članovi povjerenstva vlastitu učinkovitost ocijenili prosječnom ocjenom 4.4. (Tablica 2).

*Tablica 2: Ocjene prikupljene upitnicima o zadovoljstvu povjerenstava za vanjsku prosudbu SOK-a visokih učilišta za 2010. godinu*

| <b>Visoko učilište</b>                                                                                            | <b>Građevinski fakultet<br/>Sveučilišta J. J. Strossmayer<br/>u Osijeku</b> | <b>Filozofski fakultet<br/>Sveučilišta J. J. Strossmayer<br/>u Osijeku</b> | <b>Metalurški fakultet<br/>Sveučilišta u Zagrebu</b> | <b>Srednja<br/>ocjena</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------|
| Jasnoća postupka vanjske prosudbe                                                                                 | 4,75                                                                        | 4,75                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,77</b>               |
| Jasnoća standarda i kriterija vanjske prosudbe                                                                    | 4,75                                                                        | 5,00                                                                       | 4,60                                                 | <b>4,78</b>               |
| Primjenjivost standarda i kriterija vanjske prosudbe                                                              | 4,25                                                                        | 5,00                                                                       | 4,60                                                 | <b>4,62</b>               |
| Jasnoća smjernica za izradu traženih dokumenata                                                                   | 4,50                                                                        | 4,75                                                                       | 4,60                                                 | <b>4,62</b>               |
| Korisnost edukacije za postupak vanjske prosudbe i posjet učilištu                                                | 4,50                                                                        | 5,00                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,77</b>               |
| Suradnja s koordinatorom /icom:<br>a) Prije posjeta visokom učilištu                                              | 3,75                                                                        | 5,00                                                                       | 5,00                                                 | <b>4,58</b>               |
| b) Tijekom postupka                                                                                               | 4,25                                                                        | 5,00                                                                       | 5,00                                                 | <b>4,75</b>               |
| Ocjena cjelokupnog postupka                                                                                       | 4,50                                                                        | 5,00                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,77</b>               |
| Kvaliteta rada povjerenstva na prvom sastanku                                                                     | 4,00                                                                        | 4,25                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,35</b>               |
| Kvaliteta rada povjerenstva na drugom sastanku                                                                    | 4,25                                                                        | 4,75                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,60</b>               |
| Je li postupak vanjske prosudbe proveden u skladu s priručnikom za vanjsku prosudbu, pravilnikom i ESG-om?        | 5,00                                                                        | 5,00                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,93</b>               |
| Jesu li sve faze postupka vanjske prosudbe provedene u skladu s planiranim i usvojenim ciljevima i metodama rada? | 4,75                                                                        | 5,00                                                                       | 4,80                                                 | <b>4,85</b>               |
| Koliko ste zadovoljni vlastitom učinkovitošću?                                                                    | 4,50                                                                        | 4,50                                                                       | 4,20                                                 | <b>4,40</b>               |
| <b>Srednja ocjena</b>                                                                                             | <b>4,44</b>                                                                 | <b>4,85</b>                                                                | <b>4,74</b>                                          | <b>4,68</b>               |

Po završetku postupaka, upitnici o zadovoljstvu vanjskom prosudbom poslani su i vrednovanim visokim učilištima (Tablica 3). Iz analize upitnika vidljivo je da predmetna visoka učilišta uglavnom prepoznaju dodanu vrijednost vanjskog vrednovanja te da su u većoj mjeri zadovoljna kvalitetom povjerenstava te komunikacijom s AZVO-om tijekom postupka vanjske prosudbe. Najveći izazov visokim učilištima predstavlja primjenjivost standarda i kriterija.

*Tablica 3: Ocjene prikupljene upitnicima o zadovoljstvu visokih učilišta u vanjskoj prosudbi SOK-a visokih učilišta za 2010. godinu*

| Visoko učilište                                                                     | Građevinski fakultet<br>Sveučilišta J. J. Strossmayer<br>u Osijeku | Filozofski fakultet<br>Sveučilišta J. J. Strossmayer<br>u Osijeku | Metalurški<br>fakultet<br>Sveučilišta u<br>Zagrebu | Srednja<br>ocjena |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------|
| Jasnoća postupka vanjske prosudbe                                                   | 3,68                                                               | 4,38                                                              | 3,80                                               | 3,95              |
| Jasnoća standarda i kriterija vanjske prosudbe                                      | 3,56                                                               | 3,92                                                              | 3,50                                               | 3,66              |
| Primjenjivost standarda i kriterija vanjske prosudbe                                | 3,25                                                               | 3,53                                                              | 3,20                                               | 3,33              |
| Jasnoća smjernica za izradu traženih dokumenata                                     | 3,56                                                               | 3,84                                                              | 3,60                                               | 3,67              |
| Ukupna ocjena postupka                                                              | 3,50                                                               | 4,07                                                              | 3,60                                               | 3,72              |
| Suradnja s koordinatorom/icom Agencije tijekom postupka                             | 3,93                                                               | 4,53                                                              | 4,40                                               | 4,29              |
| Visoko učilište je imalo priliku kvalitetno predstaviti SOK                         | 3,93                                                               | 4,46                                                              | 4,00                                               | 4,13              |
| Ocijenite komunikaciju povjerenstva i dionika SOK-a                                 | 3,87                                                               | 4,84                                                              | 3,90                                               | 4,20              |
| Povjerenstvo je bilo:                                                               |                                                                    |                                                                   |                                                    |                   |
| a) Kompetentno                                                                      | 4,43                                                               | 5,00                                                              | 4,10                                               | 4,51              |
| b) Objektivno                                                                       | 3,68                                                               | 4,76                                                              | 3,40                                               | 3,95              |
| c) Dobro informirano                                                                | 3,93                                                               | 4,46                                                              | 4,00                                               | 4,13              |
| d) Dobronamjerno                                                                    | 3,87                                                               | 5,00                                                              | 4,00                                               | 4,29              |
| e) Konstruktivno                                                                    | 3,93                                                               | 4,76                                                              | 3,80                                               | 4,16              |
| Opažanja su jasno, objektivno i odgovarajuće prikazana u izvješćima                 | 3,50                                                               | 4,38                                                              | 3,20                                               | 3,69              |
| Predložene preporuke za unapređenja su primjenjive i razumljive                     | 3,68                                                               | 4,23                                                              | 3,50                                               | 3,80              |
| Prosudbom je dodatna vrijednost učilištu                                            | 4,00                                                               | 4,53                                                              | 3,60                                               | 4,04              |
| Svoje sudjelovanje u raspravi s povjerenstvom tijekom posjeta ocjenjujem s          | 3,50                                                               | 4,46                                                              | 3,55                                               | 3,84              |
| Postupak vanjske prosudbe omogućuje nam da poboljšamo sustav osiguravanja kvalitete | 4,12                                                               | 4,92                                                              | 3,66                                               | 4,23              |
| <b>Srednja ocjena</b>                                                               | <b>3,77</b>                                                        | <b>4,45</b>                                                       | <b>3,71</b>                                        | <b>3,98</b>       |



**Zaključak:**

Ustroj sustava osiguravanja kvalitete predstavljao je novost za visoka učilišta u RH. Vrednovana visoka učilišta prepoznala su da kvalitetno funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete zahtijeva potporu uprave i aktivno angažiranje i suradnju svih dionika. Provedeni postupci vanjske prosudbe ojačali su spoznaje vrednovanih institucija o kvaliteti aktivnosti koje provode te ih potaknuli na inicijative koje će im omogućiti daljnji usmjeren razvoj. Vrednovana visoka učilišta svjesna su da su izgradnja institucijske kulture kvalitete i funkcionalan sustav osiguravanja kvalitete dodana vrijednost koju treba sustavno negovati.

Izradila:

dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković

Zagreb, 9. siječnja 2012.