



agencija za znanost i visoko obrazovanje

azvo

CARDS 2003 Project "Furtherance of the Agency for Science and Higher Education in its Quality Assurance Role and the Development of a Supporting Information System"



IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ NEOVISNOJ PERIODIČNOJ PROSUDBI
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE GRAĐEVINSKOG
FAKULTETA, SVEUČILIŠTA U OSIJEKU
23. – 24. siječnja 2008

ZAGREB, siječanj 2008

Uvod

U skladu s „Planom razvoja odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2005. - 2010.“ koji je izradilo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa i „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom visokoobrazovnom prostoru“ (ESG), koje je izradila E 4 grupa ENQA (The European Association for Quality Assurance in Higher Education), EUA (European University Association), EURASHE (European Association of Institutions in Higher Education) i ESIB (European Student's Union). Odjel za osiguravanje kvalitete Agencije za znanost i visoko osmislio je model vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj. Suradnja Odjela za osiguravanje kvalitete s konzultantima projekta CARDS 2003: „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ tijekom 2007. godine u mnogome je doprinijela ubrzanom razvoju i odabiru modela vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na visokim učilištima u RH. Suradnja se očitovala konzultacijama o razvoju sustava vanjske prosudbe osiguravanja kvalitete te zajedničkog rada na organizaciji i sudjelovanjima na seminarima za predstavnike akademske zajednice i ostale dionike sustava visokog obrazovanja.

Prijedlog konzultanata da se unutar CARDS projekta 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ provede pilot projekt neovisne vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete triju visokih učilišta usvojen je na sjednici Upravnog vijeća Agencije održanoj 17. srpnja 2007., a dobio je i suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa na sjednici Upravnog odbora Projekta održanoj 6. rujna 2007. godine. Obavljene su intenzivne pripreme i aktivnosti za provedbu procesa prosudbe.

Odjel za osiguravanje kvalitete održao je uz potporu CARDS projekta seriju seminara na kojima je educirao prvu generaciju stručnjaka za provedbu neovisne vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Stvorena je nacionalna baza stručnjaka koju čine predstavnici akademske zajednice sa svih sveučilišta RH, predstavnici studenata i gospodarstva.

Sveučilišta su predložila pojedina učilišta na kojima je provedena neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete u sklopu pilot projekta.

Agencija je sa svakim visokim učilištem sporazumom dogovorila sve relevantne čimbenike potrebne za provedbu prosudbe.

Višnja Petrović

Načelnica

Odjel za osiguravanje kvalitete

Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Sadržaj	
Uvod	2
Povjerenstvo za prosudbu	4
1. Uvod	
1.1. O Agenciji za znanost i visoko obrazovanje	5
1.2. Izbor visokog učilišta za pilot projekt- neovisna vanjska periodična Prosudba	6
2. Proces neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	
2.1. Ciljevi prosudbe	6
2.2. Zadaci Povjerenstva za prosudbu	6
2.3. Sporazum o provedbi prosudbe	6
2.4. Materijal za prosudbu	6
2.5. Program i posjet povjerenstva visokom učilištu	7
2.6. Struktura i sadržaj izvješća o prosudbi	8
3. Sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilište u Osijeku	9
4. Rezultati provedene prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku – zapažanja, zaključci i preporuke	10-13
5. Prosudba Povjerenstva o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta	14
Prilog 1. Prosudbe Sustava osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku	15-17

Povjerenstvo za prosudbu

Predsjednik

Dr. sc. **Sergij Gabršček**

Voditelj CARDS projekta 2003. „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ i stručnjak za vanjska vrednovanje visokih učilišta i vanjskih prosudaba sustava osiguravanja kvalitete.

Član Povjerenstva

Akademik **Alojz Kralj**

Bivši rektor Sveučilišta u Ljubljani, umirovljeni profesor na Fakultetu za elektrotehniku u Ljubljani. Dugogodišnji suradnik EUA i stručnjak za vrednovanje visokih učilišta i vanjskih periodičnih prosudaba sustava osiguravanja kvalitete.

Član Povjerenstva

Prof. dr. sc. **Marinka Drobnić - Košorok**

Redovita profesorica Veterinarskog fakulteta, Sveučilišta u Ljubljani, potpredsjednica Senata za evaluacije kod Nacionalnog vijeća za visoko školstvo RS, predsjednica povjerenstva za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu u Ljubljani i interni auditor za ISO 17 025.

Član Povjerenstva

Doc. dr. sc. **Aleksandra Deluka- Tibljaš**

Prodekanica za nastavu i studente na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu u Rijeci.

Član Povjerenstva

Doc. dr. sc. **Duško Pavletić**

Predsjednik Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Lead auditor za sustav upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001:2000.

Član Povjerenstva

Krešimir Bašić

Student Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Studentskog zbora, član Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

Član Povjerenstva

Dr. sc. **Vesna Dodiković Jurković**

Predstavnik Agencije za znanost i visoko obrazovanje, stručnjak za osiguravanje kvalitete i Internal Quality Risk Manager/Auditor za ISO 9001.

1. Uvod

1.1. O Agenciji

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) nezavisna je institucija Vlade Republike Hrvatske čija je misija štititi javni interes u očuvanju standarda visokoobrazovnih kvalifikacija te trajno podupirati unaprjeđenje kvalitete znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja.

U partnerstvu s akademskom zajednicom i državnim institucijama Agencija za znanost i visoko obrazovanje posvećena je poticanju razvoja kulture kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti utemeljene na standardima, transparentnosti, dijaloga, istine i udruživanja te u skladu s najboljom europskom i svjetskom praksom.

Poslovi Agencije definirani su i u sklopu stručnih i administrativnih poslova u postupcima vrednovanja znanstvenih organizacija i visokih učilišta, odobravanja studijskih programa na visokim učilištima, vrednovanja sustava za osiguravanje kvalitete na visokim učilištima, postupcima priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija, uključivanja sustava znanosti i visokog obrazovanja u međunarodni sustav, povezivanja s Europskim udruženjem za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA) te stvaranja i održavanja nacionalnih baza podataka o sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja. Jedna je od zadaća Agencije i obavljanje svih poslova koji omogućavaju uspješno funkcioniranje Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

S obzirom na veličinu Hrvatske i suštinsku povezanost znanosti i visokog obrazovanja, pokazalo se svrsishodnim ujediniti na jednom mjestu funkcije vrednovanja jednog i drugog sustava. Prijelaz na bolonjski sustav studiranja, koji se dogodio 2005. godine akreditacijom više od 800 studijskih programa prilagođenih dvostupanjskom ciklusu (prediplomski i diplomski studiji) zahtijevao je dodatni angažman Agencije u području visokog obrazovanja.

Prilagodba visokoobrazovnog sustava europskim i svjetskim standardima te njezin dinamični razvoj s ciljem preobrazbe hrvatskog društva u društvo znanja, iziskuje kooperativnost svih dionika visokog obrazovanja.

Razumijevanje kvalitete kao uporišta svih procesa u visokom obrazovanju i njezino unaprjeđenje moguće je postići stalnim, transparentnim informiranjem svih dionika u visokom obrazovanju. Visokoobrazovne ustanove moraju svjesno zauzeti svoje mjesto u sve kompetitivnijem okruženju europskog i svjetskoga visokoobrazovanog prostora.

Republika Hrvatska kao kandidatkinja za članstvo u Europskoj uniji, nastoji pridonijeti zajedničkom europskom cilju uspostave konkurentnijeg Europskog visokoobrazovnog prostora. Ostvarenje tog cilja omogućit će jačanje hrvatskoga gospodarstva, a samim time doprinijeti njegovoj prepoznatljivosti u europskim razmjerima. Stvaranje društva znanja jedan je od ključnih elemenata toga pothvata, a Agencija za znanost i visoko obrazovanje ima važnu ulogu u hrvatskim naporima na tom putu.

1.2. Izbor visokog učilišta za pilot projekt- neovisna vanjska periodična prosudba

Sveučilište Josip Juraj Strossmayer u Osijeku je 1. listopada 2007 godine dostavilo Agenciji za znanost i visoko obrazovanje prijedlog visokog učilišta koje će sudjelovati u pilot projektu vanjske neovisne periodične prosudbe u sklopu CARDS projekta 2003. Uprava Sveučilišta je predložila Građevinski fakultet Sveučilišta u Osijeku.

2. Proces neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

2.1. Ciljevi prosudbe

Ciljevi Povjerenstva za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta su:

- Procijeniti razvijenost i usklađenost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sa „Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u europskom visokoobrazovnom prostoru“, (engl. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) u daljnjem tekstu ESG standardima.
- Procjena korištenja primjera dobre europske prakse u izgradnji i unapređivanju sustavu osiguravanja kvalitete.

2.2. Zadaci Povjerenstva za prosudbu

Povjerenstvo se opredijelilo, da tijekom prosudbe provjeri je li sustav osiguravanja kvalitete visokog učilišta u skladu sa zacrtanom misijom i strategijom visokog učilišta. Naglasak je posebno bio na transparentnosti svih relevantnih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete i protoku informacija unutar visokog učilišta. Na seminarima je odlučeno da se za pilot projekt koriste kriteriji FINHEEC –a (The Finnish Higher Education Evaluation Council) – čiji je tabelarni prikaz dostavljen Fakultetu. (Prilog 1.)

Prikazano je 10 zadataka po kojima je Povjerenstvo uz navedene kriterije ocijenilo stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete.

2.3. Sporazum o provedbi prosudbe

Sporazum između Agencije za znanost i visoko obrazovanje i Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku potpisan je 9. studenog 2007. Njime su regulirane obveze Fakulteta i Agencije, posjeta Povjerenstva i provedba vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Sporazumom je definirano koje dokumente i do kojeg roka Fakultet treba dostaviti Agenciji kao i obveze Agencije o dostavljanju Odluke o imenovanju Povjerenstva za provedbu prosudbe, izradi programa posjeta i dostavljanju osnovnih materijala Fakultetu i Povjerenstvu. Na temelju dostavljenih dokumenata i posjete Fakultetu Povjerenstvo je provelo prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

2.4. Materijal za prosudbu

U skladu sa Sporazumom članak 3. Fakultet je dostavio sljedeću dokumentaciju:

1. Kratak opis sustava osiguravanja kvalitete

2. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta
3. Povijest nastanka osiguravanja kvalitete na visokom učilištu
4. Način povezivanja sustava osiguravanja kvalitete sa sustavom upravljanja
5. Kratak opis organizacije učilišta s naznakom broja studenata i osoblja
6. SWOT analiza učilišta

Naknadno je Agencija uz program posjete zatražila da Fakultet pojasni neka dodatna pitanja i dostavi dodatne dokumente:

- o Odnos između ESG i ISO 9001:2002
- o Povjerenstvo za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja:
 - Odluka o osnivanju Povjerenstva
 - Odluka o sastavu i imenovanju članova
 - Zadaci i odgovornosti Povjerenstva
 - Pravilnik za osiguravanje kvalitete
 - Povezanost Povjerenstva sa Sveučilišnim centrom
- o Odnos između Povjerenstva, uprave i ureda/predstavnika za osiguravanje kvalitete
- o Uvid u Statut Fakulteta
- o Uvid u strategiju Fakulteta (+strategija nastave)
- o Povezanost strategije Fakulteta i Sveučilišta
- o Dokumenti PO-4-1 do PO-8-8 (dostatno u verziji za čitanje)
- o Predzadnja i zadnja upravina ocjena

Dogovoreno je da je fokus posjete Povjerenstva na nastavnom procesu.

Fakultet nije dostavio Statut, strategiju, prikaz povezanosti strategije Fakulteta i Sveučilišta, upravinu ocjenu i izvješća o unutarnjoj prosudbi. Tijekom posjeta Fakultet je dostavio Statut, a strategiju nije izradio u pisanoj formi niti objavilo na web stranici.

Fakultet još nije proveo upravinu ocjenu što zahtjeva norma HRN EN ISO 9001:2002., stoga je dostavio Godišnja izvješća dekana o djelatnosti i poslovanju Građevinskog fakulteta Sveučilištu za godišnja razdoblja 2004-2005; 2005-2006.

2.5. Posjeta Povjerenstva za prosudbu visokom učilištu

Agencija je sukladno s obvezama iz Sporazuma dostavila program posjeta Povjerenstva za provedbu prosudbe.

23. siječnja 2008. Prvi dan posjeta

- | | |
|-------------|--|
| 9.00-10.00 | Razgovor s upravom – uspostavljanje sustava za osiguravanje kvalitete
Strategija Fakulteta |
| 10.00-12.00 | Razgovor s Povjerenstvom za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja i predstavnikom Ureda za osiguravanje kvalitete
Tema: Odnos sa Sveučilišnim centrom za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja i upravom Fakulteta |
| 12.00-13.30 | Ručak |
| 13.30-16.30 | Nastavni proces –Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja sa svih godina |

Analiza i diskusija o dokumentima vezanim uz nastavni proces i predočenje dokaznih dokumenta

24. siječnja 2008. Drugi dan posjeta

9.00-10.00	Razgovor s predstavnicima studenata sa svih godina
10.00-11.00	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (Tajništvo Fakulteta)
11.00-12.30	Posjet knjižnici i eksperimentalnim laboratorijima
12.30-13.30	Ručak
13.30-15.00	Razgovor s vanjskim dionicima
15.00-16.00	Sastanak Povjerenstva vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete – izrada zaključka i preporuka
16.00-16.30	Upoznavanje uprave sa zaključcima i preporukama.

Prema predviđenom programu provedena je posjeta Povjerenstva i prosudba.

2.6. Struktura i sadržaj izvješća o prosudbi

Povjerenstvo za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta je izradilo izvješće kooperativnim korištenjem iskustava članova. Prije posjeta Povjerenstvo se sastalo i izradilo plan i odredilo ciljeve posjeta te dogovorilo strukturu i sadržaj izvješća. Tijekom posjeta Povjerenstvo je diskusijom sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete razjasnilo neke nedoumice i dobilo dodatne materijale i dokumente na temelju kojih je izradilo ovo izvješće. Na kraju posjeta Povjerenstvo je usmeno upoznalo Upravu Fakulteta s rezultatima prosudbe.

Izvješće je izrađeno u skladu s Priručnikom Agencije za provedbu neovisne periodične prosudbe. Rezultati prosudbe su prikazani u poglavlju 4., a konačna prosudba Povjerenstva je navedena u poglavlju 5.

3. Sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilište u Osijeku

Nacionalni program unapređenja kvalitete zahtjeva uspostavu jedinica za jamstvo kvalitete na visokim učilištima. U tu svrhu Građevinski fakultet Sveučilišta u Osijeku pokrenuo je razvoj mehanizama za neprekidno praćenje i poboljšavanje rada svih djelatnosti. Sustavom osiguravanja kvalitete nije obuhvaćen Odjeljak za financijsko-računovodstvene poslove. Sustav osiguravanja kvalitete ustrojen je u skladu zahtjeva norme HRN EN ISO 9001:2002. Nigdje nije navedeno zašto je Fakultet usvojio ISO standarde kao najbolji pristup. U Europskom visokoobrazovnom prostoru nije uobičajeno da se sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta gradi na ISO standardima i nije poznat niti jedan uspješan primjer.

Ustrojeni Sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta djelomično osigurava zahtijevane razine kvalitete visokog obrazovanja, znanstveno-istraživačkog i stručnog rada. Sustavno su dokumentirani i definirani procesi i aktivnosti.

Sustav osiguravanja kvalitete obuhvaća:

- politiku i ciljeve kvalitete;
- procese potrebne za izgradnju sustava kao i njihovu primjenu unutar organizacije Fakulteta;
- osnovne elemente za sistematizaciju internih pravila i procedura;
- organizacijsku strukturu Fakulteta i raspodjelu odgovornosti koja omogućava provedbu i unapređenje sustava osiguravanja kvalitete;
- opis i način provođenja glavnih procesa;
- učestalost provođenja interne prosudbe uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete;
- kontrola i planiranje svih aktivnosti Fakulteta;
- ispunjavanje svih zahtjeva norme HRN EN ISO 9001:2002 i certifikacijskog tijela;
- osigurava da se preuzete obveze Fakulteta u nastavnom, znanstveno-istraživačkom i stručnom radu provode kontrolirano i dokumentirano na razini postojeće kvalitete usluga.

Građevinski fakultet je dostavio Povjerenstvu Priručnik u kojem je sustav osiguravanja kvalitete detaljno razrađen sa svim opisima osnovnih procesa i postupaka za sve aktivnosti Fakulteta.

Certifikacijska tvrtka TÜV Croatia, je provela postupak certifikacije sustava osiguravanja kvalitete i izdala certifikat Građevinskom fakultetu u Osijeku 24. srpnja 2007 godine.

Komentar: Ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete obuhvaća sistematizaciju svih procesa i aktivnosti na razini postojeće kvalitete usluga. Sustav osiguravanja kvalitete temeljen na ESG standardima zahtjeva stalno usavršavanje i poboljšavanje kvalitete svih aktivnosti, a naročito nastavnog i znanstvenog rada.

4. Rezultati provedene prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku

Povjerenstvo se opredijelilo da rezultate provedene prosudbe sustava osiguravanja kvalitete iznese u vidu zapažanja, zaključaka i preporuka. Metodologija rada Povjerenstva je usporediti Sustav s ESG standardima I.dio: 1.1. do 1.7.

Naglašavamo da se ESG standardi odnose na tri ciklusa obrazovanja i uz to vezane aktivnosti prema Bolonjskoj deklaraciji.

1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete:- Strategija, politika i procedure moraju imati formalan status i biti javno objavljene.

Zapažanje:

1. Fakultet ima izrađen sustav osiguravanja kvalitete prema zahtjevima norme HRN EN ISO 9001: 2002 koji je usvojen u 2007. godini i njime se pokrivaju gotovo sve djelatnosti i time su formalizirani postupci rada Fakulteta. Odjeljka za financijsko-računovodstvene poslove nije obuhvaćen Sustavom.
2. Strategija, misija i vizija Fakulteta nisu izjavama zasebno prikazane. Segmenti se mogu djelomično iščitati iz Priručnika za kvalitetu i pripadnoj Politici kvalitete.
3. Tijekom izrade sustava osiguravanja kvalitete nisu bili uključeni svi dionici. To se posebno odnosi na studente i vanjske dionike.
4. Dio relevantnih dokumenata Fakulteta nije dostupan javnosti putem web stranice čime se ne dokazuje transparentnost rada Fakulteta kao javne ustanove.
5. Uloga svih dionika sustava osiguravanja kvalitete nije jasno definirana.
6. Usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta s ESG i s dobrim primjerima europske prakse u osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju nije dovoljno transparentna.
7. Odnos i povezanost nastave i znanstvene djelatnosti nisu navedeni (ESG 1.1. str. 15).

Zaključak:

Izrada sustava osiguravanja kvalitete je u početnoj fazi i potrebno je sukladno zapažanjima i preporukama Povjerenstva doraditi ga.

Preporuke:

Nadogradnju sustava osiguravanja kvalitete temeljiti na preporukama *EUA* (*engl.* European University Association), *ESG* i uvažiti *ESU* (*engl.* European Student's Union) - potrebe korisnika. Uzeti u obzir primjere dobre europske prakse u osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju.

1.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma.

Zapažanja:

1. Fakultet je dobro definirao ciljeve i ishode učenja.

2. Nastavne metode, praćenje i ocjenjivanje studenata prilagođeno je studiju te uvažava specifičnosti sadržaja pojedinih kolegija (projektna nastava, terenska nastava, laboratorijske vježbe i dr.).
3. Sustav osiguravanja kvalitete ne predviđa mehanizme za redovite periodične revizije programa za osiguravanje relevantnosti i praćenja trendova, niti za uključivanje poslodavaca i drugih vanjskih korisnika u taj postupak.
4. Dostupnost adekvatne opreme za izvođenje nastave na svim ciklusima (3+2+3) nije u skladu s ESG (1.2. str. 16).

Zaključak:

Sustav osiguravanja kvalitete djelomično je usuglašen sa ESG standardom 1.2., naročito dio vezan na ishode učenja i poučavanja. Nedostaju ili nisu dovoljno razrađeni mehanizmi za periodično praćenje programa kao temelj za unapređivanje studijskih programa.

Preporuke:

Potrebno je ugraditi elemente iz zapažanja Povjerenstva u sustav osiguravanja kvalitete. (ESG str.16).

1.3. Ocjena studenata

Zapažanja:

1. Procedure i postupci za ocjenjivanje studenata postoje, koriste se i studentima su poznati.
2. Propisani žalbeni postupak studenata koji nisu zadovoljni s postignutim uspjehom na ispitu je u dijelu suprotan uobičajenoj praksi.

Zaključak

Ovaj dio ESG-a je dobro razrađen: Postojeća dokumentacija i praksa svrsishodni su namjeni. Potrebno je samo osigurati da su postupci u cijelosti usklađeni s ESG 1.3.

Preporuka:

Propisati postupak žalbe studenata na način da se osigura objektivnost i spriječi moguć sukob interesa u postupku.

1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja.

Zapažanje:

1. Formalna provjera osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja izvodi se tijekom izbora u zvanja, sukladno nacionalnoj zakonskoj regulativi (u roku 3-5 godina).
2. Ne postoje programi usavršavanja kompetencija nastavnika za rad u nastavi.
3. Dio nastavnog osoblja sve stupnjeve obrazovanja (od diplome do disertacije) obavlja na matičnoj ustanovi.

Zaključak:

Nastavničkom kadru se ne pruža dovoljno mogućnosti za razvoj i unaprjeđenje profesionalnih, znanstvenih i nastavnih kompetencija.

Preporuka:

U suradnji sa Sveučilištem razviti programe i kriterije za detekciju slabih učitelja, edukaciju nastavnika za rad u nastavi.

Intenzivirati aktivnosti na uvođenju mobilnosti za nastavno osoblje (posebice za mlađe znanstveno-nastavno osoblje).

1.5. Resursi za učenje i studentsku potporu

Zapažanja:

1. Uočena je potreba za unapređenjem resursa za izvođenje nastave, ali i za poboljšanjem uvjeta za znanstveno-istraživački rad, kako u potrebnom radnom prostoru, tako i u istraživačkoj opremi.
2. Fakultet omogućava studentima primjerenu i raznovrsnu podršku tijekom studija.

Zaključak:

Može se pretpostaviti da će veći dio uočenih nedostataka biti riješen preseljenjem u novu, suvremeno opremljenu zgradu koja je u izgradnji.

Preporuka:

Usmjeriti pozornost na sustavno praćenje resursa te učinkovito usavršavanje u skladu s trendovima struke.

1.6. Informacijski sustav

Zapažanja:

1. Postojeći informacijski sustav (ISVU) se koristi na razini Sveučilišta i Fakulteta za praćenje definiranih indikatora kvalitete.
2. Nije utvrđeno postojanje informacijskog sustava koji bi pratio znanstvenu djelatnost Fakulteta.

Zaključak:

Informacijski sustav na Fakultetu postoji i zadovoljava većinu potreba korisnika. Potrebno je nadograditi ga s funkcijama vezanim za sustav osiguravanja kvalitete u svim glavnim aktivnostima, a posebno za znanstveno-istraživački rad.

Preporuka:

Dograditi informacijski sustav tako da pokriva sustav osiguravanja kvalitete za sve djelatnosti Fakulteta pa i razmisliti o uspoređivanju s vodećim ustanovama u EHEA.

1.7. Javno informiranje

Zapažanje:

1. Dio dokumenata nije javno dostupan korisnicima.
2. Stečen je dojam da se web stranice Fakulteta ne koriste dovoljno kao svima lako dostupan medij za informiranje.

Zaključak:

Javne informacije vezane na sve glavne djelatnosti i vidove osiguravanja kvalitete trebaju biti kvantitativne, kvalitativne, redovno objavljene i dostupne svim dionicima u različitim oblicima, uključujući i web stranicu kao moderno sredstvo komunikacije kojoj treba pristupiti profesionalno.

Preporuka:

Usuglasiti informacije za javnost s preporukama *ESG*-a, točka 1.7
Profesionalno i sustavno pristupiti odobravanju i objavljivanju informacija na fakultetskoj web stranici.

Opća zapažanja:

Pored zapažanja koja su donesena u vezi svakog pojedinog standarda, postoje i opća pitanja i zapažanja:

1. Nisu dokumentirana načela (vrijednosti) na kojima Fakultet gradi svoju reputaciju, a pogotovo sustav za usavršavanje i poboljšavanje kvalitete.
2. Povjerenstvu nije jasno prezentirano i objašnjeno prema kojim definiranim pravilima Fakultet određuje prioritete i kriterije za njihovo određivanje.

5. Prosudba Povjerenstva o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta

Prosudba Povjerenstva temeljena je na „Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja“, te unaprijed definiranim kriterijima i mjerilima (temeljenim na FINHEEC –a, Prilog 1.) prema točki 2.1.

Na temelju zapažanja Povjerenstvo zaključujemo da je sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku uspostavljen i nalazi se u početnoj fazi razvijenosti. Samo neki razrađeni elementi Sustava mogu se uvrstiti u naprednu fazu. Navedene ocjene bi zasigurno bile bolje da je Fakultet imao razrađenu i transparentno istaknutu viziju, misiju i strategiju kao polazne dokumente sustava osiguravanja kvalitete.

Preporuke:

Povjerenstvo (uz već navedene preporuke u poglavlju 4.) smatra da se sustav osiguravanja kvalitete treba razvijati u skladu sa ESG-a i da je norma HRN EN ISO 9001:2002 bila dobro polazište za uvođenje Sustava prvenstveno za upravne i administrativne poslove Fakulteta. Predlažemo da se Sustav nastavi razvijati na načelima dobre europske prakse i ESG-a. Fakultet mora raditi na donošenju strateških dokumenata (misija, vizija, strategija) i razvojnih planova te usporedbi s ustanovama u EHEA kao i kriterijima po kojima će pratiti ostvarenje poboljšanja reputacije.

Predsjednik Povjerenstva za prosudbu:



Dr. sc. Sergij Gabršček

Zagreb, 28. siječnja 2008.

Prilog: 1

**KRITERIJI ZA PROSUDBU STUPNJA RAZVIJENOSTI SUSTAVA
OSIGURAVANJA KVALITETE
Prijevod originala FINHEEC –a**

Zadaci prosudbe	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost QAS	Učilište nije izradilo QA procedure za svoje aktivnosti.	Postoje QA procedure za neke aktivnosti, ali nisu sistematično strukturirane niti međusobno povezane.	QA pokriva mnoge aktivnosti učilišta i QA procedure čine uspješan QAS.	QA pokriva sve ili gotovo sve aktivnosti učilišta, a QA procedure procesa tvore dinamičku cjelinu.
2. Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, definiranost procedura i odgovornosti svih dionika	Politika kvalitete, procedure, dionici i odgovornosti nisu definirani niti dokumentirani.	Dokumentiranost, definicija odgovornosti i procedure QAS nisu adekvatne. Procedure nisu organizirane na adekvatan način.	Procedure, dionici i odgovornosti su jasno, opsežno i konkretno definirani. Dokumentacija je svima lako dostupna. QAS je dobro organiziran.	Procedure i raspodjela poslova su sukladni sa dokumentiranošću procesa. QAS je vrlo dobro organiziran i pojačava QA.
1. Opsežnost QA	QA procesi i aktivnosti nisu povezani s misijom učilišta.	Sustav pokriva pojedine aktivnosti i procese uglavnom vezane na stupanj obrazovanja.	Sustav pokriva mnoge aktivnosti i procese vezane na osnovnu misiju učilišta.	Sustav uglavnom pokriva aktivnosti i procedure vezane na osnovnu misiju.
3. a) Studijski programi	QA ne postoji na studijskim programima.	QA pokriva pojedine aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.	QA pokriva mnoge aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.	QA pokriva glavne aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.
3. b) Istraživanje/ Razvoj&istraživanje	QA nije uveden u istraživanje/ R&D.	QA pokriva pojedine aspekte istraživanja/ R&D.	QA pokriva mnoge aspekte istraživanja/ R&D.	QA pokriva glavne aspekte istraživanja/ R&D.
3. c) Interakcija i utjecaj na društvo te doprinos regionalnom razvoju	QA nije interaktivno uključen u regionalni razvoj i nema utjecaj na društvo.	QA pokriva pojedine aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.	QA pokriva mnoge aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.	QA pokriva glavne aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.
3. d) Potpora i ostale usluge	QA nije uveden za potporne usluge učilišta.	QA pokriva neke aspekte potpornih usluga učilišta.	QA pokriva mnoge aspekte potpornih usluga učilišta.	QA pokriva glavne aspekte potpornih usluga učilišta.
3. e) Usavršavanje osoblja	QA nije uključen u usavršavanje osoblja	QA pokriva samo pojedine aspekte usavršavanja.	QA pokriva mnoge aspekte usavršavanja.	QA pokriva glavne aspekte usavršavanja.
4. Sudjelovanje osoblja, studenata i vanjskih dionika u QA	Osoblje, studenti i vanjski dionici ne sudjeluju u QA.	Neke od grupa su isključene iz QA: - studenti - nastavnici - osoblje za	Sve prethodno spomenute grupe igraju aktivnu ulogu u QAS.	Vanjski dionici imaju značajnu ulogu u prosudbi. Osoblje je većinom aktivno uključeno u

		pružanje potpore i ostalih usluga - istraživači - administrativno osoblje - uprava - vanjski dionici		provedbu QA. Sudjelovanje se temelji na kulturi i zajedničkim vrijednostima povjerenja i ravnopravnosti.
5. Odnos QAS i uprave	Ne postoji suradnja između uprave i ureda za osiguranje kvalitete.	Procedure i procesi QAS su odvojeni od ostalih postupaka. Veza između uprave i ureda QAS je neadekvatna.	QAS je bitan usmjeravatelj svih radnih operacija. QAS informacije koriste se u razvoju sustava i pokazuju vezu između QAS i uprave, procesa promatranja i razvoja.	QAS je sastavni dio i usmjeravatelj svih radnih operacija. Uprava je odgovorna i predana razvoju QAS. Postoje jasni dokazi o sustavnom korištenju informacija u procesima upravljanja, praćenja i razvoja. Informacije QAS daju opću sliku kvalitete obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta.
6. Važnost i pristup QA informacijama	QA se ne brine za unutarnje dionike i informacije se ne prosljeđuju unutar učilišta.	Ne postoji sustavna obrada informacija. One nisu dostupne unutarnjim dionicima.	Aktivnosti i ključni ishodi QAS poznati su svim unutarnjim dionicima. Sve njima relevantne QAS procedure su dostupne.	QAS je u cijelosti transparentan. Unutar QA postoji aktivna komunikacija. Informacije se sustavno i ciljano dostavljaju različitim dijelovima/dionicima učilišta. Relevantne informacije su temelj procesa planiranja i neprekidnog poboljšanja QAS.
7. Važnost i pristup QA informacija vanjskim dionicima	QA ne pruža vanjskim dionicima informacije o sustavu.	Vanjski dionici su nedovoljno uključeni u planiranje i razvoj QAS. Informacije im se dostavljaju sporadično.	Vanjske interesne grupe su definirane i njihove informacije/prijedlozi se ozbiljno razmatraju. Informacije o aktivnostima i ključni rezultati QAS su pristupačne glavnim vanjskim dionicima.	Postoji obostrana aktivna komunikacija vanjskih dionika i QAS. Vanjskim dionicima važno je dostaviti relevantne informacije radi planiranja i razvoja QAS.
8. Učinkovitost QA procedura i ustroja te njihov učinak na razvoj aktivnosti učilišta	QA procedure ne mogu identificirati podstandarde kvalitete.	QA usmjerava održavanje postojeće razine kvalitete. QA procedure omogućavaju na zadovoljavajući način identifikaciju podstandarda kvalitete.	QA procedure promoviraju razvoj aktivnosti i ostvaruju promjene. Podstandardi kvalitete su učinkovito identificirani.	Posebna pozornost je stavljena na metode i ustroj novih prijedloga za poboljšanje. Radna kultura potiče inovativnost. Podstandardi kvalitete su učinkovito identificirani.
9. Informacije QAS	Informacije QAS	QA informacije se	QA informacije se	Informacije se

koriste se kao sredstvo za kvalitetno upravljanje i unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta	se ne koriste kao sredstvo za kvalitetno upravljanje i unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti.	koriste sporadično ili se samo prikupljaju bez određene svrhe.	koriste kao sredstvo za kvalitetno upravljanje, unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti. Koriste se mnoge povratne informacije.	koriste sustavno. Postoje jasni i trajni dokazi njihovog učinkovitog korištenja u razvoju obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta.
10. Promatranje, prosudba i neprestani razvoj QAS	Ne postoji cjelovita ideja o ustroju QA sistema. QAS aktivnosti se ne promatraju i razvijaju.	Učilište je samo naznačilo ideju o općoj provedbi QAS, njegove aktivnosti se jedva prate i razvoj QAS nije planiran.	Učilište promatra provedbu QAS i svjesno je njegovih glavnih učinaka i ishoda. Razvoj sustava je planiran i dokumentiran.	Učilište prati provedbu QAS i svjesno je njegovih učinaka i ishoda. Razvoj QAS je planiran i dokumentiran kako bi učilište jasno moglo demonstrirati njegovu važnost i učinkovitost.

Zagreb, prosinac 2007.

Literatura.: Dostupna na web stranici [http:// www. kka.f/pdf/jukaisut/KKA_406.pdf](http://www.kka.f/pdf/jukaisut/KKA_406.pdf)

Skraćenice: QA Quality Assurance
 QAS Quality Assurance System
 R&D Research and Development

Žuto označeno je prosudba Povjerenstva Sustava osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta po osnovnim elementima koje Sustav obuhvaća.