



KLASA: 025-05/23-02/01

URBROJ: 355-01-23-01

Zagreb, 4. travnja 2023. godine

Na temelju odredbe članka 16. stavka 8. Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti („Narodne novine“, broj 151/22) i odredbe članka 32. stavka 1. podstavka 14. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (KLASA: 003-05/13-01/0001; URBROJ: 355-01-23-29), a na prijedlog ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, izv. prof. dr. sc. Danijele Horvatek Tomić, Akreditacijski je savjet elektroničkim putem 3. travnja 2023. godine donio

**PRAVILNIK
O PROVEDBI POSTUPKA AKREDITACIJE ZDRUŽENOG STUDIJA
DOMAĆEG/IH I INOZEMNOG/IH VISOKIH UČILIŠTA**

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

- (1) Ovim Pravilnikom o provedbi postupka akreditacije združenog studija domaćeg/ih i inozemnog/ih visokih učilišta (u dalnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se provedba postupka akreditacije združenog studija najmanje jednog domaćeg i jednog inozemnog visokog učilišta (u dalnjem tekstu: združeni studij).
- (2) Ovaj Pravilnik sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima:
 - Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti („Narodne novine“, broj 151/22) (u dalnjem tekstu: Zakon),
 - **Europski pristup osiguravanju kvalitete združenih studija** (u dalnjem tekstu: Europski pristup) koji su usvojili ministri Europskog prostora visokog obrazovanja na konferenciji u Erevanu 14. i 15. svibnja 2015. godine te
 - **Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)** (u dalnjem tekstu: ESG), koje su usvojili ministri Europskog prostora visokog obrazovanja na konferenciji u Erevanu 14. i 15. svibnja 2015. godine.
- (3) Visoka učilišta koja sudjeluju u izvođenju združenog studija (u dalnjem tekstu: konzorcij) zajedno odabiru agenciju koja će provesti postupak akreditacije združenog studija, a koja mora biti upisana u Europski registar agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)* (u dalnjem tekstu: EQAR)).
- (4) Kod združenih studija koji moraju zadovoljiti minimalne uvjete sposobljavanja za profesije obuhvaćene Direktivom Europske unije 2005/36/EC, o programu Europsku



komisiju mora obavijestiti nadležno tijelo jedne od država članica Europske unije. Partneri u konzorciju moraju to uzeti u obzir pri odabiru agencije koja će provesti akreditaciju.

- (5) U postupku akreditacije združenog studija primjenjuju se **Standardi kvalitete** u postupku za akreditacije združenih studija koje donosi Agencija te ih objavljuje na svojim mrežnim stranicama.
- (6) Ako konzorcij odabere Agenciju za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija) za postupak akreditacije združenog studija, Agencija za takav postupak naplaćuje naknadu u skladu s odlukom Upravnog vijeća Agencije kojom je određena visina naknade takvog postupka.

Članak 2.

Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednakno na muški i ženski spol.

II. POSTUPAK AKREDITACIJE ZDRUŽENOG STUDIJA KOJEG PROVODI AGENCIJA

1. Pokretanje postupka inicijalne akreditacije studija

Članak 3.

- (1) Postupak akreditacije združenog studija pokreće se na zahtjev konzorcija. Zahtjev se podnosi Agenciji.
- (2) Uz zahtjev, konzorcij obvezno dostavlja:
1. **samoanalizu**
 2. **ugovor** između svih partnera u konzorciju.
- (3) Agencija će u postupku akreditacije združenog studija, uspostaviti suradnju s nadležnim nacionalnim tijelima, odnosno agencijama za osiguravanje kvalitete u zemljama svakog od visokih učilišta koji sudjeluje u konzorciju.
- (4) Konzorcij je dužan obavijestiti Agenciju o svim promjenama u sastavu konzorcija do kojih dođe tijekom provedbe postupka akreditacije združenog studija ili tijekom trajanja postupka naknadnog praćenja.

2. Samoanaliza (ESG 2.3.)

Članak 4.



(1) Samoanaliza za potrebe akreditacije združenog studija izrađuje se na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 1.** ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.

(2) Konzorcij je dužan dokazati ispunjavanje svakog standarda kvalitete kako bi stručno povjerenstvo imalo dovoljno informacija za donošenje mišljenja, odnosno dužan je dokazati usklađenost združenog studija sa svakim standardom kvalitete te u tu svrhu podnosi dokaze na koje upućuje sam obrazac samoanalize.

(3) U svrhu dokazivanja ispunjavanja standarda kvalitete iz stavka 2. ovog članka, konzorcij, između ostalog, prilaže samoanalizi i:

1. prijedlog studijskog programa na koji se odgovarajuće primjenjuje članak 15. stavak 3. Zakona;
2. ugovore o radu s nastavnim osobljem ili dokaze o drugom obliku suradnje s nastavnim osobljem;
3. dokaze o raspolaaganju prostorom i opremom za izvođenje studija;
4. dokaze o financijskim sredstvima za izvođenje studija.

(4) Samoanaliza mora obavezno sadržavati i:

- **informacije o nacionalnim okvirima svakog od partnera koji sudjeluje u konzorciju** koje će agencijama i članovima stručnog povjerenstva biti korisne u razumijevanju konteksta, prvenstveno pozicioniranja programa unutar nacionalnih visokoobrazovnih sustava te
- **obrazloženje „združenosti“** po kojoj se združeni studijski program razlikuje od drugih kao zajednički pothvat visokih učilišta iz više nacionalnih visokoobrazovnih sustava.

3. Ugovor između svih partnera u konzorciju

Članak 5.

(1) Ugovorom između svih partnera u konzorciju utvrđuju se ustroj, izvedba, završetak, mjesto izvođenja, nositelj i način izdavanja završne isprave združenog studija te nositelj akreditacijskog postupka združenog studija.

(2) Ugovor iz stavka 1. ovog članka, između ostalog, izričito mora sadržavati:

1. naziv koji se stječe završetkom studija;
2. načine suradnje te odgovornosti uključenih partnera u organizaciji i financijskom upravljanju (uključujući financiranje, podjelu troškova i prihoda od studija);
3. načine upisa studenata i prikaz upisnog postupka;
4. način na koji je uredena mobilnost studenata i nastavnika;
5. propise o vrednovanju znanja studenata, metode vrednovanja studenata, priznavanje bodova i dodjela diploma unutar konzorcija.



4. Stručno povjerenstvo (ESG 2.3. i 2.4.)

Članak 6.

(1) U postupku akreditacije združenog studija Akreditacijski savjet imenuje stručno povjerenstvo koje čine **najmanje četiri člana** i to najmanje tri nastavnika i jedan student. Po potrebi se dodatno može imenovati jedan stručnjak iz gospodarstva ili djelatnosti usko povezane s vrednovanim združenim studijem.

(2) Stručno povjerenstvo mora biti sastavljenog tako da se osigura poznavanje visokoobrazovnih sustava partnera u konzorciju, kao i jezika na kojem/kojima se održava nastava.

(3) U slučaju združenoga studijskog programa u području regulirane profesije, barem jedan član stručnog povjerenstva treba biti stručnjak za reguliranu profesiju za obavljanje koje se stječe visokoškolska kvalifikacija.

(4) Stručno povjerenstvo mora imati članove iz barem dviju od zemalja uključenih u konzorcij.

(5) Akreditacijski savjet, po potrebi, može imenovati i veći broj članova stručnog povjerenstva.

(6) Agencija će, prije posjeta, organizirati edukaciju za članove stručnog povjerenstva na kojoj će upoznati članove stručnog povjerenstva o osobitostima postupka te njihovoj ulozi u postupku i rokovima.

(7) Za svoj rad član stručnog povjerenstva ima pravo na naknadu u skladu s općim aktom Agencije.

(8) Potporu radu stručnom povjerenstvu daje zaposlenik Agencije kao koordinator te, po potrebi, prevoditelj.

5. Sukob interesa i povjerljivost podataka (ESG 2.4.)

Članak 7.

(1) Članovi stručnog povjerenstva ne smiju biti u sukobu interesa.

(2) Sukob interesa postoji ako:

1. član stručnog povjerenstva ima sklopljen ugovor o radu ili drugi ugovor o suradnji s nekim od partnera u konzorciju ili je imao sklopljen takav ugovor u posljednje tri godine;
2. član stručnog povjerenstva sudjeluje u projektu nekog od partnera u konzorciju ili je sudjelovao u takvom projektu u posljednje tri godine;
3. član stručnog povjerenstva sudjeluje u upravljačkim, stručnim ili savjetodavnim tijelima nekog od partnera u konzorciju ili je sudjelovao u posljednje tri godine;
4. član stručnog povjerenstva osobno je povezan s čelnikom, odnosno osobama koje obavljaju upravljačke poslove na nekom od partnera u konzorciju;



5. član stručnog povjerenstva studira na nekom od partnera u konzorciju ili je završio studij na nekom od partnera na konzorciju;

6. član stručnog povjerenstva u sudskom je postupku protiv nekog od partnera u konzorciju.

(3) Sukob interesa postoji i u slučaju kada se u gore navedenim odnosima nalaze i članovi uže obitelji člana stručnog povjerenstva (bračni odnosno izvanbračni drug, srodnici po krvi u ravnoj liniji, braća odnosno sestre te posvojenik odnosno posvojitelj).

(4) Članovi stručnog povjerenstva moraju čuvati povjerljivost podataka koje su saznali tijekom provođenja postupka akreditacije združenog studija.

(5) Svi članovi stručnog povjerenstva potpisuju Izjavu o povjerljivosti i izbjegavanju sukoba interesa.

6. Prigovor na imenovanje članova stručnog povjerenstva

Članak 8.

(1) Nakon imenovanja članova stručnog povjerenstva Agencija dostavlja Odluku o imenovanju članova stručnog povjerenstva konzorciju koje ima pravo podnijeti prigovor na imenovanje nekog od članova stručnog povjerenstva u roku od 7 dana od dana primitka Odluke.

(2) Akreditacijski savjet će u tom slučaju razmotriti prigovor te, ukoliko ga smatra opravdanim, imenovati novog člana stručnog povjerenstva.

7. Posjet stručnog povjerenstva (ESG 2.3.)

Članak 9.

(1) Posjet stručnog povjerenstva provodi u virtualnom okruženju (*online*), u hibridnom (mješovitom) obliku (hibridno – dijelom virtualno, a dijelom posjetom mjestu održavanja studija) ili posjetom mjestu održavanja studija (*onsite*).

(2) Stručno će povjerenstvo, u dogovoru s konzorcijem, posjetiti jednu ili više mjesta na kojima će se izvoditi združeni studij, ali će razmotriti izvođenje združenog studija i popratne sadržaje na svim mjestima održavanja.

(3) Posjet se stručnog povjerenstva odvija prema unaprijed utvrđenom protokolu koji se dostavlja konzorciju prije provođenja postupka. Obvezatan su dio protokola posjeta sastanci s predstavnicima svih suradničkih visokih učilišta – partnera (s upravama visokih učilišta i osobama odgovornim za združeni studijski program, predstavnicima nastavnog osoblja, studentima i dr.), obilazak prostora (predavaonica, knjižnice, laboratorijske, studentske referade, informatičkih učionica, radilišta), sastanak s predstavnicima poslodavaca, gospodarstvenika i



poslovnih suradnika i, ako je primjenjivo, bivšim studentima te, prema potrebi, s nenastavnim osobljem. Po potrebi predstavnici civilnog društva i/ili profesionalnih udruženja mogu biti pozvani na sastanak sa stručnim povjerenstvom.

(4) Ako stručno povjerenstvo posjeće mjesto održavanja studija, konzorcij je dužan osigurati odgovarajući prostor u kojem će se održavati svi sastanci predviđeni protokolom, pristup internetu (Wi-Fi) te prostor koji će stručno povjerenstvo koristiti za svoje sastanke, pauzu, odlaganje osobnih stvari (pod ključem).

(5) Konzorcij je dužan dati stručnom povjerenstvu na uvid dokumente kojima regulira svoje aktivnosti (primjerice pravilnike, sporazume, preslike ugovora o radu za zaposlene i njihove prijave na zdravstveno i mirovinsko osiguranje, preslike ugovora za vanjske suradnike, preslike izbora u zvanja za nastavnike i vanjske suradnike, ako je primjenjivo i sl.) te primjere vrednovanja studenata.

(6) Članovi stručnog povjerenstva su neovisni u svom radu i ne predstavljaju svoje matične institucije. Prilikom sudjelovanja u postupku akreditacije združenog studija članovi stručnog povjerenstva vode se načelom nepristranosti i objektivnosti.

(7) Članovi stručnog povjerenstva tijekom postupka akreditacije združenog studija ne smiju davati niti primati darove konzorcija ili nekog od partnera koji sudjeluju u konzorciju.

(8) Posjet stručnog povjerenstva završava sastankom s upravom konzorcija na kojem stručno povjerenstvo obaveštava sudionike sastanka o zapažanjima s vrednovanja. Na tom sastanku nije predviđeno vrijeme za raspravu o tim zapažanjima. Stručno povjerenstvo ne smije upravi iznijeti mišljenje o ishodu predmetnog postupka.

8. Izvješće (ESG 2.3. i 2.6.)

Članak 10.

(1) Nakon posjeta stručno povjerenstvo sastavlja izvješće.

(2) Stručno povjerenstvo podnosi izvješće na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 2.** ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.

(3) Izvješće se podnosi Agenciji u roku od 30 dana od dana završetka posjete.

(4) Izvješće mora sadržavati relevantne dokaze, analize i zaključke s obzirom na Standarde kvalitete, preporuke za daljnje razvoj združenog studija te zaključnu preporuku za ishod provedenog postupka.

(5) Zaključci stručnog povjerenstva i preporuke za daljnji razvoj združenog studija izričito se moraju baviti osobitostima združenih programa.



9. Način donošenja ocjene prema standardima kvalitete i zaključne preporuke stručnog povjerenstva

Članak 11.

(1) Uzimajući u obzir opise pojedinih standarada, stručno povjerenstvo na temelju uvida u prikupljene dokaze i dostupne pokazatelje daje ocjenu za svaki standard. Ocjene su na razini standarda: **nije zadovoljen, djelomično zadovoljen i zadovoljen**.

(2) Ocjena **zadovoljen** podrazumijeva da je studij u potpunosti ili u najvećoj mjeri usklađen sa standardom. Ocjena **djelomično zadovoljen** podrazumijeva da je studij s nekim elementima standarda usklađen, a s nekim nije. Ocjena djelomično zadovoljen može se dodjeliti i kad je standard ispunjen, ali način njegove provedbe nije dovoljno učinkovit te se predlažu određena poboljšanja. Ocjena **nije zadovoljen** podrazumijeva da studij ne ispunjava standard. Smatra se da standard nije ispunjen ako nije ispunjen neki od kriterija ili uvjeta propisanih drugim propisom koji se primjenjuje u toj profesiji (primjerice, uvjeti koji se odnose na regulirane profesije ili sl.). Isto tako smatra se da standard nije ispunjen ako elementi standarda nisu ispunjeni u najvećoj mjeri.

(3) Pri donošenju zaključne preporuke za ishod provedenog postupka stručno se povjerenstvo vodi sljedećim pravilima:

- ako je bilo koji standard ocijenjen ocjenom **nije zadovoljen**, stručno će povjerenstvo zaključno preporučiti da se studijski program ne prihvati, odnosno da se doneše negativno mišljenje.
- ako su svi standardi ili većina standarda ocijenjeni ocjenama **zadovoljen ili djelomično zadovoljen**, a nijedan standard nije ocijenjen ocjenom **nije zadovoljen**, stručno će povjerenstvo zaključno preporučiti da se studijski program prihvati, odnosno da se doneše pozitivno mišljenje.

10. Očitovanje konzorcija na izvješće stručnog povjerenstva

Članak 12.

(1) Konzorcij ima pravo očitovati se na izvješće stručnog povjerenstva u roku od 15 dana od dana primitka izvješća.

(2) Očitovanje iz stavka 1. ovog članka odnosi se na zahtjev za ispravkom isključivo činjeničnih netočnosti ili očitih pogrešaka u izvješću stručnog povjerenstva te se podnosi na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 3.** ovog Pravilnika te čini njegov sastavni dio.

(3) Agencija dostavlja očitovanje konzorcija stručnom povjerenstvu koji će ispraviti izvješće u dijelu koji smatra opravdanim te, u roku od 15 dana, dostaviti Agenciji završno izvješće. U tom se slučaju završno izvješće dostavlja konzorciju na znanje.

(4) Ako se konzorcij ne očituje na izvješće u propisanom roku, izvješće se smatra konačnim.



11. Prijedlog Akreditacijskog savjeta (ESG 2.5.)

Članak 13.

(1) Završno izvješće stručnog povjerenstva u postupku akreditacije združenog studija dostavlja se Akreditacijskom savjetu Agencije koji donosi obrazloženi prijedlog o izdavanju dopusnice za izvođenje združenog studija.

(2) Akreditacijski savjet može, u slučaju kad smatra potrebnim, zatražiti od stručnog povjerenstva da prisustvuju sjednici i daju potrebna pojašnjenja.

12. Prigovor konzorcija na prijedlog Akreditacijskog savjeta (ESG 2.7.)

Članak 14.

(1) Prijedlog Akreditacijskog savjeta dostavlja se konzorciju koji ima pravo podnošenja prigovora u roku od 30 dana od dana primitka prijedloga.

(2) Prigovor mora biti obrazložen i popraćen relevantnim dokazima.

(3) Povjerenstvo za prigovore ispituje osnovanost prigovora te se očituje o svim navodima naznačenim u prigovoru u roku od 15 dana od dana primitka prigovora.

13. Rješenje o dopusnici (ESG 2.5. i 2.7.)

Članak 15.

(1) Na osnovi obrazloženog prijedloga Akreditacijskog savjeta i očitovanja Povjerenstva za prigovore, ako je izjavljen prigovor, o izdavanju dopusnice Agencija odlučuje rješenjem kojim:

1. izdaje dopusnicu ili
2. odbija izdavanje dopusnice.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovog članka donosi se najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga odnosno očitovanja Povjerenstva za prigovore.

(3) Protiv rješenja Agencije iz stavka 1. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

14. Naknadno praćenje (ESG 2.3.)

Članak 16.

(1) Rješenjem kojim je izdana dopusnica određuje se i postupak naknadnog praćenja izvođenja studija koji provodi Povjerenstvo za naknadno praćenje.



(2) U postupku naknadnog praćenja će se procijeniti ispunjavanje uvjeta (ako ih ima) i/ili vrednovati provedba preporuka stručnog povjerenstva.

(3) Postupak naknadnog praćenja uključuje dostavu akcijskog plana za unapređenje kvalitete združenog studija u skladu s preporukama stručnog povjerenstva i izvještavanje realizacije akcijskog plana.

(4) Povjerenstvo za naknadno praćenje nakon pregleda dokumentacije dostavlja Akreditacijskom savjetu svoje mišljenje o usvajanju, odnosno neusvajanju akcijskog plana, odnosno izvješća o realizaciji akcijskog plana.

(5) Mišljenje se razmatra na sjednici Akreditacijskog savjeta te, nakon usvajanja, upućuje konzorciju.

15. Javnost

Članak 17.

Završno izvješće, očitovanje konzorcija te rješenje kojim je izdana dopusnica za izvođenje združenog studija ili kojim je odbijen zahtjev za izdavanje dopusnice javni su te se objavljaju na mrežnim stranicama Agencije na hrvatskom i engleskom jeziku.

16. Povratne informacije

Članak 18.

Nakon završenog postupka akreditacije združenog studija koordinator prikuplja povratne informacije od konzorcija i članova stručnog povjerenstva putem upitnika. Prikupljene informacije se prikupljaju u svrhu poboljšanja rada Agencije.

III. POSTUPAK AKREDITACIJE ZDRUŽENOG STUDIJA KOJE PROVODI DRUGA AGENCIJA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE UPISANA U EQAR

Članak 19.

(1) Konzorcij (u kojem sudjeluje hrvatsko visoko učilište kao partner) može odabrati drugu agenciju za osiguravanje kvalitete upisanu u EQAR za provođenje postupka akreditacije združenog studija.

(2) Ako visoka učilišta iz stavka 1. ovog članka odaberu drugu agenciju upisanu u EQAR, domaće visoko učilište nakon provedenog postupka akreditacije dostavlja Agenciji izvješće o provedenom postupku i odluku o akreditaciji.

(3) Ako je odluka druge Agencije pozitivna, Agencija izdaje odluku o priznavanju odluke druge agencije te rješenje o dopusnici za izvođenje združenog studija.

(4) Dopusnica združenog studija iz stavka 3. ovog članka izdaje se na razdoblje od pet godina.



(5) Protiv rješenja iz stavka 3. ovog članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 20.

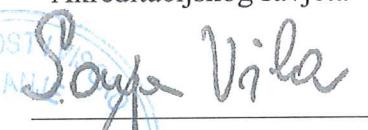
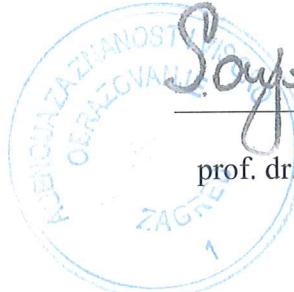
(1) Združeni studij upisuje se u Upisnik studijskih programa koji vodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja te Agencija u tu svrhu dostavlja Ministarstvu znanosti i obrazovanja Rješenje o dopusnici za izvođenje združenog studija.

(2) Postupci vanjskog vrednovanja združenih studija započeti do stupanja na snagu ovog Pravilnika dovršit će se prema odredbama Postupka vanjskog vrednovanja združenih studija (KLASA: 030-02/20-02/0047; URBROJ: 355-01-20-0001, od 15. prosinca 2020. godine).

(3) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Postupak vanjskog vrednovanja združenih studija (KLASA: 030-02/20-02/0047; URBROJ: 355-01-20-0001, od 15. prosinca 2020. godine).

(4) Ovaj Pravilnik objavljuje se na mrežnoj stranici Agencije te stupa na snagu danom objave na mrežnoj stranici.

predsjednica
Akreditacijskog savjeta


prof. dr. sc. Sonja Vila


PRILOG 1. – OBRAZAC SAMOANALIZE

PRILOG 2. – OBRAZAC IZVJEŠĆA STRUČNOG POVJERENSTVA

PRILOG 3. – OBRAZAC OČITOVARJA KONZORCIJA NA IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA



Ovaj Pravilnik je objavljen na mrežnoj stranici Agencije 17. travnja 2023. g.