

KLASA:
URBROJ:

Zagreb, _____ 2023. godine

Na temelju odredbe članka 24. stavka 9. Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti („Narodne novine“, broj 151/22) i odredbe članka 32. stavka 1. podstavka 11. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (KLASA: 003-05/13-01/0001; URBROJ: 355-01-23-29), a na prijedlog ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, izv. prof. dr. sc. Danijele Horvatek Tomić, Akreditacijski je savjet, na svojoj _____ sjednici, održanoj _____ 2023. godine, donio

PRAVILNIK O PROVEDBI POSTUPKA REAKREDITACIJE ZNANSTVENOG INSTITUTA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

- (1) Ovim Pravilnikom o provedbi postupka reakreditacije znanstvenog instituta (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se provedba postupka reakreditacije znanstvenog instituta.
- (2) Postupak reakreditacije znanstvenog instituta provodi se svakih pet godina.
- (3) U postupku reakreditacije znanstvenog instituta primjenjuju se **Standardi kvalitete** u postupku reakreditacije znanstvenih instituta (u daljnjem tekstu: Standardi kvalitete) koje donosi Akreditacijski savjet, a koji su objavljeni na mrežnoj stranici Agencije.
- (4) U postupku reakreditacije znanstvenog instituta provodi se i vrednovanje znanstvenih projekata u skladu s odredbama članka 14. Zakona.
- (5) U postupku reakreditacije znanstvenog instituta koriste se hrvatski i engleski jezik.

Članak 2.

Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, koriste se neutralno.

II. POSTUPAK REAKREDITACIJE ZNANSTVENIH INSTITUTA

1. Godišnji plan reakreditacije znanstvenih instituta

Članak 3.

- (1) Agencija provodi reakreditaciju znanstvenih instituta u skladu s godišnjim planom reakreditacije.
- (2) Agencija donosi godišnji plan reakreditacije znanstvenih instituta na prijedlog Akreditacijskog savjeta.
- (3) Agencija može u godišnji plan reakreditacije uključiti znanstveni institut po službenoj dužnosti, na prijedlog ministra nadležnog za visoko obrazovanje i znanost (u daljnjem tekstu: ministar) ili na zahtjev znanstvenog instituta.
- (4) Godišnji plan reakreditacije objavljuje se na mrežnim stranicama Agencije te se o njemu obavještava sve u plan uključene znanstvene institute.

Članak 4.

Znanstveni institut koji je uključen u godišnji plan može zatražiti odgodu postupka reakreditacije za sljedeću godinu o čemu odlučuje Akreditacijski savjet.

2. Samoanaliza

Članak 5.

- (1) Za potrebe provođenja postupka reakreditacije znanstveni institut izrađuje samoanalizu na hrvatskom i engleskom jeziku te dostavlja potrebne podatke.
- (2) Samoanaliza za potrebe provođenja postupka reakreditacije znanstvenog instituta izrađuje se na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 1**.
- (3) Znanstveni institut u samoanalizi dokazuje ispunjavanje svakog standarda kvalitete kako bi stručno povjerenstvo imalo dovoljno informacija za donošenje mišljenja, odnosno dužan je dokazati usklađenost sa svakim standardom kvalitete te u tu svrhu podnosi dokaze koji se prilažu samoanalizi.

Članak 6.

- (1) Agencija obavještava svaki znanstveni institut o datumu do kojeg je dužan dostaviti Samoanalizu Agenciji, a najkasnije 30 dana prije utvrđenog termina posjeta.
- (2) Samoanalizu mora, uz prethodno mišljenje znanstvenog vijeća, usvojiti upravno vijeće znanstvenog instituta te potpisati čelnik znanstvenog instituta. Čelnik znanstvenog instituta svojim potpisom jamči da su podaci sadržani u samoanalizi istiniti i točni.

3. Sastav i uvjeti za izbor člana stručnog povjerenstva

Članak 7.

- (1) U postupku reakreditacije znanstvenog instituta Akreditacijski savjet imenuje stručno povjerenstvo koje čine **najmanje pet članova**.
- (2) U postupku reakreditacije znanstvenog instituta članovi stručnog povjerenstva biraju se iz reda domaćih i inozemnih znanstvenika izabranih na znanstveno radno mjesto.
- (3) Članom stručnog povjerenstva ne može biti domaći znanstvenik zaposlen na znanstvenom institutu koji djeluje u istom području odnosno polju znanosti.
- (4) Članovi stručnog povjerenstva ždrijebom će odlučiti tko će biti predsjednik stručnog povjerenstva.
- (5) Uvjeti su za članove stručnih povjerenstava:
 - izvrsnost u bavljenju znanstvenim radom i međunarodna prepoznatljivost
 - iskustvo u osiguravanju kvalitete u sustavu znanosti.
- (6) Svi članovi stručnog povjerenstva moraju:
 - dobro poznavati engleski jezik u govoru i pismu
 - imati dobre usmene i pisane komunikacijske vještine
 - znati raditi u timskom okruženju.

4. Sukob interesa i povjerljivost podataka

Članak 8.

- (1) Članovi stručnog povjerenstva ne smiju biti u sukobu interesa.
- (2) Sukob interesa postoji ako:
 1. član stručnog povjerenstva ima sklopljen ugovor o radu ili drugi ugovor o suradnji sa znanstvenim institutom ili je imao sklopljen takav ugovor u posljednje tri godine
 2. član stručnog povjerenstva sudjeluje u publikacijama sa zaposlenicima znanstvenog instituta i/ili u projektu koji provodi ili u kojem sudjeluje znanstveni institut ili je sudjelovao u publikacijama i/ili u takvom projektu u posljednje tri godine
 3. član stručnog povjerenstva sudjeluje u upravljačkim, stručnim ili savjetodavnim tijelima znanstvenog instituta ili je u njima sudjelovao u posljednje tri godine
 4. član stručnog povjerenstva osobno je povezan s čelnikom, odnosno osobama koje obavljaju upravljačke poslove na znanstvenom institutu
 5. član stručnog povjerenstva u sudskom je postupku protiv znanstvenog instituta.
- (3) Sukob interesa postoji i u slučaju kada se u gore navedenim odnosima nalaze i članovi uže obitelji člana stručnog povjerenstva (bračni odnosno izvanbračni drug, srodnici po krvi u ravnoj liniji, braća odnosno sestre te posvojenik odnosno posvojitelj).

(4) Članovi stručnog povjerenstva moraju čuvati povjerljivost podataka koje su doznali tijekom provođenja postupka reakreditacije znanstvenog instituta.

(5) Svi članovi stručnog povjerenstva potpisuju Izjavu o povjerljivosti i izbjegavanju sukoba interesa.

5. Izbor i imenovanje članova stručnog povjerenstva

Članak 9.

(1) Stručno povjerenstvo bira i imenuje Akreditacijski savjet.

(2) Akreditacijski se savjet prilikom izbora potencijalnih kandidata za članove stručnog povjerenstva koristi:

- internom bazom recenzenata koju vodi agencija
- prijedlozima kandidata prikupljenim na temelju javnog poziva
- preporukama drugih agencija nadležnih za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti
- izravnim pozivima upućenim potencijalnim kandidatima.

(3) Agencija je obvezna obavijestiti znanstveni institut o terminu posjeta stručnog povjerenstva najkasnije tri mjeseca prije posjeta.

(4) Uz obavijest o terminu posjeta stručnog povjerenstva Agencija znanstvenom institutu dostavlja odluku o imenovanju stručnog povjerenstva.

6. Zahtjev za izuzeće člana stručnog povjerenstva

Članak 10.

(1) Znanstveni institut može podnijeti Akreditacijskom savjetu zahtjev za izuzeće člana stručnog povjerenstva u roku od 30 dana od dana dostave odluke o imenovanju stručnog povjerenstva.

(2) Akreditacijski će savjet u tom slučaju razmotriti zahtjev za izuzeće te, ako ga smatra opravdanim, imenovati novog člana stručnog povjerenstva.

Članak 11.

(1) Agencija će, prije posjeta, organizirati edukaciju za članove stručnog povjerenstva na kojoj će upoznati članove stručnog povjerenstva o osobitostima postupka te njihovoj ulozi i obvezama u postupku te rokovima.

(2) Za svoj rad član stručnog povjerenstva ima pravo na naknadu u skladu s općim aktom Agencije.

(3) Potporu radu stručnom povjerenstvu daje zaposlenik Agencije kao koordinator te, po potrebi, prevoditelj.

7. Posjet stručnog povjerenstva

Članak 12.

- (1) Postupak reakreditacije pokreće se prvim danom posjeta stručnog povjerenstva znanstvenom institutu.
- (2) Posjet stručnog povjerenstva provodi se uživo (*onsite*).
- (3) Stručno će povjerenstvo, u dogovoru sa znanstvenim institutom, posjetiti jedno ili više mjesta obavljanja znanstvene/umjetničke djelatnosti i/ili jedno ili više mjesta na kojima izvodi svoje aktivnosti.
- (4) Posjet se stručnog povjerenstva odvija prema unaprijed utvrđenom protokolu koji se dostavlja znanstvenom institutu prije posjeta. Obvezatan su dio protokola posjeta sastanci s predstavnicima znanstvenog instituta (s upravom znanstvenog instituta, predstavnicima znanstvenog osoblja i dr.), obilazak prostora (laboratorija, knjižnice, prostora za provođenje znanstvenih istraživanja i ostalih prostora), sastanak s predstavnicima gospodarstvenika i poslovnih suradnika te, prema potrebi, s predstavnicima stručnih službi. Po potrebi predstavnici civilnog društva i/ili profesionalnih udruženja mogu biti pozvani na sastanak sa stručnim povjerenstvom.
- (5) Znanstveni je institut tijekom posjeta stručnog povjerenstva dužan osigurati odgovarajući prostor u kojem će se održavati svi sastanci predviđeni protokolom, pristup internetu (Wi-Fi) te prostor koji će stručno povjerenstvo koristiti za svoje sastanke, pauzu, odlaganje osobnih stvari (pod ključem).
- (6) Znanstveni je institut dužan dati stručnom povjerenstvu na uvid dokumente kojima regulira svoje aktivnosti (primjerice pravilnike, sporazume, preslike ugovora o radu za zaposlene i njihove prijave na zdravstveno i mirovinsko osiguranje, preslike ugovora za vanjske suradnike i sl.).
- (7) Članovi su stručnog povjerenstva neovisni u svom radu i ne predstavljaju svoje matične institucije. Prilikom sudjelovanja u postupku reakreditacije znanstvenih instituta članovi stručnog povjerenstva vode se načelom nepristranosti i objektivnosti.
- (8) Članovi stručnog povjerenstva tijekom postupka reakreditacije znanstvenog instituta ne smiju davati niti primati darove od znanstvenog instituta ili nekog od znanstvenog ili stručnog osoblja ili vanjskog suradnika znanstvenog instituta.
- (9) Posjet stručnog povjerenstva završava sastankom s upravom znanstvenog instituta na kojem stručno povjerenstvo obavještava sudionike sastanka o zapažanjima s vrednovanja. Na tom sastanku nije predviđeno vrijeme za raspravu o zapažanjima povjerenstva kao ni iznošenje mišljenja o ishodu provedenog postupka.

8. Izvješće

Članak 13.

- (1) Nakon posjeta stručno povjerenstvo sastavlja izvješće.
- (2) Stručno povjerenstvo podnosi izvješće na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 2.** ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.
- (3) Izvješće se podnosi Agenciji u roku od 30 dana od dana završetka posjete.
- (4) Izvješće mora sadržavati relevantne dokaze, analize i zaključke s obzirom na Standarde kvalitete, ocjene kvalitete, preporuke za poboljšanje i/ili daljnji razvoj te zaključnu preporuku za ishod provedenog postupka.

9. Način donošenja ocjene prema standardima kvalitete i zaključne preporuke stručnog povjerenstva

Članak 14.

(1) Uzimajući u obzir opise pojedinih standarada, stručno povjerenstvo na temelju uvida u prikupljene dokaze i dostupne pokazatelje daje ocjenu za svaki standard. Ocjene su na razini ispunjenosti standarda sljedeće:

- Standard nije ispunjen
- Minimalno ispunjen standard
- Zadovoljavajuće ispunjen standard
- Potpuno ispunjen standard.

(2) Ocjena **potpuno ispunjen standard** podrazumijeva da je znanstveni institut u cijelosti usklađen sa standardom koji je i uspješno proveden. Ocjena **zadovoljavajuće ispunjen standard** podrazumijeva da je znanstveni institut većim dijelom usklađen sa standardom i da se njegova načela i duh slijede u praksi. Ocjena **minimalno ispunjen standard** podrazumijeva da su neki dijelovi standarda provedeni, a neki nisu te način njegove provedbe nije učinkovit. Ocjena **standard nije ispunjen** podrazumijeva da znanstveni institut nije usklađen sa standardom. U svakom se slučaju smatra da standard **nije ispunjen** ako nije ispunjen neki od kriterija propisanih Zakonom.

Na temelju ocjene standarda unutar teme, stručno povjerenstvo ocjenjuje svaku temu. Ocjene su na razini teme sljedeće:

- Tema nije ispunjena
- Minimalno ispunjena tema
- Zadovoljavajuće ispunjena tema
- Potpuno ispunjena tema.

(4) Pri ocjenjivanju teme povjerenstvo se vodi sljedećim pravilima:

- ako je bilo koji standard koji sadrži zakonom propisane kriterije unutar teme ocijenjen ocjenom **standard nije ispunjen**, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od **minimalno ispunjena tema**
- ako je bilo koji standard koji sadrži zakonom propisane kriterije unutar teme ocijenjen ocjenom **minimalno ispunjen**, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od **zadovoljavajuće ispunjena tema**
- tema može biti ocijenjena ocjenom **potpuno ispunjena tema**, ako je većina standarada unutar teme ocijenjena ocjenom **potpuno ispunjen standard**, a nijedan standard unutar teme nije ocijenjen ocjenom **minimalno ispunjen standard**.

(5) Pri donošenju zaključne preporuke za ishod provedenog postupka stručno se povjerenstvo vodi sljedećim pravilima:

- ako je bilo koja tema ocijenjena ocjenom **tema nije ispunjena**, ishod postupka reakreditacije može biti uskrata dopusnice ili izdavanje pisma očekivanja.
- ako je bilo koja tema ocijenjena ocjenom **minimalno ispunjena tema**, ishod postupka reakreditacije može biti izdavanje pisma očekivanja.
- ako su sve teme ocijenjene ocjenom **zadovoljavajuće ispunjena tema** i **potpuno ispunjena tema**, ishod je postupka izdavanje dopusnice; iznimno ako je jedan ili više standarada koji sadrže zakonom propisane kriterije ocijenjen ocjenom **minimalno ispunjen** (unutar **zadovoljavajuće ispunjenje teme**) ishod postupka u tom slučaju može biti izdavanje pisma očekivanja.

(6) Sve ocjene standarada i tema temelje se na odlukama koje stručno povjerenstvo donosi sporazumno.

(7) Ako nije postignut sporazum, ocjene standarada i tema donose se većinom glasova članova stručnog povjerenstva.

(8) Ako se član stručnog povjerenstva i nakon donošenja zajedničke ocjene za pojedini standard ili temu protivi toj ocjeni ili se protivi obrazloženju odnosno analizi pojedinog standarda ili teme, taj član stručnog povjerenstva može napisati izdvojeno mišljenje.

(9) Izdvojeno je mišljenje član stručnog povjerenstva dužan obrazložiti te potpisano dostaviti zaposleniku Agencije koji pruža potporu radu stručnog povjerenstva.

(10) Izdvojeno mišljenje s obrazloženjem se prilaže završnom izvješću stručnog povjerenstva te čini njegov sastavni dio.

10. Očitovanje znanstvenog instituta na izvješće stručnog povjerenstva

Članak 15.

(1) Znanstveni institut ima pravo očitovati se na izvješće stručnog povjerenstva u roku od 15 dana od dana primitka izvješća.

(2) Očitovanje iz stavka 1. ovog članka odnosi se na zahtjev za ispravkom činjeničnih netočnosti ili očitih pogrešaka u pisanju i/ili brojčanim podacima u izvješću stručnog

povjerenstva te se podnosi na obrascu koji se nalazi u **Prilogu 3.** ovog Pravilnika te čini njegov sastavni dio.

(3) Agencija dostavlja očitovanje znanstvenog instituta stručnom povjerenstvu koje će ispraviti izvješće u dijelu koji smatra opravdanim te, u roku od 15 dana, dostaviti Agenciji završno izvješće. U tom se slučaju završno izvješće dostavlja znanstvenom institutu na znanje.

(4) Ako se znanstveni institut ne očituje na izvješće u propisanom roku, izvješće se smatra konačnim.

11. Prijedlog Akreditacijskog savjeta

Članak 16.

(1) Završno izvješće stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije znanstvenih instituta dostavlja se Akreditacijskom savjetu koji donosi obrazloženi prijedlog najkasnije u roku od šest mjeseci od prvog dana posjeta stručnog povjerenstva.

(2) Akreditacijski savjet može, u slučaju kad smatra potrebnim, zatražiti od stručnog povjerenstva potrebna pojašnjenja.

(3) Obrazloženim prijedlogom utvrđuje se kako znanstveni institut:

1. ispunjava kriterije za rad znanstvenog instituta
2. treba poduzeti određene mjere kako bi ispunjavao kriterije za rad znanstvenog instituta ili
3. ne ispunjava kriterije za rad znanstvenog instituta.

(4) Ako Akreditacijski savjet utvrdi kako znanstveni institut ispunjava kriterije za rad, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji izdavanje dopusnice na pet godina.

(5) Ako Akreditacijski savjet utvrdi kako znanstveni institut treba poduzeti mjere iz stavka 3. točke 2. ovog članka, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji izdavanje pisma očekivanja s rokom izvršenja najdulje tri godine uz mjere koje znanstveni institut treba poduzeti kako bi ishodio dopusnicu.

(6) Ako Akreditacijski savjet utvrdi kako znanstveni institut ne ispunjava kriterije za rad znanstvenog instituta, obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji ukinuti dopusnicu za rad znanstvenom institutu.

(7) Obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta sadrži ocjenu kvalitete znanstvenog instituta te preporuke za unaprjeđenje kvalitete.

12. Prigovor znanstvenog instituta na obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta

Članak 17.

(1) Obrazloženi prijedlog Akreditacijskog savjeta dostavlja se znanstvenom institutu koji ima pravo podnošenja prigovora Povjerenstvu za prigovore u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga.

- (2) Prigovor mora biti obrazložen i popraćen relevantnim dokazima.
- (3) Povjerenstvo za prigovore ispituje osnovanost prigovora te se očituje o svim navodima naznačenim u prigovoru u roku od 15 dana od dana zaprimanja prigovora.
- (4) Ako protiv obrazloženog prijedloga znanstveni institut nije izjavio prigovor, obrazloženi prijedlog dostavlja se Agenciji.

13. Donošenje odluke i pravna zaštita

Članak 18.

- (1) Odluku o izdavanju dopusnice donosi Agencija.
- (2) Na osnovi obrazloženog prijedloga Akreditacijskog savjeta i očitovanja Povjerenstva za prigovore, ako je izjavljen prigovor, o izdavanju pisma očekivanja odnosno o ukidanju dopusnice za rad znanstvenog instituta Agencija odlučuje rješenjem, najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga odnosno očitovanja Povjerenstva za prigovore.
- (3) Rješenjem kojim je izdano pismo očekivanja određuju se mjere koje znanstveni institut treba poduzeti kako bi ispunjavao kriterije za rad znanstvenog instituta te rok za poduzimanje ovih mjera.
- (4) Protiv rješenja Agencije iz stavka 2. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

14. Naknadno praćenje (*follow-up*)

a) Naknadno praćenje u slučaju izdavanja pisma očekivanja

Članak 19.

- (1) U slučaju izdavanja pisma očekivanja Povjerenstvo za naknadno praćenje prati rad znanstvenog instituta tri godine.
- (2) Znanstveni institut kojem je izdano pismo očekivanja obvezan je najkasnije u roku od tri mjeseca od izdavanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan kojim određuje aktivnosti, rokove i pokazatelje nužne za poduzimanje mjera određenih u pismu očekivanja.
- (3) O osnovanosti predloženih aktivnosti, rokova i indikatora odlučuje Akreditacijski savjet najkasnije u roku od 30 dana.
- (4) Ako znanstveni institut ne provodi aktivnosti u skladu s utvrđenim rokovima te iskazanim pokazateljima, Akreditacijski savjet obrazloženim prijedlogom predlaže Agenciji ukinuti dopusnicu za rad znanstvenom institutu.
- (5) Agencija o ukidanju dopusnice za rad znanstvenom institutu odlučuje rješenjem.
- (6) Protiv rješenja Agencije iz stavka 5. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

b) Naknadno praćenje u slučaju izdavanja dopusnice

Članak 20.

- (1) Odlukom o izdavanju dopusnice određuju se i postupak i vremenski rok naknadnog praćenja rada znanstvenog instituta koji provodi Povjerenstvo za naknadno praćenje.
- (2) U postupku naknadnog praćenja će se procijeniti i/ili vrednovati provedba preporuka stručnog povjerenstva.
- (3) Postupak naknadnog praćenja uključuje dostavu akcijskog plana za unapređenje kvalitete rada znanstvenog instituta u skladu s preporukama stručnog povjerenstva i godišnje izvještavanje realizacije akcijskog plana.
- (4) Povjerenstvo za naknadno praćenje nakon pregleda dokumentacije dostavlja Akreditacijskom savjetu svoje mišljenje o usvajanju, odnosno neusvajanju akcijskog plana, odnosno izvješća o realizaciji akcijskog plana.
- (5) Mišljenje se razmatra na sjednici Akreditacijskog savjeta te, nakon usvajanja, upućuje znanstvenom institutu.

15. Javnost

Članak 21.

Završno izvješće, očitovanje znanstvenog instituta te rješenja Agencije o ishodu provedenog postupka reakreditacije, javni su te se objavljuju na mrežnoj stranici Agencije.

16. Povratne informacije

Članak 22.

Nakon završenog postupka reakreditacije znanstvenog instituta zaposlenik Agencije prikuplja povratne informacije od znanstvenog instituta i članova stručnog povjerenstva putem upitnika. Prikupljene informacije se prikupljaju u svrhu poboljšanja rada Agencije.

III. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 23.

- (1) U sve rokove predviđene ovim Pravilnikom ne uračunava se razdoblje od 15. srpnja do 31. kolovoza i od 24. prosinca do 6. siječnja.
- (2) Agencija dostavlja rješenje o ishodu postupka reakreditacije znanstvenog instituta Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

(3) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Postupak reakreditacije javnih znanstvenih instituta – pročišćeni tekst (KLASA: 640-02/12-02/0002; URBROJ: 355-01-14-6, od 10. ožujka 2014. godine).

(4) Ovaj Pravilnik objavljuje se na mrežnoj stranici Agencije te stupa na snagu danom objave na mrežnoj stranici.

predsjednica Akreditacijskog savjeta

prof. dr. sc. Mirjana Hruškar

PRILOZI:

PRILOG 1. – OBRAZAC SAMOANALIZE

PRILOG 2. – OBRAZAC IZVJEŠĆA STRUČNOG POVJERENSTVA

PRILOG 3. – OBRAZAC OČITOVANJA ZNANSTVENOG INSTITUTA NA IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA

PRILOG 4. – OBRAZAC ZA DOSTAVU AKCIJSKOG PLANA

PRILOG 5. – OBRAZLOŽENJE NAKNADE PUTNIH TROŠKOVA I TROŠKOVA SMJEŠTAJA