

# Sustav ocjenjivanja u novom ciklusu reakreditacije visokih učilišta

Mia Đikić

Odjel za akreditaciju u visokom obrazovanju



**Agencija za znanost i visoko obrazovanje**

Unapređenje sustava osiguravanja  
i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskoga socijalnog fonda.  
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.



Standardi su sadržajno grupirani u 5 cjelina - tema.



Agencija za znanost  
i visoko obrazovanje  
SKAZVO

*Ključni standardi – eliminatorni standardi (označeni su zelenom bojom).*

U slučaju da visoko učilište ne zadovolji neki od ključnih standarda, moguće je da AS razmatra pismo očekivanja ili uskratu dopusnice.



**Agencija za znanost i visoko obrazovanje**

Unapređenje sustava osiguravanja  
i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskoga socijalnog fonda.  
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.



# Ocjena standarda

Uzimajući u obzir elemente standarda, stručno povjerenstvo na temelju uvida u prikupljene dokaze i dostupne pokazatelje daje ocjenu za svaki standard.

Ocjene su:

- nezadovoljavajuća razina kvalitete
- minimalna razina kvalitete
- zadovoljavajuća razina kvalitete
- visoka razina kvalitete.



# Ocjena standarda

## *Primjer*

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

### Elementi standarda

*Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja pojedinih predmeta.*

*Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja usklađeni su s korištenim nastavnim metodama.*

*Visoko učilište pruža podršku u razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja svima koji vrednuju studente.*

*Ako je to moguće, visoko učilište provodi vrednovanje ocjenjivanja.*

*Postupci vrednovanja uzimaju u obzir posebne okolnosti studiranja za pojedine grupe studenata (prilagodba ispitnih postupaka, npr. za studente s invaliditetom), a da se pri tome osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja.*

*Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima vrednovanja, a prema potrebi, i savjete za učenje na temelju njih.*

# Ocjena standarda

## *Primjer*

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

### Dokazi prikupljeni tijekom posjeta i pokazatelji iz samoanalize:

- funkcionalan postupak studentske žalbe (primjeri žalbenih postupaka i rješenja)
- povratne informacije studenata o objektivnosti i dosljednoj provedbi postupaka vrednovanja i ocjenjivanja
- primjeri provedenih aktivnosti kojima se pruža podrška u razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja onima koji vrednuju studente
- primjeri provedenih postupaka osiguravanja objektivnosti i pouzdanosti ocjenjivanja (npr. dvostrukih ocjenjivanja)
- analiza usklađenosti nastavnih metoda i metoda vrednovanja i ocjenjivanja
- primjeri prilagodbe ispitnih postupaka (npr. za studente s invaliditetom)
- provedena metavrednovanja.

# Ocjena teme

Na temelju ocjena standarda unutar teme, stručno povjerenstvo ocjenjuje svaku temu.

Ocjene su na razini teme:

- nezadovoljavajuća razina kvalitete
- minimalna razina kvalitete
- zadovoljavajuća razina kvalitete
- visoka razina kvalitete.

## Smjernice za ocjenjivanje teme

Ako je bilo koji **ključni standard** unutar teme ocijenjen ocjenom *nezadovoljavajuća* ili *minimalna* razina kvalitete, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od *minimalna razina kvalitete*.



## Smjernice za ocjenjivanje teme

Ocjenu *visoka razina kvalitete*, tema može dobiti samo ako je većina standarada ocijenjena ocjenom *visoka razina kvalitete*, a nijedan standard nije ocijenjen *nezadovoljavajućom* ili *minimalnom* ocjenom.

# **Smjernice za ocjenjivanje standarda i teme**

Konsenzus

Većina glasova

Predsjednik

## Odluka Akreditacijskog savjeta

Akreditacijski savjet donosi mišljenje o ishodu na temelju izvješća s ocjenom kvalitete stručnog povjerenstva i očitovanja visokog učilišta.

# Odluka Akreditacijskog savjeta

Ako je bilo koja tema (5 tema) ocijenjena ocjenom *nezadovoljavajuća razina kvalitete*, ishod može biti pismo očekivanja ili uskrata.

# Odluka Akreditacijskog savjeta

Ako je bilo koja tema ocijenjena ocjenom *minimalna razina kvalitete*, ishod može biti izdavanje pisma očekivanja.

# Odluka Akreditacijskog savjeta

Ako su sve teme ocijenjene ocjenama *zadovoljavajuća* ili *visoka razina kvalitete*, ishod je postupka izdavanje potvrde.

Hvala na pozornosti!

[akreditacija-visoko@azvo.hr](mailto:akreditacija-visoko@azvo.hr)