

Sustav ocjenjivanja i vrednovanja kvalitete visokog učilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta

I. KLJUČNI STANDARDI

Ključni uvjeti trebali bi odražavati standarde propisane Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (ESG), kako bi i odluka o akreditaciji bila u skladu s njima. U tom su kontekstu ključni standardi iskazani tako da mogu biti diskriminatorni, ali standardi i kao cjelina mogu biti promatrani u svjetlu odluke o dobroj ili narušenoj ocjeni kvalitete (ukupna ocjena). U prijedlogu su zelenom bojom označeni ključni standardi. Nezadovoljavajuća razina ispunjenosti nekog od tih standarada značajno utječe na funkcioniranje cjelokupna visokog učilišta. Zbog toga je, u slučaju da visoko učilište ne zadovolji jedan od ključnih standarada unutar bilo koje od pet tema (1.1; 2.2; 3.1; 3.8; 4.1; 4.5; 4.7; 5.1; 5.5), moguće da Akreditacijski savjet razmatra pismo očekivanja ili odluku o uskrati dopusnice za cijelo vrednovano visoko učilište.

II. OCJENA KVALITETE

Standardi su iskazani kao odgovarajuća razina kvalitete, organizirani su u pet tema i usklađeni su s ESG-jem. Uzimajući u obzir elemente standarda, stručno povjerenstvo na temelju uvida u prikupljene dokaze i dostupne pokazatelje daje ocjenu za svaki standard. Ocjene su na razini standarda: *nezadovoljavajuća razina kvalitete*; *minimalna razina kvalitete*; *zadovoljavajuća razina kvalitete* i *visoka razina kvalitete*.

Na temelju ocjene standarda unutar teme, povjerenstvo ocjenjuje svaku temu. Ocjene su na razini teme: *nezadovoljavajuća razina kvalitete*; *minimalna razina kvalitete*; *zadovoljavajuća razina kvalitete* i *visoka razina kvalitete*. Pri ocjenjivanju teme, povjerenstvo se vodi sljedećim pravilima:

- ako je ijedan od ključnih standarada (1.1; 2.2; 3.1; 3.8; 4.1; 4.5; 4.7; 5.1; 5.5) unutar teme ocijenjen ocjenom *nezadovoljavajuća razina kvalitete* ili *minimalna razina kvalitete*, tema ne može biti ocijenjena ocjenom višom od *minimalna razina kvalitete*;
- tema može biti ocijenjena ocjenom *visoka razina kvalitete*, ako je većina standarada unutar te teme ocijenjena kao *visoka razina kvalitete*, a nijedan standard nije ocijenjen ocjenom *nezadovoljavajuća razina kvalitete* ili *minimalna razina kvalitete*.

Akreditacijski savjet donosi mišljenje o ishodu reakreditacije na temelju izvješća stručnog povjerenstva s ocjenom kvalitete i očitovanja visokog učilišta, vodeći se sljedećim pravilima:

- ako je ijedna tema ocijenjena ocjenom *nezadovoljavajuća razina kvalitete*, ishod postupka reakreditacije može biti *izdavanje pisma očekivanja** ili *uskrata dopusnice*;
- ako je ijedna tema ocijenjena ocjenom *minimalna razina kvalitete*, ishod postupka može biti *izdavanje pisma očekivanja**;
- ako su sve teme ocijenjene ocjenama *zadovoljavajuća razina kvalitete* ili *visoka razina kvalitete*, ishod je postupka *izdavanje potvrde*.

*Pismo očekivanja može uključiti zabranu upisa studenata, a može se izdati na rok od 1 do 3 godine.