

KOMENTARI NA DOKUMENT TABLICE ZA MOZVAG

KORISNIK / ISJEČAK / KOMENTAR	ODGOVOR
<p>MIRELA PLANINIĆ PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET, SVEUČILIŠTE U OSIJEKU</p> <p>Načelne primjedbe na dokument s obrazloženjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijedlozi/primjedbe na nacrt dokumenta dani su radi potrebe za pojašnjenjem nejasnoća koje smo uočili tijekom čitanjem nacrt dokumenta i tijekom prethodnog postupka reakreditacije, a u cilju smanjenja nužnosti korištenja foruma na web stranici AZVO-a i broja izmijenjenih „pitanja i odgovora“ tijekom sastavljanja samoanalize. Obzirom da tijekom ove javne rasprave zainteresirana javnost nije imala uvid u novu, unaprijeđenu verziju Mozvaga te upute za unos i ažuriranje podataka, moguće je da će nakon njihove objave neki naši prijedlozi/primjedbe postati bespredmetni. U prilog gore navedenom ide i činjenica na nedostaju i saznanja hoće li Analitički prilog samoanalizi (iz Mozvag-a) biti automatski formirano analitičko izvješće u obliku Tablica 1.1.-8.5.j koje se generira iz (različitih) ažuriranih podataka ili će se većina tablica u prikazanom obliku ipak morati „ručno“ popunjavati u Mozvagu pri čemu će Analitički prilog biti samo njihov ispis. Načelne prijedlozi/primjedbe odnose se na činjenicu da u navedenom nacrtu dokumenta uz neke tablice nema dovoljno uputa/napomena, nazivi pojedinih tablica ili pojedinih redova/stupaca su nepotpuno ili nedovoljno jasno navedeni, što sve zajedno ne daje mogućnost jednoznačnog popunjavanja tablica 	<p>Prihvaća se, dodatna objašnjenja su dana na samom početku dokumenta Tablice iz MOZVAG-a. Uz tablice je navedeno iz kojeg informacijskog sustava se mogu preuzeti potrebni podaci. Također je navedeno koje tablice će biti generirane iz sustava MOZVAG. Tablice imaju novu numeraciju zbog jednostavnijeg povezivanja s temama u standardima koju ćemo navesti u zagradama.</p>

<p>traženim podacima. Nadalje, nije jasno koji će se sve podaci (uvjeti izvođenja) morati ažurirati u Mozvagu na godišnjoj bazi, a koji samo u postupku reakreditacije, odnosno tijekom izrade samoanalize. Također, postavlja se pitanje što će sve se od traženih podataka moći preuzimati iz NiSpVU-a i ISVU-a, a što će se morati „ručno“ upisivati u Mozvag (te na taj način zahtijevati dvostruki unos podataka uz pretpostavku da većina VU koristiti ISVU iz kojeg podatke crpi i Ministarstvo i SC te drugi korisnici).</p>	
<p>PROF. DR. SC. DAMIR JEŽEK, DEKAN PREHRAMBENO-BIOTEHNOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU (PBF)</p> <p>PREHRAMBENO-BIOTEHNOLOŠKI FAKULTET, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU (PBF)</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Radi izbjegavanja različitog razumijevanja traženih kategorija (stupaca), bilo bi uputno izraditi primjer ispunjene svake tablice. 	<p>Prihvaća se djelomično, dodatna objašnjenja su dana u uvodnom tekstu.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Od visokih učilišta se traži da iste podatke unose u različite evidencije ili u različite informacijske sustave. Potrebno je povezati sve evidencije kako bi se potrebni podaci mogli povlačiti, odnosno kako bi se izbjeglo nepotrebno i opetovano popunjavanje podataka. 	<p>Prihvaća se, radi se na integraciji sustava, preuzimat će se podaci iz ISVU.</p>
<p>TATJANA JELEN VISOKO GOSPODARSKO UČILIŠTE U KRIŽEVCIMA</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p>	<p>Prihvaća se, dodatna objašnjenja su dana na samom početku dokumenta Tablice iz MOZVAG-a. Uz tablice je navedeno iz kojeg informacijskog sustava se mogu preuzeti potrebni podaci. Također je navedeno koje</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Većina traženih (navedenih) podataka u tablicama nisu sastavni dio podataka koje Učilišta vode u MOZVAG-u. Hoće li sve navedeno biti sastavni dio MOZVAG-a i ako hoće kada će početi obaveza unošenja tih traženih podataka u sustav kako bi se isti mogli koristiti iz sustava? 	<p>tablice će biti generirane iz sustava MOZVAG. Podaci za tekuću akademsku godinu će se unositi do 1.11.</p>
<p>SVEUČILIŠTE U ZADRU</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ako se svi podaci, koji se traže u tablicama, vezuju uz Mozvag, prije početka reakreditacije treba osigurati transfer podataka iz raznih sustava u Mozvag (npr. ISVU). U protivnom će prepisivanje podataka u Mozvag izazvati nepotrebno i vrlo zahtjevno administriranje. Vezano uz integrirana sveučilišta, u tablicama treba naznačiti koji se pokazatelji prate jedinstveno na razini sveučilišta (primjerice, struktura osoblja, prostori, studentski standard, knjižnica i sl.), a koji na razini odjela (odjel ima više studijskih programa i pojedini nastavnik sudjeluje u više njih, na svom i drugim odjelima) ili na razini pojedinog studijskog programa (primjerice, na razini programa moguće je pratiti ishode učenja, prolaznost, zapošljavanje). 	<p>Prihvaća se, radi se na integraciji sustava, preuzimat će se podaci iz ISVU.</p>
<p>SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA SVEUČILIŠNE KNJIŽNICE RIJEKA</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podaci koji se prikupljaju u tablicama MOZVAGA, trebaju biti nedvosmisleni i pogodni za izračun traženih pokazatelja 	<p>Prihvaća se, dodatno su proširena imena tablica, uvrštena dodatna objašnjenja gdje je traženo.</p>
<p>PROF. DR.SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET ZAGREB, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p>	<p>Ne prihvaća se, nije tema javne rasprave, u standardima za reakreditaciju visokih učilišta ne propisujemo na koji način visoko učilište prikuplja ankete.</p>

<p>Tablica 1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studentske ankete koje je potrebno provoditi na kraju svakog semestra i na kraju završenog studija, te postupci po rezultatima anketa. 	
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 1.2. (<u>novi broj 3.1.</u>) Struktura upisanih studenata i zanimanje za studijske programe u tekućoj i posljednje dvije akademske godine</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosječna ocjena na prethodnoj razini studija – na što se odnosi ovaj podatak? 	<p>Tablica se odnosi na drugu razinu studija, pa se prethodno odnosi na prvu razinu.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 2.2. (<u>isti broj</u>) Ishodi učenja na razini studijskog programa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svaki skup ishoda učenja ima broj /šifru – nigdje u tablici nije definiran Skup ishoda učenja. 	<p>Prihvaća se, svaki skup ishoda učenja će imati šifru u MOZVAG-u koji će mu dodijeliti sam sustav.</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK, SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 2.2. (<u>isti broj</u>) Ishodi učenja na razini studijskog programa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejasno je na koji način će se dodjeljivati broj/šifra svakom skupu ishoda učenja za pojedini studijski program, proizvoljno ili automatski u Mozvag-u 	<p>Prihvaća se, skup ishoda učenja će imati šifru. Popunjava se tablica za svaki studijski program.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Nejasno je popunjena li se zasebna tablica za svaki studijski program na svim razinama, uključujući i poslijediplomsku razinu, odnosno podrazumijeva li se da, ukoliko to nije posebno navedeno, „studijski program“ podrazumijeva sve studijske programe koje izvodi VU na svim razinama 	
<p>SILVIJA MRAKOVČIĆ</p> <p>GRAĐEVINSKI FAKULTET U RIJECI, SVEUČILIŠTE U RIJECI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3. (<u>novi broj 3.3.</u>)</p> <p>Budući da neki naši predmeti sadrže decimalni broj ECTS-a (npr. 3,5 i sl.) bilo bi jednostavnije da u tablici, umjesto 29 piše 29,5 ECTS-a, umjesto 54 neka piše 54,5 ECTS-a i umjesto 59 neka piše 59,5 ECTS-a.</p>	<p>Ne prihvaća se, ovaj raspon je prihvaćen u drugim dokumentima.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.1. (<u>novi broj 3.4.</u>) Završnost na studijskom programu</p> <p>Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja iz generacije – Hoće li biti napravljeni upiti u ISVU, u suprotnom to treba raditi ručno?</p> <p>Prosječno trajane studija – Kako se dobije taj podatak?</p>	<p>Prihvaća se, svi podaci koji se mogu preuzeti iz ISVU će biti preuzeti.</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET U OSIJEKU SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.1. (<u>novi broj 3.4.</u>) Završnost na</p>	<p>Tablica se odnosi na sve studijske programe, odnosno na sve razine studija.</p>

<p>studijskom programu</p> <p>Nejasno je odnosi li se ova tablica samo na preddiplomsku razinu (na što upućuje napomena o prvoj godini državne mature i generacije upisane u prvi stupac) ili se popunjavaju pojedinačne tablice za sve studije na svim razinama.</p>	
<p>PROF. DR. SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 3 Nastavni proces i podrška studentima (ESG 1.3., ESG 1.4., ESG 1.6.)</p> <p>Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kandidati se upisuju na studij samo temeljem uspjeha na državnoj maturi • U iznimnim i specifičnim okolnostima, za neke programe moguće je uvesti i motivacijsko pismo kao jedan od kriterija iskazivanja interesa kandidata 	<p>Ne prihvaća se, uvjeti upisa na visoko učilište nisu predmet javne rasprave.</p>
<p>INES SRDOČ-KONESTRA, DEKANICA</p> <p>FILOZOFSKI FAKULTET U RIJECI SVEUČILIŠTE U RIJECI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 3.2. (<u>novi broj 3.6.</u>) Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tražiti od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje da se nezaposleni vode uz afilijaciju studija i fakulteta koji su završili. Npr. Za filozofske fakultete mora pisati koji – ZG, RI, ST, OS – i svi bi zavodi tako morali voditi nezaposlene, jer inače ne dobijemo vjerodostojne podatke. 	<p>Prihvaća se</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablici zbog jasnoće gdje je to bilo moguće. Jasno navedeno da se podaci prikupljaju za svaku kalendarsku godinu i za svaki studijski</p>

**OSIJEK
SVEUČILIŠTE JOSIP JURAJ STROSSMAYER
U OSIJEKU**

Primjedbe na pojedine točke nacрта

Tablica 3.2. (novi broj 3.6.) Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata

- nejasno je na koji način se iz prikazane tablice može doći do zaključka o zapošljavanju završenih studenata, s obzirom da se u tablici navodi samo broj osoba koje se nalaze u evidenciji nezaposlenih, što ne znači da su se preostali završeni studenti zaposlili u struci; činjenica je da se svi završeni studenti ne prijavljuju na Zavod, neki nastavljaju obrazovanje, neki se iseljavaju, neki se „samozapošljavaju“, ali često ne u struci
- nejasno je što podrazumijeva pojam „diplomirani/bivši student“ – svaki student koji je diplomirao bez obzira na razinu (prvostupnik, magistar struke, specijalist, doktor znanosti) ili se misli samo na studente koji su završili integrirani ili diplomski studij)
- nejasno je:
 - što podrazumijeva „Godina“ navedena u prvom stupcu tablice - kalendarsku godinu ili akademsku godinu
 - što se upisuje u drugi stupac „Naziv studijskog programa“ u pojedine redove koji se odnose na različite godine
 - što se upisuje u treći stupac „Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine“ – npr. u prvi red tablice (koji se odnosi na 2016. godinu) upisuje se ukupan broj studenata koji je diplomirao tijekom 2013., 2014. i 2015. godine ili broj studena
 - što se upisuje u četvrti stupac „Broj

program.

<p>nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje u posljednje 3 godine na nacionalnoj razini“ – ukupan ili kumulativni broj nezaposlenih u prethodne 3 godine ili stopu nezaposlenosti za isto razdoblje ili nešto dr.</p>	
<p>DOC. DR. SC. TEO MATKOVIĆ</p> <p>KATEDRA ZA SOCIJALNU POLITIKU, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>2013-2016 POMOĆNIK RAVNATELJICE HZZ-A ZA INFORMATIKU I ANALITIKU</p> <p>DOC.DR.SC. TEO MATKOVIĆ</p> <p>KATEDRA ZA SOCIJALNU POLITIKU, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Načelne primjedbe na dokument s obrazloženjem</p> <p>Postoje brojni i značajni problemi sa instrumentom praćenja zapošljavanja bivših studenata koji u ovom obliku ne predstavljaju vjerodostojne pokazatelje. Ponuđena tablica nije jednoznačna za ispunjavanje, a prikazane vrijednosti nisu indikativne za zapošljavanje.</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 3.2. (<u>novi broj 3.6.</u>) Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata</p> <p>„Broj studenata koji su završili studij“</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kod studija prvog stupnja nedostaje informacija o broju osoba koje su neposredno nastavile studij (bilo u istoj „vertikali“ bilo drugdje) – potencijalno vrijedna informacija za sebe koja se može prikupiti kroz informacijski sustav – ali dotični ne bi smjeli ulaziti u nazivnik, jer nisu ni izašli iz sustava visokog obrazovanja. 2. Mnogi izvanredni studenti, posebno na stručnim studijima, rade početkom i tijekom, a nastavljaju raditi i nakon studija - što kazuje i analiza „Analiza zapošljivosti studenata koji su završili bolonjske studijske programe na veleučilištima i 	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablici zbog jasnoće gdje je to bilo moguće. Jasno navedeno da se podaci prikupljaju za svaku kalendarsku godinu i za svaki studijski program.</p>

visokim školama u razdoblju od 2008. do 2013. godine“ koju su I. Rimac i J.Ogresta proveli nakon uspješnog spajanja baza podataka 2014. godine. Tako bez raščlanjivanja redovnih i izvanrednih studenata mali broj nezaposlenih može biti rezultat strukture studija. No nisam uvjeren ni da bi razdvojeni prikaz redovni/izvanredni pružio valjane pokazatelje sve dok se i nezaposlenost ne može pratiti individualno za redovne/izvanredne

3. „Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine“ se, pretpostavljam, ne odnosi na svaku godinu (dakle u retku 2016. to bi bila 2014.-2016.?). U tom slučaju stupac nazvati „Broj studenata koji su završili studij“

„Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje u posljednje 3 godine na nacionalnoj razini“

1. S obzirom da je prelazak iz obrazovanja na tržište rada proces koji se odvija kroz vrijeme, te na to da je referentna populacija „Broj studenata koji su završili studij“ u danoj godini (retku), broj nezaposlenih trebao bi biti povezan sa godinom diplome – dakle „broj nezaposlenih prema statistici HZZ-a koji su diplomirali u godini“. Na žalost, ovaj podatak nije moguće dobiti iz trenutnog izvještajnog modula HZZ-a (OLAP kocke) jer u njemu ne postoji dimenzija godine završetka studija – ali se može SQL upitom konstruirati iz postojeće baze nezaposlenih (i analitičkih mikropodataka). Srednjoročno, dimenziju je moguće dodati, ali vjerujem da postoje prikladniji mehanizmi.
2. Također, statistika HZZ-a za svaku osobu prikazuje tek jedno zvanje, iako se u posljednjih godina u bazu unose svi završeni smjerovi. To znači

da su studenti koji su završili dvopredmetne studije (a to su gotovo svi studenti filozofskih fakulteta, ali i drugi) bilježeni u samo jednom smjeru – čime se prividno smanjuje njihov broj u ovakvom izvještaju (jer će npr. anglist i sociolog biti primarno evidentiran kao anglist). I ovo se može provizorno prevladati prikladnim SQL upitom koji bi se godišnje ažurirao.

3. Nije jasno da li je kriterij da su te osobe ikada u referentnoj godini bile na evidenciji, koliko ih je prosječno bilo u evidenciji, ili koliko ih je bilo u nekom času (npr. 31.12.) – prvi kriterij ne kazuje ništa o zapošljivosti, drugi je složen za izračun (iako moguć), treći je transparentan i predložio bi ga (iako je pod snažnim utjecajem rasporeda diplomiranja kroz godinu na danom studijskom programu – većina studenata završava studij krajem ljeta, tako da je 31.12. za većinu efektivno 4 mjeseca nakon kraja studija)

Alternativni instrument

Web servis koji SRCE i CARNET razvijaju prema sporazumu MZO/MRMS/HZZ/HZMO u svrhu praćenja NEET populacije omogućit će po studijskim programima (i nekim drugim kriterijima) identifikaciju osoba koje su izašle iz obrazovnog sustava – čiji će status biti uparen sa HZZ-om i HZMO-om – te omogućiti ne samo identifikaciju NEET skupine, već i valjani prikaz zapošljavanja i nezaposlenosti (npr. šest ili dvanaest mjeseci nakon kraja školovanja) za osobe koje su završile pojedine studijske programe, kao i zaseban prikaz studenata koji su bili zaposleni tijekom studija od onih koji su na tržište rada ušli nakon studija. S obzirom na uspješnu analizu nekoliko kohorti studenata koji su završili stručne studije, izgledno je da se prva ovakva analiza učini već tijekom 2017. godine, uz mogućnost redovnog izvještavanja u kasnijim godinama – čime bi tablica 3.2. postala izlišna.

<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.2. (<u>novi broj 3.6.</u>) Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata</p> <p>Unos naziva obrazovne ustanove i godine završetka studija prilikom prijave na evidenciju Zavoda nisu obvezni, tako da baza HZZ raspolaže onim brojem osoba za koje su ti podaci uneseni. Podaci koje vodi HZZ prikazani su po obrazovnim programima Nacionalne standardne klasifikacije obrazovanja (NSKO, NN, 105/01), koja je usklađena s međunarodnom klasifikacijom obrazovanja ISCED-97, a uključuje programe završene u predbolonjskom i bolonjskom procesu školovanja.</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablici zbog jasnoće gdje je to bilo moguće.</p>
<p>PROF. DR. SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta</p> <p>Rezultati studentskih anketa po semestru/studijima.</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u navedeni kriterij u dokumentu Standardi za vrednovanje visokih učilišta</p>
<p>PROF DR.SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima</p> <p>Broj studentskih udruga i broj studenata koji u njima sudjeluju, broj organiziranih događanja koje studentske udruge u suradnji s nastavnim i nenastavnim osobljem organiziraju na Fakultetu, ali i izvan njega.</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u navedeni kriterij u dokumentu Standardi za vrednovanje visokih učilišta</p>
<p>DR. SC. BEATA HALASSY</p>	<p>Prihvaća se , u tablici Tablici 4.a. Struktura osoblja dodane su sljedeće kategorije;</p>

<p>SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, CENTAR ZA ISTRAŽIVANJE I PRIJENOS ZNANJA U BIOTEHNOLOGIJI</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <p>Budući da se sveučilišta akreditiraju kao cjelina, a da sveučilišta kao sastavnice mogu imati i čisto znanstvene institucije poput sveučilišnih instituta ili centara, potrebno je upitnik dopuniti podacima o zaposlenicima u znanstvenim zvanjima i na znanstvenim radnim mjestima.</p> <p>DR. SC. BEATA HALASSY, ZNANSTVENA SAVJETNICA U PODRUČJU PRIRODNIH ZNANOSTI, POLJE BIOLOGIJA</p> <p>ZAPOSLENICA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, CENTRA ZA ISTRAŽIVANJE I PRIJENOS ZNANJA U BIOTEHNOLOGIJI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.a. (<u>novi broj 4.1.a</u>) Struktura osoblja</p> <p>Tablicu je potrebno dopuniti sljedećim kategorijama osoblja: znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; znanstveni savjetnik, viši znanstveni suradnik, znanstveni suradnik.</p>	<p>znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; znanstveni savjetnik, viši znanstveni suradnik, znanstveni suradnik.</p>
<p>SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA SVEUČILIŠNE KNJIŽNICE RIJEKA</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.a. (<u>novi broj 4.1.a</u>) Struktura osoblja – Za sveučilišta</p> <p>U prvu kolonu pod „Osoblje“ dodati naziv: KNJIŽNIČARI</p>	<p>Ne prihvaća se, u tablici 7.3. dodano je stručno osoblje zaposleno u knjižnici.</p>
<p>DR. SC. DUNJA HOLCER, PREDSDJEDNICA HKD-A</p> <p>HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO (HKD) / KOMISIJA ZA VISOKOŠKOLSKE KNJIŽNICE</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p>	<p>Ne prihvaća se, u tablici 7.3. dodano je stručno osoblje zaposleno u knjižnici.</p>

<p>Tablica 4.a. (<u>novi broj 4.1.a</u>) Struktura osoblja</p> <p>Između Stručni suradnici i Tehničko osoblje dodati kategoriju: Knjižničari</p> <p>Tablica 4.b. (<u>novi broj 4.1.b</u>)</p> <p>Prije Tehničko osoblje dodati kategoriju: Knjižničari</p>	
<p>SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA SVEUČILIŠTE KNJIŽNICE RIJEKA</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.b. Struktura osoblja (<u>novi broj 4.1.b</u>) – Za veleučilišta i visoke škole</p> <p>U prvu kolonu pod „Osoblje“ dodati naziv: KNJIŽNIČARI</p>	<p>Ne prihvaća se, u tablici 7.3. dodano je stručno osoblje zaposleno u knjižnici.</p>
<p>PROF. DR.SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.1. Visoko Učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete</p> <p>Kao argument za naše primjedbe navodimo tablicu i obrazloženja akreditacijskog obrasca broj osoblja za akreditaciju equis.</p> <p>Notes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1. Core faculty: Qualified academic staff employed on a permanent basis (remaining contract duration at least two more years) and for whom the institution is the sole or principal employer. Numbers should relate to core faculty members only. 2. % non-nationals: Double passport holders should always be counted as nationals, if one of the passports is the domestic one. 3. % core faculty with foreign experience: % of core faculty (excluding foreign only passport 	<p>Ne prihvaća se, tablica je napravljena u skladu s važećim Pravilnik o sadržaju dopusnice i Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i</p>

holders) with significant professional/work experience or study abroad (e.g. a complete degree) which entailed living abroad for at least 1 full year (i.e. not made up of part years).

4. 4. Adjunct faculty: Teaching staff for whom the School is not the primary employer or who work for the School on a part-time basis under a permanent or an occasional contract.
5. Visiting professors in current year: Academic staff that are core faculty at another academic institution and visit the School to teach for a consecutive period of not less than 2 weeks.
6. In describing the size of the faculty, the "full-time equivalent" (FTE) is the total of faculty contract days divided by 5, assuming that 5 is 100% employment. For example, 5 faculty members with 3-day contracts would be the equivalent of 3 faculty members with 100% contracts. In this case, the headcount is 5 but the FTE is 3. The FTE is a useful indicator when a large percentage of the faculty have less than full-time contracts. The percentage of full-time employment refers to the number of contract days in the case of faculty members who are employed on a part-time basis. A four-day contract is thus the equivalent of 80%.

The ratio FTE students / FTE core faculty is calculated by dividing the number of full-time equivalent students by the number of full-time equivalent core faculty. Calculating the full-time equivalent for students is obviously a question of reasonable estimation. For instance, the total number of part-time students on a two-year executive MBA programme can be divided by two in order to approximate the full-time equivalent. The resulting ratio has, of course, to be interpreted in the light of other variables such as the contribution of a well-structured non-core faculty. However, the ratio is useful as one indicator to measure faculty sufficiency.

<p>A ovo je tablica iz prijedloga</p> <p>Tablica 4.a. Struktura osoblja – Za sveučilišta</p> <p>Primjedba:</p> <p>Svi akreditacijski postupci naglašavaju internacionalizaciju i povezivanje s praksom kroz sudjelovanje vanjskih suradnika u nastavnom procesu. U unaprjeđivanju kvalitete studija Ekonomski fakultet se želi približiti najkvalitetnijim fakultetima, a što pokazuje i prestižna akreditacija EPAS koju je Ekonomski fakultet ove godine dobio na najduži mogući rok od 5 godina.</p> <p>Internationalizaciju fakulteta i sveučilišta, internacionalizaciju programa i nastavnika i povezivanje sa praksom, nije moguće provesti ako nije moguće u tablice upisati podatke o vanjskim suradnicima i stručnjacima iz prakse s kojima fakultet ima ugovore o sudjelovanju u nastavi.</p> <p>Prilažemo primjer kako prestižna EQUIS akreditacija omogućuje uključivanje i valorizaciju vanjskih suradnika u nastavni proces i koji bi trebalo i našem postupku usvojiti i primjenjivati.</p> <p>Broj studenata preddiplomski i postdiplomski studija</p> <ul style="list-style-type: none"> • Broj studenata se dobiva iz ISVU-a tj. računa bez obzira na status studenta, problem su preddiplomski i diplomski studenti koji upisuju mirovanje ili prekid studija, a ulaze u ukupan broj aktivnih studenata (200-300 godišnje) <p>U ukupan broj postdiplomaca ulaze i svi postdiplomci koji su izvjestan broj godina neaktivni, npr. položili su sve predmete, a nisu prijavili magistarski rad, (prema našim podacima 1800) pa sa istim koeficijentima ulaze u odnos broja nastavnika i studenata</p>	
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET</p>	<p>Prihvaća se, unesen dodatni stupac za suradnike.</p> <p>Novo zapošljavanje se odnosi na nove</p>

<p>OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.2. <u>(isti broj)</u> Dinamika zapošljavanja nastavnika i suradnika u posljednjih 5 godina – podaci se navode po godinama</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejasno je li potrebno praviti posebnu tablicu za nastavnike, a posebnu tablicu za suradnike s obzirom na nazive drugoga i trećeg stupca u prikazanoj tablici • Podrazumijeva li pojam „suradnik“ samo asistente ili uključuje i poslijedoktorande i stručne suradnike koji sudjeluju u izvođenju nastave • Podrazumijeva li „novozapošljavanje“ isključivo potpisivanje novog ugovora s novim zaposlenikom ili to uključuje i potpisivanje novog ugovora s već postojećim zaposlenikom prilikom izbora u prvo znanstveno-nastavno zvanje (npr. Poslijedoktorand je izabran u znanstveno-nastavno zvanje docenta) 	<p>zaposlene, ne na zaposlenike koji su napredovali u zvanjima.</p>
<p>DR. BEATA HALASSY, ZNANSTVENA SAVJETNICA U PODRUČJU PRIRODNIH ZNANOSTI, POLJE BIOLOGIJA</p> <p>ZAPOSLENICA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, CENTRA ZA ISTRAŽIVANJE I PRIJENOS ZNANJA U BIOTEHNOLOGIJI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.2. <u>(isti broj)</u> Dinamika zapošljavanja nastavnika i suradnika u posljednjih 5 godina – podaci se navode po godinama</p> <p>Budući da podaci u dokumentu Samoanalize imaju između ostalog služiti i kao polazna točka procjeniteljima u postupku reakreditacije koje će dodatne dokumente tražiti na uvid, potrebno je u Tablicu upisati sva novo-zapošljavanja na sveučilištu, drugim riječima riječ nastavnika uvijek zamijeniti sintagmom nastavnik/znanstvenik/umjetnik i</p>	<p>Prihvaća se</p>

suradnik.	
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET U OSIJEKU SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.3. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na visokom učilištu</p> <p>Upisuju li se u zadnja dva stupca „Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima“ i „Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima“ podaci o nastavnom opterećenju nastavnika u godini provedbe reakreditacije ili prosječno opterećenju nastavnika u određenom prethodnom razdoblju.</p>	<p>Prihvaća se, unesene promjene zbog jasnoće tablice. Podaci se odnose na tekuću akademsku godinu.</p>
<p>DR.SC. BEATA HALASSY, ZNANSTVENA SAVJETNICA U PODRUČJU PRIRODNIH ZNANOSTI, POLJE BIOLOGIJA</p> <p>ZAPOSLENICA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, CENTRA ZA ISTRAŽIVANJE I PRIJENOS ZNANJA U BIOTEHNOLOGIJI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.3. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na visokom učilištu</p> <p>Budući da podaci u dokumentu Samoanalize imaju između ostalog služiti i kao polazna točka procjeniteljima u postupku reakreditacije koje će dodatne dokumente tražiti na uvid, potrebno je u Tablicu upisati svo nastavno/znanstveno/umjetničko i suradničko osoblje na sveučilištu, drugim riječima riječ nastavnik uvijek zamijeniti sintagmom „nastavnik/znanstvenik/umjetnik i suradnik“, i za svakog upisati datum posljednjeg izbora/reizbora na radnom mjestu. Već na prvi pogled biti će vidljivo provode li se izbori i reizbori u skladu sa zakonom propisanom dinamikom.</p>	<p>Riječ nastavnika u ovom dokumentu se odnosi na sve djelatnike izabrane u znanstveno-nastavnik, umjetničko-nastavnim i nastavnim zvanjima.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE</p>	<p>Postotak radnog odnosa na visokom učilištu.</p>

<p>SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.3. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na visokom učilištu</p> <p>Postotak radnog odnosa – Postotak s obzirom na što?</p>	
<p>PROF. DR. SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.3. Napredovanje nastavnika i znanstvenika / umjetnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima</p> <p>U postupku napredovanja nastavnika uzimaju se u obzir važna postignuća (npr. međunarodni doprinosi disciplini, prestižne publikacije, značajna znanstvena otkrića, uspješno ostvareni projekti, uspješno osigurana dodatna sredstva, mentorstva, vođenje završnih i diplomskih radova, skripta, udžbenici, popularna predavanja itd.).</p> <p>Gostujući profesor, broj downloada</p>	<p>Ne prihvaća se, ne postoji takva tablica.</p>
<p>DR. SC. TAMARA KRAJNA, VODITELJICA KNJIŽNICE</p> <p>FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u></p> <p>Broj članaka – kakvih, kojih, gdje objavljenih Broj citata – iz koje baze h-indeks – po kojoj bazi</p> <p>Prijedlog: Broj članaka (WoS Core Collection); također kod broja citata i h-indexa navesti istu bazu. Ili Ili umjesto WoS napisati Scopus; kod broja</p>	<p>Prihvaća se, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>

citata i h-indexa također navesti Scopus.	
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET U OSIJEKU SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u> Dinamika zapošljavanja nastavnika i suradnika u posljednjih 5 godina – podaci se navode po godinama</p> <ul style="list-style-type: none"> • nejasno je li potrebno praviti posebnu tablicu za nastavnike, a posebnu tablicu za suradnike s obzirom na nazive drugoga i trećeg stupca u prikazanoj tablici • podrazumijeva li pojam „suradnik“ samo asistente ili uključuje i poslijedoktorande i stručne suradnike koji sudjeluju u izvođenju nastave • podrazumijeva li „novozapošljavanje“ isključivo potpisivanje novog ugovora s novim zaposlenikom ili to uključuje i potpisivanje novog ugovora s već postojećim zaposlenikom prilikom izbora u prvo znanstveno-nastavno zvanje (npr. poslijedoktorand je izabran u znanstveno-nastavno zvanje docenta) 	<p>Prihvaća se, unesen dodatni stupac za suradnike.</p> <p>Novo zapošljavanje se odnosi na nove zaposlene, ne na zaposlenike koji su napredovali u zvanjima.</p>
<p>MARIJANA BRIŠKI GUDELJ, VODITELJICA KNJIŽNICE NA KINEZIOLOŠKOM FAKULTETU</p> <p>KINEZIOLOŠKI FAKULTET SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na studijskim programima</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odrediti vremenski period (npr. broj članaka u razdoblju od 2010. do 2015.) • - broj članaka – definirati; znanstvenih, stručnih ili oboje • Broj citata – definirati prema kojoj 	<p>Prihvaća se, uneseno vremensko razdoblje i dodano prema kojoj bazi.</p>

<p>bazi; WoS, Scopus, Google Scholar, s ili bez samocitata</p> <ul style="list-style-type: none"> • H-indeks – također definirati prema kojoj bazi 	
<p>SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA SVEUČILIŠNE KNJIŽNICE RIJEKA SVEUČILIŠTE U RIJECI</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na studijskim programima</p> <p>Treba dodati objašnjenje ispod tablice iz koje se citatne baze prikupljaju podaci: broj članaka, broj citata, h-index (vjerovatno će se razlikovati, s obzorim na područje i polje)</p>	<p>Prihvaća se, dodano prema kojoj bazi.</p>
<p>DR.SC. DUNJA HOLCER, PREDSEDNICA HKD-A</p> <p>HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO (HKD) / KOMISIJA ZA VISOKOŠKOLSKE KNJIŽNICE</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na studijskim programima</p> <p>Za kategorije Broj članaka/Broj citata/h-indeks obvezno naznačiti po kojoj bibliografskoj bazi podataka (WoS ili Scopus ili Google Znalac profil). Također naznačiti radi li se o razdoblju cijele karijere ili za određene godine</p>	<p>Prihvaća se, dodano prema kojoj bazi.</p>
<p>PROF. DR. SC. DAMIR JEŽEK, DEKAN PREHRAMBENO-BIOTEHNOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 4.4. <u>(isti broj)</u> Nastavnici na studijskim programima</p> <p>Za stupce Broj citata i H-indeks definirati bazu podataka (koja baza podataka za koje područje znanosti) ili staviti zvjezdicu i dati uputu Sastavnici da sama definira bazu podataka iz koje će upisati tražene podatke.</p>	<p>Prihvaća se, dodano prema kojoj bazi.</p>

<p>DR.SC. TAMARA KRAJNA, VODITELJICA KNJIŽNICE</p> <p>FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.1. <u>(isti broj)</u> Prva stavka - obzirom da se traže radovi iz različitih baza dogodit će se da ćemo pretražiti po instituciji jednu bazu, pa drugu bazu i to zbrojiti. Nemamo alate kojima možemo deduplicirati radove. Ne znam po kojem kriteriju se radovi koje ovdje tražite zovu A1. Tu prvu stavku bi trebalo razdvojiti u dvije stavke: I - WoS i II – Scopus.</p> <p>Druga stavka - ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama... - na žalost, drugim bibliografskim bazama baš i nemamo pristup. Tako da bi se umjesto ovoga moglo staviti „Scopus i druge baze koje se...“</p> <p>Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom – misli li se i na radove koji su indeksirani u WoS, Scopusu i već su iskazani ? Navesti pojašnjenje kao što već postoje neka pojašnjenja označena zvjezdicama.</p> <p>Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova – koje su domaći skupovi? Oni koji se održavaju u Hrvatskoj i u uredničkom odboru nemaju niti jednog stranca ili? Treba pojasniti na što se misli.</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.1. <u>(isti broj)</u> Bibliografija (u posljednjih 5 godina)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predlaže se da se umjesto pojma 	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p> <p>Broj radova nastavnika zaposlenih na vašoj instituciji u časopisu koji izdaje vaša institucija.</p>

<p>„rad“ u naslovima stupaca, koristi pojam „publikacija“ s obzirom da se u tablicu upisuju i autorstva knjiga, odnosno poglavlja u recenziranim knjigama, što ne predstavlja radove u užem smislu riječi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Čine li bibliografiju VU samo publikacije nastavnika (u nastavnom i znanstveno-nastavnom zvanju) ili ona uključuje i publikacije asistenata i poslijedoktoranada • Nejasan je smisao napomene ispod tablice „** Istog nastavnika u izračun uključiti samo jedanput.“ s obzirom da nije jasno na koji način se istog nastavnika u izračun može uključiti više puta za istu publikaciju unutar iste vrste publikacije ili to znači da se npr. 1 rad kojeg su zajedno publicirala 3 nastavnika VU, svakom od navedenih nastavnika broji kao 1 rad pa je to ukupno 3 rada (što se čini nelogičnim) • Što podrazumijeva „Broj radova u časopisima vaše institucije“ (zadnji red u tablici) – broj radova koji su u našem časopisu publicirali naši nastavnici (zaposlenici) ili ukupan broj radova koji je publiciran u našem časopisu bez obzira na instituciju autora 	
<p>DR.SC. ALEKSANDRA PIKIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA</p> <p>KOMISIJA ZA STATISTIKU I POKAZATELJE USPJEŠNOSTI U KNJIŽNICAMA HRVATSKOG KNJIŽNIČARSKOG DRUŠTVA</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 5.1. (<u>isti broj</u>) Bibliografija (u posljednjih 5 godina)</p> <p>Komentari vezani za tablicu 5.1. Bibliografija (u posljednjih 5 godina), prvi red koji glasi: „Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu –A1“.</p> <p>Predlagač mora jasno definirati što mu je početni kriterij za kategorizaciju radova:</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p>

<p>citatne baze podataka ili kategorizacija radova kako ga priznaje važeći Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja?</p> <p>Ako će se predlagač isključivo voditi citatnim bazama podataka a ne Pravilnikom, onda radi štetu humanističkim znanostima jer njihovi A1 radovi nisu definirani putem citatnih baza podataka. Ovakav predloženi popis citatnih baza podataka radi štetu i društvenim znanostima jer prema važećem Pravilniku njihovi A1 radovi (znanstveni radovi u zbornicima radova) koji su indeksirani u WoSCC-ovoj citatnoj bazi Conference Proceedings Citation Index CPCI nisu nigdje vidljivi kao A1 radovi. Također, ovakvo navođenje SCOPUS-a uvodi pomutnju budući da su prema važećem Pravilniku znanstveni radovi koji su indeksirani u SCOPUS-u za prirodne, biomedicinske i tehničke znanosti kategoriziraju se kao A2 odnosno B radovi, dok za društvene i humanističke znanosti, kao i biotehničke znanosti, SCOPUS nije naveden kao relevantna citatna baza podataka za bilo kakve kategorije radova.</p> <p>Predlažemo da se Predlagač vodi definicijama kategorija radova na način kako ga Pravilnik definira bez navođenja pojedinačnih citatnih baza podataka. Ovakvo navođenje navodi na pogrešne zaključke i nepouzdana podatke o znanstvenoj produkciji visokih učilišta. Ako je Predlagaču važna diferencijacija prema različitim citatnim bazama podataka onda to mora navesti prema znanstvenom području kojem autor i/ili visoko učilište pripada.</p>	
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.1. (<u>isti broj</u>) Bibliografija (u posljednjih 5 godina)</p> <p>Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja-A2 - Ova kategorizacija radova nije ista za sva znanstvena područja.</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p>
<p>MARIJANA BRIŠKI GUDELJ, VODITELJICA KNJIŽNICE NA KINEZIOLOŠKOM</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p>

<p>FAKULTETU</p> <p>KINEZIOLOŠKI FAKULTETU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrta</p> <p>Tablica 5.1. <u>(isti broj)</u> Bibliografija</p> <ul style="list-style-type: none"> • Broj radova koji su proizašli iz suradnje s drugim učilištima – preciznije definirati; npr. barem jedan autor s druge institucije • Primjedbe na vrste radova: može doći do preklapanja kategorija: "ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koji se priznaju za izbore u znanstvena zvanja – A2 i kategorija "znanstveni radovi u CC, WoS-u i Scopusu, s kategorijama "radovima u domaćim časopisima". Također, nemaju svi (domaći) časopisi jasno definirane domaće i inozemne recenzente. Spojiti "radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom" i radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom" ? • Jasnije definirati kriterije inozemnih i domaćih knjiga; po sjedištu nakladnika, po domaćem ili inozemnom uredništvu ...? 	<p>Broj radova koji su proizašli iz suradnje s drugim učilištima- barem jedan autor je druge institucije.</p>
<p>DR.SC. DUNJA HOLCER, PREDSDJEDNICA HKD-A</p> <p>HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO (HKD) / KOMISIJA ZA VISOKOŠKOLSKE KNJIŽNICE</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrta</p> <p>Tablica 5.1. <u>(isti broj)</u></p> <p>Stavka: Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu –A1 – obzirom da nemamo mogućnost deduplikacije radova ovu kategoriju treba razdvojiti u dvije kategorije: CC/WoS i Scopus. Također maknuti klasifikaciju A1, ona se ne odnosi na</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog jasnoće.</p>

<p>sve grane znanosti (Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja).</p> <p>Dodatna nejasnoća je radi li se o časopisima koji su indeksirani u bazi (pa članak ne mora bit indeksiran – česti slučajevi) ili se radi o člancima koji su indeksirani u bazi?</p> <p>Primjerice, česti slučajevi su da časopisi izdaju neke „suplemente“ koji nisu indeksirani iako časopis je indeksiran. Ako ostaje formulacija „radovi u časopisima...“ onda se računa i članke koji su objavljeni u takvom „dodatku“ iako zapravo nisu indeksirani.</p> <p>Ako je bitno da su časopisi indeksirani a za članak nije važno onda staviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS • Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi Scopus <p>Ako članci moraju biti indeksirani onda treba biti formulacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Znanstveni radovi koji su zastupljeni u bazi CC, WoS • Znanstveni radovi koji su zastupljeni u bazi Scopus 	
<p>PROF. DR.SC. DAMIR JEŽEK, DEKAN PREHRAMBENO-BIOTEHNOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU (PBF)</p> <p>Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilište u Zagrebu</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacрта</p> <p>Tablice 5.1. – 5.5. <u>(isti broj)</u></p> <p>Hoće li se unositi podaci samo za nastavnike ili i za suradnike?</p> <p>Tablica 5.1. Bibliografija (u posljednjih 5 godina)</p> <p>U stupcu VRSTE RADOVA, popraviti drugi red tako da glasi:</p> <p>„Ostali recenzirani znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u ostallim</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu 5.1. zbog jasnoće.</p> <p>Prihvaća se prijedlog za tablicu 5.3.</p> <p>Unesene promjene u tablice 5.4 i 5.5.</p>

bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja (A2)“

Ispod te kategorije uvesti novu kategoriju radova:

„Ostali znanstveni radovi u časopisima“

Uvođenjem te nove kategorije može se ukinuti dvije kategorije časopisa (jer su nejasne, budući imamo časopise koji su međunarodni, sa sjedištem u Hrvatskoj i domaći koji mogu imati i domaće i međunarodne recenzije):

Tablica 5.3. Znanstveni projekti u posljednjih 5 godina

Posljednji stupac u tablici: pojasniti na što se misli pod „iznos namijenjen VU-u“: overhead ili ukupni iznos ili štogod treće?

Tablica 5.4. Rad u organizacijskim odborima konferencija

Stupac 'Izvor financiranja' trebalo bi obavezno popunjavati samo u slučaju kad je glavni organizator ustanova koja provodi samoanalizu te da se tako zvjezdicom naznači uz tu rubriku. U protivnom nam izvor financiranja konferencije ne mora biti poznat. Hoće li postojati kakve kategorije izvora? Stupci „Broj osoba u organizaciji“, a pogotovo stupac „Broj sudionika“ teško se prate osim ako VU nije organizator; broj sudionika je posebice teška kategorija koja se ne prati često.

Tablica 5.5. Uredništvo u časopisima

Stupac 'Izvor financiranja' trebalo bi obavezno popunjavati samo u slučaju kad je nositelj časopisa ustanova koja provodi samoanalizu te da se tako zvjezdicom naznači uz tu rubriku. U protivnom nam izvor financiranja časopisa ne mora biti poznat. Što se očekuje u stupcu „Uredništvo časopisa“? Samo DA/NE odgovor ili navođenje cijelog uredništva kako bi bilo vidljivo koliko nastavnika u tome sudjeluje?

<p>PROF. DR. SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 5.2. <u>(isti broj)</u> Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja</p> <p>Uključenost nastavnika u strukovnim, javnim, savjetničkim tijelima i odborima u privatnom sektoru i na čelnim pozicijama u javnom sektoru (državna tijela, npr. HNB, Ministarstva, Vlada)</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u navedeni kriterij u dokumentu Standardi za vrednovanje visokih učilišta</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 5.3. <u>(isti broj)</u> Znanstveni projekti u posljednjih 5 godina</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upisuju li se u tablicu svi znanstveni projekti koji su makar i jednim djelom provedbenog razdoblja bili ili jesu provedeni u posljednjih 5 godina, ili samo projekti koji su ugovoreni unutar posljednjih 5 godina • Predlaže se razmatranje prikazivanja i vrednovanja svih projekata koji nisu isključivo znanstvenog karaktera s obzirom na da je sve više projekata koji su više poduzetničkog, razvojnog i stručnog karaktera te projekti vezani za unaprjeđenje obrazovanja i cjeloživotnog učenja, koji su također pokazatelji cjelokupne djelatnosti VU 	<p>U tablicu se upisuju svi projekti unutar pet godina (i oni koji su završili prije isteka pet godina i oni koji su tek započeli). Ne prihvaća se, u ovu tablicu se unose samo znanstveni projekti.</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p>	<p>Razdoblje vrednovanja je posljednjih 5 godina.</p> <p>Uzimaju se u obzir svi zaposlenici koji sudjeluju u organizaciji događaja.</p>

<p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.4. <u>(isti broj)</u> Rad u organizacijskim odborima konferencija</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejasno je za koje razdoblje je potrebno upisati podatke u tablicu • Predlaže se da se u obzir uzimaju i članstva u znanstvenim odborima konferencija • Nejasno je na što se odnosi „Broj osoba u organizaciji“ – pretpostavka je da se radi o broju zaposlenika VU koji su bili članovi odbora konferencija, ali je nejasno uzimaju li se u obzir samo nastavnici ili svi zaposlenici (npr. suradnici, stručni suradnici, tehnički suradnici) 	
<p>MARIJANA BRIŠKI GUDELJ, VODITELJICA KNJIŽNICE NA KINEZIOLOŠKOM FAKULTETU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.4. <u>(isti broj)</u> Rad u organizacijskim odborima konferencijama</p> <p>Valorizirati i rad u znanstvenim odborima konferencijama</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.5. <u>(isti broj)</u> Uredništvo u časopisima</p> <p>Uredništvo časopisa – Pobrojiti članove uredništva ili navesti samo da li je međunarodno ili domaće?</p>	<p>Unesene promjene zbog jasnoće tablice, bitna je vrsta sudioništva nastavnika visokog učilišta koje se vrednuje.</p>
<p>MARIJANA BRIŠKI GUDELJ, VODITELJICA KNJIŽNICE NA KINEZIOLOŠKOM FAKULTETU</p> <p>KINEZIOLOŠKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p>	<p>Prihvaća se</p>

<p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.5. (isti broj) Uredništvo u časopisima</p> <p>Razlikovati glavnog urednika i urednički odbor</p>	
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 5.5. (isti broj) Uredništvo u časopisima</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejasno je za koje razdoblje je potrebno upisati podatke u tablicu • Nejasno je što je potrebno upisati u zadnji stupac „Uredništvo časopis“ – naziv odbora (npr. uređivački, znanstveni, tehnički), broj zaposlenika ili nastavnika koji su članovi odbora ili nešto dr. 	<p>Razdoblje vrednovanja je posljednjih 5 godina.</p> <p>Unesene promjene zbog jasnoće tablice, bitna je vrsta sudioništva nastavnika visokog učilišta koje se vrednuje.</p>
<p>PROF. DR. SC. JASNA PUIZINA, DEKANICA</p> <p>Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu</p> <p>Načelne primjedbe s obrazloženjem</p> <p>Mišljenja smo da su tri posljednje godine prekratko razdoblje za praćenje mobilnosti i da bi primjerenije bilo uzeti period od pet godina.</p>	<p>Prihvaća se, period je pet umjesto tri godine.</p>
<p>FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 6.1. Mobilnost nastavnika i suradnika ukupno u posljednje tri godine</p> <p>Nije jasno što je prvi stupac u tablici – vrsta</p>	<p>Prihvaća se, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>

mobilnosti?	
<p>PROF.DR.SC. JASNA PUIZINA, DEKANICA</p> <p>PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U SPLITU SVEUČILIŠTE U SPLITU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 6.1. <u>(novi broj 4.5.)</u> Mobilnost nastavnika i suradnika ukupno u posljednje tri godine Tablica 6.2. <u>(novi broj 3.5.)</u> Mobilnost studenata ukupno u posljednje tri godine Tablica 6.3. <u>(novi broj 4.6.)</u> Mobilnost nenastavnog osoblja u posljednje tri godine Tablica 6.4. <u>(novi broj 4.7.)</u> Projekti – mobilnost/visoko obrazovanje u posljednje tri godine</p>	<p>Prihvaća se, period je pet umjesto tri godine.</p>
<p>MIRELA PLANINIĆ</p> <p>PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 6.3. <u>(novi broj 4.6.)</u> Mobilnost nenastavnog osoblja u posljednje tri godine</p> <p>Predlaže se preciziranje pojma „nenastavnog osoblja“ – u smislu uključuju li se ovdje: stručni suradnici, stručni suradnici zaposleni na projektima, tehnički suradnici (laboranti), uz ostalo nenastavno osoblje</p>	<p>Pojam nenastavnog osoblja uključuje i stručne i tehničke suradnike i administraciju.</p>
<p>PROF. DR. SC. LAJOŠ ŽAGER</p> <p>EKONOMSKI FAKULTET U ZAGREBU SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva</p> <p>Elementi standarda ne navode potrebu i mogućnost sudjelovanja stranih / gostujućih profesora i stručnjaka u izvođenju nastave kao način prijenosa stranih iskustava. Kao što</p>	<p>Ne prihvaća se, nije dio ovog dokumenta.</p>

<p>studenti odlaze na druga sveučilišta tako svojim dolaskom i strani nastavnici omogućuju studentima stjecanje međunarodnog iskustva. U tom smislu u tablici osoblja fakulteta nije moguće prikazati sudjelovanje vanjskih nastavnika i suradnika.</p> <p>Napomena: double degree</p>	
<p>SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA SVEUČILIŠNE KNJIŽNICE RIJEKA</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 7.1. (novi broj 4.8.)Prostor</p> <p>Pod C brisati „učenje“, jer je korisnički prostor knjižnice namijenjen učenju.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>
<p>DR.SC. TAMARA KRAJNA, VODITELJICA KNJIŽNICE</p> <p>FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 7.3. (novi broj 4.10.)Opremljenost knjižnice</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Ukupan broj inozemnih časopisa</u> – Misli li se samo na tiskane ili i neke druge oblike? Koje knjižnica pretplaćuje i kada? Prije 20 godina ili danas? Obzirom da reakreditacija obuhvaća 5 godina da li samo naslovi koji su naručeni barem u jednoj od tih posljednjih 5 godina ili moraju biti naručeni svih promatranih godina? Ili se gleda ukupan broj naslova bez obzira što ih se više ne naručuje? • <u>Broj elektroničkih časopisa</u> – uključenih u bibliografske baze podataka ili? Ili, primamo tiskanu kopiju a imamo i pristup digitalnj inačici? Nejasno na što se misli! Kroz bibliografske baze imamo pristup većem broju. • <u>Broj bibliografskih baza</u> – obzirom da su sve visokoškolske knjižnice 	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene u tablicu zbog preciznosti.</p>

<p>uključene u nacionalni konzorcij i imamo pristup istim bazama (+ ono što plaća primjerice Sveučilište u Zagrebu) predložila bih da se ovdje navede: Broj bibliografskih baza koje se kupuju sredstvima institucije</p> <p>Nadam se da ne zamjerate na ovim sugestijama. Sve što sam ovdje napisala, a moguće i više, poslat ću i na link naveden u pozivu za javnu raspravu. No, ako se neke stvari može u tablicama već sada dodati i razjasniti, smanjilo bi kasnije pritiske i upite.</p>	
<p>DR.SC. ALEKSANDRA PIKIĆ, VIŠA KNJIŽNIČARKA</p> <p>KOMISIJA ZA STATISTIKU I POKAZATELJE USPJEŠNOSTI U KNJIŽNICAMA HRVATSKOGA KNJIŽNIČARSKOG DRUŠTVA</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrtu</p> <p>Tablica 7.3. (<u>novi broj 4.10.</u>) Opremljenost knjižnice</p> <p>Predlažemo sljedeće izmjene i dopune tablice 7.3. (<u>novi broj 4.10.</u>) Tablice opremljenosti knjižnice.</p> <p>Ukupna površina (u m²) Broj zaposlenog stručnog knjižničnog osoblja (VU) Čitaonica u sklopu knjižnice (broj mjesta ili kvadrata) Od toga, prostor za grupni rad (broj mjesta ili kvadrata) Broj računala povezanih s internetom za korisnike Tjedna otvorenost za korisnike u satima Ukupan broj svezaka tiskanih knjiga Broj naslova pretplaćenih elektroničkih knjiga Ukupan broj naslova i broj svezaka tiskanih udžbenika obvezne literature Ukupan broj naslova tiskanih inozemnih časopisa Ukupan broj naslova tiskanih domaćih časopisa Broj pretplaćenih naslova elektroničkih časopisa Broj samostalno pretplaćenih bibliografskih baza podataka i baza podataka cjelovitog teksta</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>

<p>Broj ocjenskih radova pohranjenih u institucionalnom repozitoriju</p>	
<p>MARIJANA BRIŠKI GUDELJ, VODITELJICA KNJIŽNICE NA KINEZIOLOŠKOM FAKULTETU</p> <p>KINEZIOLOŠKI FAKULTET SVEUČILIŠTE U ZAGREBU</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacрта</p> <p>Tablica 7.3. (<u>novi broj 4.10.</u>) Opremljenost u knjižnici</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj naslova udžbenika – prijedlog: ukupan broj naslova sveučilišnih udžbenika • Dodati: ukupan broj naslova sveučilišnih priručnika i monografija (Pravilnik o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu navodi te tri vrste: udžbenik, monografija, priručnik Pravilnik je dostupan ovdje • Kriterij „Ukupan broj naslova domaćih časopisa“ je upitan; velika većina domaćih časopisa je dostupna na Hrčku i nema potrebe za skladištenjem tiskanih primjeraka. 	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>
<p>SVEUČILIŠTE U ZADRU</p> <p>PRIMJEDBE NA POJEDINE TOČKE NACRTA</p> <p>TABLICA 7.3. (<u>NOVI BROJ 4.10.</u>) OPREMLJENOST KNJIŽNICE</p> <p>Podatke koji se traže vezano uz knjižničnu građu treba osuvremeniti. Primjerice, podatak o broju časopisa (pretpostavljamo da se misli na tiskane sveske) nema nikakvo značenje jer nije pokazatelj opremljenosti literaturom za znanstvene i nastavne potrebe budući da je sve više časopisa dostupno online, u otvorenom pristupu ili bazama. Broj bibliografskih baza također je upitan pokazatelj s obzirom da postoji sve manje bibliografskih baza, a sve više baza s punim tekstovima koje su bitno relevantnije za znanstveno-nastavni rad. Osim toga danas se razvijaju agregatori koji obuhvaćaju na desetke ili stotine baza i stalno mijenjaju</p>	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice.</p>

ponudu pa nije jasno što bi se brojilo i uzimalo kao podatak (agregator ili pojedina baza). Sličan je problem i s brojem elektroničkih časopisa – spomenute baze imaju i po nekoliko tisuća časopisa, a ponuda časopisa u otvorenom pristupu raste na dnevnoj bazi i nije brojiva.

**SENKA TOMLIANOVIĆ, VIŠA
KNJIŽNIČARKA, RAVNATELJICA
SVEUČILIŠNE KNJIŽNICE RIJEKA**

Primjedbe na pojedine točke nacрта

Tablica 7.3. (novi broj 4.10.) Opremljenost knjižnice

- Nejasni pojmovi i kriteriji. Predloženu tablicu zamijeniti tablicom sljedećeg sadržaja (u skladu s prijedlozima na obrascu 1b):

Ukupna površina (u m ²)	
Broj zaposlenog osoblja na knjižničarskim radnim mjestima po satima rada (VU)	
Raspoloživost traženih primjeraka (HRN ISO 11620)	
Raspoloživost traženih naslova (HRN ISO 11620)	
Korisnički prostor knjižnice u m ² (HRN ISO 2789)	
Broj korisničkih sjedala (HRN ISO 2789)	
Broj preuzetih jedinica licenciranih mrežnih sadržaja u	

Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice.

	punom tekstu (HRN ISO 2789)			
	Broj poveznica na puni tekst u otvorenom pristupu u online katalogu knjižnice (HRN ISO 2789)			
	Zadovoljstvo korisnika knjižnicom (HRN ISO 2789)			

<p>DR.SC. DUNJA HOLCER, PREDSEDNICA HKD-A</p> <p>HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO (HKD) / KOMISIJA ZA VISOKOŠKOLSKE KNJIŽNICE</p> <p>Primjedbe na pojedine točke nacrt</p> <p>Tablica 7.3. <u>(novi broj 4.10.)</u> Opremljenost knjižnice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stavka Ukupan broj knjiga – promijeniti u Ukupan broj svezaka knjiga. Time smo riješili dilemu misli li se na broj naslova, kako se tretira enciklopedija u npr. 10 svezaka i sl. • Stavka Ukupan broj udžbenika obvezne literature promijeniti u Ukupan broj naslova udžbenika obvezne literature. Takva formulacija korištena je i u stavci Ukupan broj naslova udžbenika ili ako se misli na ukupan broj primjeraka udžbenika obvezne literature promijeniti u: Ukupan broj svezaka obveznih udžbenika • Stavka Ukupan broj naslova inozemnih časopisa – pojasniti na što se misli, računaju li se naslovi koji su se nekada primali a više se ne primaju, računamo li samo tiskane časopise ili časopise koji su nam 	<p>Prihvaća se djelomično, unesene promjene zbog jasnoće tablice 7.3. Opremljenost knjižnice.</p> <p>Ne prihvaćaju se promjene u tablicama 8.4. i 8.5.</p>
--	--

dostupni u bazama podataka s cjelovitim tekstovima... Prijedlog: promijeniti u Ukupan broj naslova tiskanih inozemnih časopisa koje knjižnica ima u fondu

- Stavka Ukupan broj naslova domaćih časopisa koje knjižnica ima u fondu – iste primjedbe i isti prijedlog kao i za strane časopise
- Stavka Broj elektroničkih časopisa – nejasno na što se misli? Na sve one naslove koji su nam dostupni u cjelovitom tekstu kroz različite baze podataka? Ako se na to misli, onda ih je na desetke tisuća i svi imamo pristup istim bazama kao dio nacionalnog konzorcija. Predložimo promijeniti u : Trenutni broj elektroničkih časopisa s cjelovitim tekstom kojima je institucija osigurala pristup vlastitim sredstvima (ne računaju se eventualni naslovi kojima se ima probni pristup)
- Stavka Broj bibliografskih baza – obzirom da smo svi dio konzorcijske nabave ili još imamo pristup nekim bazama koje plaćaju sveučilišta promijeniti u više stavaka: *Broj bibliografskih baza financiranih sredstvima fakulteta *Broj bibliografskih baza financiranih sredstvima sveučilišta

Tablica 8.4. (novi broj 4.11.) (prihodi) stavka 1.8.

Nabava časopisa – dodati i nabavu baza podataka pretplaćenih vlastitim sredstvima ili ih dodati pod posebnu stavku 1.9.

Tablica 8.5. (novi broj 4.12.) (rashodi) stavka 4.7.

Literatura – pojasniti na što se sve misli, digitalne i tiskane knjige, digitalni i tiskani časopisi, baze podataka, standardi...)