

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU – SAVJETOVANJE SA
ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU DOKUMENTA STANDARDI ZA
VREDNOVANJE KVALITETE VELEUČILIŠTA I VISOKIH ŠKOLA U POSTUPKU
REAKREDITACIJE VISOKIH UČILIŠTA**

KORISNIK /ISJEČAK/ KOMENTAR	ODGOVOR
<p>MARIJA IVANEK-MARTINČIĆ, VISOKO GOSPODARSKO UČILIŠTE U KRIŽEVIMA</p> <p><u>Standard 5.4.</u></p> <p>Element standarda: Studenti preddiplomskih i diplomskih studija uključeni su u projekte visokog učilišta.</p> <p>Kao dokaz sudjelovanja studenata na projektima traži se popis projekata i studenata preddiplomskih i diplomskih studija uključenih u te projekte.</p> <p>Nastavnici uključuju studente u projekte i druga istraživanja, ali se studenti formalno ne vode na projektu pa je potrebno preciznije definirati što je dokaz o sudjelovanju studenata na projektu.</p> <p>Predlažem da se kao jedan od dokaza o sudjelovanju studenata na projektu navedu završni i diplomski radovi proizašli iz projekta, odnosno stručni i znanstveni radovi proizašli iz projekta na kojima su studenti koautori.</p> <p>Osim toga, studenti mogu sudjelovati u istraživanjima koja nisu dio projekta što se može dokazati stručnim ili znanstvenim radovima na kojima su studenti koautori.</p>	Prihvaća se navedeni prijedlog.
<p>DR. SC. ALEKSANDRA PIKIĆ, HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO</p> <p><u>Standard 4.7.</u></p> <p>Potrebne su detaljnije upute (stručnim povjerenstvima za reakreditaciju) za ocjenjivanje knjižničnih resursa visokog učilišta budući da u sustavu visokog obrazovanja RH još uvijek postoje visoka učilišta koja nemaju svoju knjižnicu ili su njihovi knjižnični resursi neodgovarajući.</p> <p>U slučaju kad predmetno visoko učilište nema svoju knjižnicu, niti je potpisalo ugovor s drugom ustanovom o korištenju njihovih knjižničnih resursa – preporučujemo uputu da se na ovom standardu visoko učilište uvijek ocijeni s „nezadovoljavajuća razina kvalitete“.</p> <p>Drugi slučaj je da je predmetno visoko učilište sklopilo ugovor o</p>	Prihvaćaju se prijedlozi za unaprjeđenjem sustava ocjenjivanja knjižnice i njezinih resursa. Oni se mogu koristiti pri edukaciji povjerenstva koju AZVO provodi, ali nije moguće kroz sustav ocjenjivanja unaprijed propisati sve moguće varijante jer stručno povjerenstvo svojom ekspertizom, vodeći se pokazateljima i dokazima koji su navedeni kao primjeri, ali i drugim pokazateljima i dokazima kao i informacijama

<p>suradnji s drugom ustanovom čije knjižnične resurse mogu koristiti i njihovi studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U slučaju da predmetno visoko učilište nema svoju knjižnicu – predlažemo da se vrednuje knjižnica ugovorne ustanove samo u dijelu sredstava i resursa koje predmetno visoko učilište daje ugovornom za potrebe svojih studenata, • U slučaju da predmetno visoko učilište ima svoju knjižnicu – predlažemo da se vrednuju knjižnični resursi predmetnog visokog učilišta ali i ugovornog učilišta u dijelu sredstava i resursa koje predmetno visoko učilište daje ugovornom za potrebe svojih studenata. <p>Treći slučaj - visoko učilište ima neadekvatnu knjižnicu, što znači nemaju ključni element poslovanja knjižnice prema Zakonu o knjižnicama (čl. 10 - građa, osoblje, prostor, oprema, sredstva za rad). Najčešće visoka učilišta nemaju stručno osoblje zaposleno u knjižnici – predlažemo da u ovom slučaju najviša moguća ocjena bude „<i>minimalna razina kvalitete</i>“.</p>	<p>prikupljenima iz samoanalize i tijekom posjeta donosi ocjenu o razini ispunjenosti pojedinih standarda.</p>
<p>DR. SC. ALEKSANDRA PIKIĆ, HRVATSKO KNJIŽNIČARSKO DRUŠTVO</p> <p><u>Standard 4.7.</u></p> <p>Prijedlog izmjena i dopuna <u>Dokaza za ocjenu knjižnice predmetnog visokog učilišta</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uvid u opremljenost knjižnice tijekom posjeta (za sve razine) • dostupnost suvremene nastavne literature • adekvatnost pretplaćenih bibliografskih baza podataka i baza podataka s cjelovitim tekstrom • dostupnost mrežnog kataloga knjižnice predmetnog visokog učilišta • odgovarajući broj pohranjenih ocjenskih radova u institucionalnom rezitoriju (u odnosu na broj osoba koje su završile studij na predmetnom visokom učilištu) • dostupnost nastavnih sadržaja putem zaštićenih stranica • odgovarajući broj primjeraka obvezne literature s obzirom na broj studenata • povratne informacije studenata o mogućnostima korištenja knjižnice (poput cjelodnevnog radnog vremena), dostupnosti potrebne domaće i međunarodne literature i putem udaljenog pristupa <p>tablica iz MOZVAG-a.</p>	<p>Prihvaća se dopuna dokaza na način kako je navedeno.</p>

<p>NINA VRANEŠEVIĆ MARINIĆ, INSTITUT ZA RAZVOJ OBRAZOVANJA</p> <p>Standard 1.1.</p> <p>U popis vanjskih dionika bi trebalo uključiti organizacije civilnog društva/udruge</p>	<p>Prihvaća se prijedlog.</p>
<p>NINA VRANEŠEVIĆ MARINIĆ, INSTITUT ZA RAZVOJ OBRAZOVANJA</p> <p>Standard 2.4.</p> <p>U popis vanjskih dionika bi trebalo uključiti organizacije civilnog društva/udruge</p>	<p>Prihvaća se prijedlog.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p>Standard 1.1.</p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) Kao element standarda dodati: „Visoko učilište koristi različite metode prikupljanja informacija o kvaliteti (studentske ankete o nastavi, anketi o zadovoljstvu studijem, suradničku procjenu, povratne informacije poslodavaca i/ili suradnika diplomiranih studenata i sl.)“.</p> <p>- razlog za navedeno jest poticanje visokih učilišta na korištenje više alata za osiguranje kvalitete (prečesto je jedini alat studentska anketa).</p> <p>2) Element standarda 4. proširiti: „Provedba strategije obuhvaća SWOT analizu, strateške ciljeve, ciljeve iz programske ugovora (gdje je primjenjivo) operativni plan, definiranu odgovornost za provedbu, mehanizme praćenja i izvješće o njegovoj realizaciji, te je vezana za financijske mehanizme visokog učilišta. Dionici prepoznaju strategiju kao učinkovit alat za unaprjeđenje institucije.“</p> <p>- strateški dokumenti vrlo često ostaju neimplementirani i neprovedeni. Njihovo vezivanje za financijske alate i prepozнатost kao faktora promjene od strane dionika, trebali bi zajamčiti i stvarnu provedivost strategija.</p> <p>3) Element standarda 5. preoblikovati: „Visoko učilište sustavno prikuplja i analizira podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima te ih koristi za učinkovito upravljanje, unapređivanje svih svojih aktivnosti i daljnji razvoj.“</p> <p>- predloženo je šira definicija, s obzirom na to da smatram da nije potrebno ograničavati se na poslovne procese, a korisno bi u ovu proceduru bilo dodati i rezultate</p> <p>4) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>iskazi dionika (studenata, nastavnika, nenastavnog osoblja) o utjecaju provedbe strategije</i> • <i>popis metoda prikupljanja informacija o kvaliteti i procjena njihove učinkovitosti (iskazi dionika)</i> 	<p>Prihvaća se uvođenje novog elementa standarda vezano za korištenje različitih metoda prikupljanja informacija o kvaliteti i dopunu 5. elementa standarda.</p> <p>Ne prihvaća se vezano za dopunu 4. elementa standarda vezanjem uz financijske mehanizme jer je nejasno i moglo bi se pogrešno protumačiti niti uz dopunu dokaza budući je isto već obuhvaćeno ostalim dokazima.</p>

<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 1.3.</u></p> <p>Prijedlog:</p> <p>1) <u>Kod dokaza i pokazatelja:</u> u posljednjoj točki izbrisati „ako je primjenjivo“</p> <p>- kada se radi o otkrivanju i sankcioniranju neetičnih oblika ponašanja, navedeno je uvijek primjenjivo</p>	<p>Ne prihvaća se izbrisati <i>ako je primjenjivo</i> jer je moguće da nije bilo takvih oblika ponašanja.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 1.4.</u></p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) <u>Kao element standarda dodati:</u> „<i>Visoko učilište objavljuje sve dokumente relevantne za unutarnje i vanjske dionike na svojim mrežnim stranicama.</i>“</p> <p>2) <u>Kod dokaza i pokazatelja, točka 1. zamijeniti:</u> „<i>Facebook, Twitter</i>“ s „društvene mreže“</p> <p>- navedeno je širi izraz koji obuhvaća različite komunikacijske kanale</p> <p>3) <u>Kod dokaza i pokazatelja, točka 2. dodati:</u> „<i>i dokumente</i>“ iza „<i>informacije</i>“</p> <p>4) <u>Pod dokaze i pokazatelje dodati:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>primjeri javnih akcija i praksi visokog učilišta usmjerenih na obavljanje</i> 	<p>Ne prihvaća se prijedlog za uvođenjem novog elementa standarda jer je navedeno već uključeno u ostale elemente.</p> <p>Prihvaća se uvođenje termina <i>društvene mreže</i>, dopuna dokaza i pokazatelja kako je predloženo.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 1.5.</u></p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) <u>Kod dokaza i pokazatelja, točka 1. izbrisati:</u> „(npr. lokalno, regionalno)“</p> <p>- smatram da nema razloga za ograničavanje ove uloge na bilo koju razinu, ona može jednako opravdano biti vršena od lokalne pa sve do međunarodne razine</p> <p>2) <u>Kod dokaza i pokazatelja, točka 2. dodati:</u> „uključivanje rada u zajednici u obrazovni proces visokog učilišta“ u primjere u zagradi</p> <p>- jedan od najkvalitetnijih načina vršenja društvene uloge jest kroz povezivanje obrazovanja studenata i reagiranja na društvene probleme ili poteškoće (npr. <i>academy service learning</i>)</p> <p>3) Točka „<i>dokazi o aktivnostima u vezi s angažiranjem postojećih intelektualnih, ljudskih i fizičkih resursa na visokom učilištu – društvena angažiranost (npr. pro bono konzultantski rad, izvedba neformalnih obrazovnih programa, korištenje prostora, opreme i infrastrukture visokog učilišta za potrebe lokalne zajednice)</i>“ u odnosu na dokument o sveučilištima ne postoji, a bilo bi dobro zadržati ovaj element standarda</p> <p>- društvena angažiranost nije isključivo princip sveučilišta, već je ideal kojem trebaju težiti sva visoka učilišta</p>	<p>Ne prihvaća se brisanje lokalno, regionalno jer je to navedeno samo kao primjer.</p> <p>Prihvaća se dopuna dokaza kako je predloženo.</p>

<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 2.1.</u></p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) Element standarda 2. proširiti: dodati „u odnosu na društvene potrebe“ iza „obrazložena“.</p> <p>- događa se da je opravdanost izvođenja objašnjena vrlo oskudno ili referirajući na naprsto višu razinu kompetencija studenata. Dodavanje društvenih potreba u ovaj element trebalo bi pojasniti situaciju.</p> <p>2) Element standarda 5. proširiti: dodati „zapošljivost diplomiranih studenata“ u primjere u zagradi.</p> <p>- zadovoljavanje potreba tržišta rada i profesionalnog razvoja studenata su dio reagiranja visokih učilišta na društvene potrebe</p> <p>3) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podaci o zapošljivosti diplomiranih studenata i njihovoj konkurentnosti na tržištu rada <p>- u skladu s prethodnom točkom</p> <p>4) U odnosu na dokument koji se odnosi na sveučilišta, „društvene potrebe“ su zamijenjene potrebama „tržišta rada“. Međutim, potrebe tržišta rada zapravo su samo jedna instanca društvenih potreba, i time za sva visoka učilišta vrijedi zahtjev usklađenosti s društvenim potrebama, te je bolje zadržati širi pojam.</p>	<p>Prihvaća se dopuna 2. elementa standarda kako je predloženo.</p> <p>Prihvaća se da se zapošljivost završenih studenata uzima u obzir pri procjeni ovog standarda, ali kao dokaz.</p> <p>Prihvaća se da se koristi ista formulacija u obje verzije i ona bi uključivala i društvene i gospodarske potrebe.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 2.2.</u></p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) Element standarda 1. preoblikovati: „Visoko učilište ima učinkovite mehanizme provjere i osiguranja usklađenosti ishoda učenja na razini predmeta i studijskog programa. Predviđeni ishodi učenja na razini predmeta zajedno dovode do ishoda učenja na razini studijskog programa, međusobno su dobro usklađeni, bez nepotrebnih preklapanja i ponavljanja.“</p> <p>- s obzirom da je moguće da će povjerenstvima za prosudbu biti vrlo zahtjevno provjeravati usklađenost ishoda učenja na razini predmeta i studijskog programa, predlažem da se provjeri i postojanje mehanizama za usklađivanje</p> <p>2) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • povratne informacije diplomiranih studenata i njihovih poslodavaca ili suradnika • povratne informacije studenata 	<p>Prihvaća se redefiniranje prvog elementa standarda.</p> <p>Prihvaća se dopuna dokaza.</p>

<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 2.3.</u></p> <p>Prijedlog:</p> <p>1) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razgovor sa studentima • povratne informacije diplomiranih studenata i njihovih poslodavaca ili suradnika • povratne informacije studenata 	<p>Prihvaća se dopuna dokaza koji se odnose na prikupljanje povratnih informacija, ali ne i vezano sa razgovor jer je to uobičajeni dio protokola posjete i ne treba se posebno navoditi.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 2.4.</u></p> <p>Prijedlog:</p> <p>1) Kod elementa standarda 2. izmjeniti: „<i>regionalnoj</i>“ u „<i>nacionalnoj</i>“</p> <p>- nema razloga da ova vrsta visokih učilišta ne izvršava utjecaj i na (između ostalog) nacionalni razvoj</p>	<p>Prihvaća se prijedlog.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 2.6.</u></p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1) Standard preoblikovati i proširiti: „<i>Studentska praksa (gdje je primjenjivo) i prepoznavanje informalnog i neformalnog učenja su sastavni dio studijskih programa</i>“</p> <p>- prepoznavanje informalnog i neformalnog učenja iznimno su važna odrednica kvalitete studijskih programa, a najprikladnije je da bude uvršteno u ovaj standard</p> <p>2) Kao element standarda dodati: „<i>Visoko učilište ima učinkovite i transparentne procedure vrednovanja informalnog i neformalnog učenja.</i>“</p> <p>- isto kao u prethodnoj točki</p> <p>3) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • broj ECTS bodova koji je moguće ostvariti informalnim i neformalnim učenjem • razgovor sa studentima (prepozнатост procedura vrednovanja informalnog i neformalnog učenja) 	<p>Ne prihvaća se izmjena standarda 2.6. dopunom koja se odnosi na neformalno i informalno učenje jer je priznavanje prethodnog učenja dio standarda 3.1.</p>

ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA

Standard 3.3.

Prijedlozi:

1) Kao element standarda dodati: „**Studenti su konzultirani o sadržaju kurikula i o nastavnim i evaluacijskim metodama.**“

2) Element standarda 1. proširiti: „Visoko učilište potiče različite načine izvođenja nastave u skladu s predviđenim ishodima učenja **koji se kontinuirano vrednuju i prilagođavaju.**“ – posljedično brisati element standarda 3.

3) Element standarda 2. proširiti: dodati „(npr. *individualni i grupni projekti, suradničko učenje – peer learning, problemska nastava – problem based learning, terenski rad, ostale interaktivne metode*) koje zajedno povećavaju motiviranost, samostalnost i odgovornost studenata“ – posljedično brisati elemente 5. i 6.

4) Kao element standarda dodati: „**Koriste se različite metode procjene znanja (npr. samoprocjena, suradnička procjena – peer assessment, projektni rad, simulacija problema iz struke i sl.)**“

- osim različitih nastavnih metoda, potrebno je koristiti i različite metode procjene znanja

4) Kao element standarda dodati: „**Izvannastavne aktivnosti studenata prepoznate su kao sastavni dio iskustva učenja.**“

5) Pod dokaze i pokazatelje dodati:

- **primjeri nastavnih metoda**
- **primjeri metoda procjene znanja**
- **razgovor sa studentima**
- **prepozнатost vrijednosti izvannastavnih aktivnosti od strane studenata i nastavnika**
- **mehanizmi konzultiranja studenata**

Ne prihvata se dodavanje novog elementa standarda jer je u okviru drugih standarda navedeno da studenti sudjeluju u razvoju i reviziji studijskih programa te da imaju mogućnost davanja povratnog mišljenja o kvaliteti korištenih nastavnih metoda i metoda vrednovanja i ocjenjivanja.

Ne prihvata se spajanje prvog i trećeg elementa jer je važno da su ti elementi razdvojeni kako bi se mogli na odgovarajući način ocijeniti (npr. moguće je da visoko učilište potiče različite načine izvođenja nastave, ali ne provodi njihovo vrednovanje).

Prihvata se dopuna drugog elementa standarda kako je navedeno, ali bez engleskih naziva).

Ne prihvata se dodavanje novog elementa standarda jer je taj segment pokriven u okviru standarda koji se odnosi na vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Ne prihvata se dopuna elementa standarda vezano za izvannastavne aktivnosti.

Prihvata se dopuna dokaza vezano za primjere nastavnih metoda, a za ostalo ne jer su primjeri metoda procjene

	<p>znanja uključeni unutar standarda 3.8., razgovor sa studentima je dio protokola, izvannastavne aktivnosti nisu u ključne za ovo vrednovanje, a mehanizmi konzultiranja studenata su dio prvega standarda o internom osiguravanju kvalitete).</p>
ALEKSANDAR ŠUŠNJAR, PREDSTAVNIK STUDENATA <u>Standard 3.4.</u>	<p>Prijedlozi:</p> <p>1) Kod opisa standarda najprikladnije bi bilo zadržati isti opis kao i u dokumentu koji se odnosi na sveučilišta jer je podrška potrebitna svim studentima na potpuno istovjetan način. Stoga smatram da je najkvalitetniji izraz onaj koji uključuje i psihološko savjetovanje i pomoć u savladavanju nastavnog programa (oboje je potrebno studentima).</p> <p>2) Element standarda 2. proširiti: iza „psihološko savjetovanje“ dodati „pomoć u savladavanju gradiva, pravno savjetovanju“</p> <p>- pomoć u savladavanju gradiva je izraz koji se koristi kod veleučilišta i visokih škola, bilo bi dobro ovo uključiti i kod sveučilišta, dok je pravno savjetovanje također jedno od nužnih potpora studentima</p> <p>1) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • povratna informacija korisnika službi savjetovanja (psihološkog, akademskog/studijskog, pravnog, karijernog)
ALEKSANDAR ŠUŠNJAR, PREDSTAVNIK STUDENATA <u>Standard 3.5.</u>	<p>Prijedlog:</p> <p>1) Kod dokaza i pokazatelja, točka 2. proširiti: dodati „resursi za učenje“ iza „izvođenje nastave“</p> <p>- resursi za učenje su jedan od najvažnijih resursa za ove grupe studenata</p>
ALEKSANDAR ŠUŠNJAR, PREDSTAVNIK STUDENATA <u>Standard 3.6.</u>	<p>Prijedlog:</p> <p>1) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razgovor sa studentima korisnicima perioda mobilnosti

ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA

Standard 3.8.

Prijedlozi:

1) Kao element standarda dodati: „*Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja uskladeni su s korištenim nastavnim metodama.*“

- jedan od najvećih problema za studente i prijetnji za kvalitetu studija je neusklađenost primjenjenih nastavnih metoda i metoda procjena znanja

2) Kao element standarda dodati: „*Visoko učilište ima učinkovit mehanizam osiguravanja objektivnosti ocjenjivanja.*“

3) Kod elementa standarda 3. izbrisati: „*ako je to moguće*“

- u svakom slučaju je moguće i poželjno vrednovanje ocjenjivanja, a ovo je također i iznimno važan element kvalitete koji ne bi trebao biti opcionalan

4) Kod elementa standarda 5. izbrisati: „*prema potrebi*“

- u svakom slučaju postoji potreba za davanjem sadržajnih povratnih informacija

5) Kod dokaza i pokazatelja, točka 2. dodati: „*procedura osiguranja objektivnosti i validnosti ocjenjivanja (npr.)*“

- dvostruko ocjenjivanje prikladnije je spomenuti samo kao primjer procedura osiguravanja objektivnosti ocjenjivanja, kako se visoka učilišta ne bi ograničilo u njihovim procedurama

6) Pod dokaze i pokazatelje dodati:

• *analiza uskladenosti nastavnih metoda i metoda vrednovanja i ocjenjivanja*

Prihvata se dodavanje novog elementa standarda na način kako je navedeno.

Prihvata se navedeni prijedlog, ali kao jedan od dokaza budući je već uključeno ostalim elementima standarda.

Ne prihvata se izostavljanje *ako je to moguće* jer se tako navodi i u ESG-ju.

Ne prihvata se izostavljanje *prema potrebi* jer se to odnosi na davanje savjete za učenje, a ne na davanje povratnih informacija.

Prihvata se prijedlog da se dvostruko ocjenjivanje navede kao primjer mehanizma za osiguravanje objektivnosti ocjenjivanja.

Prihvata se dopuna dokaza na način kako je navedeno.

ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA

Standard 3.9.

Prijedlozi:

1) Kao element standarda dodati: „*Procedura unošenja dodatnih informacija u dopunsku ispravu o studiju je javno objavljena i transparentna.*“

- unošenje dodatnih informacija iznimno je važno za prepoznatljivost studenata na tržištu rada, a procedura unošenja u dopunsku ispravu o studiju često ne ispunjava postavljene uvjete

2) Pod dokaze i pokazatelje dodati:

• *razgovor sa studentima i aluminijma*

• *povratna informacija studenata i alumnija*

Ne prihvata se jer je navedeno regulirano zakonodavnim okvirom.

Prihvata se vezano za povratne informacije, ali ne i za sam razgovor jer je on uobičajeni dio protokola.

<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 3.10.</u></p> <p>Prijedlog:</p> <p>1) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razgovor s alumnijima i poslodavcima ili suradnicima 	<p>Ne prihvaca se dopuna dokaza na način kako je navedeno jer je to uobičajeni dio protokola.</p>
<p>ALEKSANDAR ŠUŠNjar, PREDSTAVNIK STUDENATA</p> <p><u>Standard 4.4.</u></p> <p>Prijedlog:</p> <p>1) Pod dokaze i pokazatelje dodati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razgovor s nastavnicima (iskustva korisnika programa unaprjeđenja obrazovnih kompetencija) 	<p>Ne prihvaca se posebno isticati razgovore jer je to uobičajeni dio protokola posjete.</p>