



KLASA: 640-02/15-02/0030

URBROJ: 355-06-02-16-8

Zagreb, 4. ožujka 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Opće bolnice Karlovac

1. Uvod

U postupku reakreditacije znanstvenih organizacija kojima je osnivač Republika Hrvatska, privatnih znanstvenih organizacija te drugih pravnih osoba koje se financiraju iz državnog proračuna upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija (dalje u tekstu zajednički: znanstvene organizacije, odnosno pojedinačno: znanstvena organizacija, u odgovarajućem padežu), koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2014. i 2015., vrednovana je Opća bolnica Karlovac.

Rad stručnog povjerenstva imenovanog od strane Akreditacijskog savjeta Agencije se temeljio na samoanalizi koju je izradila vrednovana znanstvena organizacija, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija te na temelju dokumenta „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“. Nakon provedenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovana znanstvena organizacija nije očitovala.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 68. sjednici, održanoj dana 17. studenog 2015. godine, raspravljao o vrednovanoj znanstvenoj organizaciji te donio mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratno dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Općoj bolnici Karlovac.

Naime, Akreditacijski savjet je donio navedeno mišljenje jer je u postupku reakreditacije vrednovane znanstvene organizacije utvrđeno da Opća bolnica Karlovac ne ispunjava minimalne uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti propisane Pravilnikom.

Sukladno navedenom, utvrđeno je da Opća bolnica Karlovac ne ispunjava sljedeće propisane uvjete:

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija, utvrđeno je da Opća bolnica Karlovac ne ispunjava

minimalan uvjet određen člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika, odnosno utvrđeno je da Opća bolnica Karlovac nema strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje 5 godina u znanstvenom području u kojem znanstvena organizacija obavlja djelatnost koji sadrži elemente navedene u članku 3. stavku 1. točki 1. Pravilnika.

Nadalje, kao jedan od minimalnih uvjeta za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti određen je člankom 7., stavkom 4. Pravilnika kojim je propisano da privatna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost.

Opća bolnica Karlovac, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, obavlja znanstvenu djelatnost u znanstvenom području biomedicina i zdravstvo.

Analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija utvrđeno je da Opća bolnica Karlovac ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 2 znanstvenika.

Osim navedena 2 znanstvenika, Opća bolnica Karlovac ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 5 osoba s akademskim stupnjem doktora znanosti (dr.sc.). Međutim, navedene osobe nisu izabrane u znanstveno zvanje.

Iz navedenog proizlazi da Opća bolnica Karlovac ne ispunjava minimalni uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom kao ni u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, odnosno ne ispunjava minimalan uvjet propisan člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.

Što se tiče ocjene kvalitete, ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ i dokumentu „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta, Opća bolnica Karlovac ocijenjena je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava;**
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava;**
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava;**
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije – **Uglavnom ne zadovoljava.**

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine za Opću bolnicu Karlovac je **1,92**.

Iz navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Opće bolnice Karlovac utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti obzirom da je ocjena kvalitete u kriterijima koji se odnose na „Kvalitetu znanstvenog istraživanja“,

„Produktivnost znanstvenog istraživanja“, „Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja“ te „Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije“ Uglavnom ne zadovoljava što se odražava i u ukupnoj ocjeni kvalitete, koja je za Opću bolnicu Karlovac, a uzimajući u obzir težine, 1,92.

Na navedeno mišljenje Akreditacijskog savjeta Opća bolnica Karlovac je imala pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta **Postupak reakreditacije znanstvenih organizacija**, (KLASA: 640-02/12-02/0002, URBROJ: 355-06-02-14-10 od dana 15. srpnja 2014. godine), kojom je propisano da se, ukoliko Akreditacijski savjet donese mišljenje **da bi se znanstvenoj organizaciji trebala izdati uskrata**, o tome obavještava znanstvena organizacija koje ima pravo podnijeti **prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta u roku od 15 dana** od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Opća bolnica Karlovac u roku je dostavila prigovor (prigovor od dana 22. prosinca 2015. godine) te je radi rješavanja prigovora formirano povjerenstvo Akreditacijskog savjeta, sastavljeno od tri člana.

Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je, uzimajući u obzir sve dokumente proizašle iz postupka reakreditacije, uključujući i prigovor vrednovane znanstvene organizacije, na 71. sjednici Akreditacijskog savjeta održanoj dana 23. veljače 2016. godine, iznijelo stav da je prigovor osnovan i utemeljen s obzirom na sljedeće:

U prigovoru se navodi da je, u međuvremenu, Opća bolnica Karlovac izvršila uplatu troškova pokretanja postupka za izbor dva zaposlenika Opće bolnice Karlovac u znanstveno zvanje pa će time Opća bolnica Karlovac ispuniti uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom. Kao dokaz navedenoj tvrdnji priložena je Odluka Sanacijske uprave (Broj 01-2-12/2) od dana 21. prosinca 2015. godine. U prigovoru se također navodi kako je dana 20. studenog 2014. godine Opća bolnica Karlovac zaključila sa Fakultetom zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci Ugovor o poslovnoj, stručnoj i zdravstvenoj suradnji u području biomedicine i zdravstva te će se temeljem navedenog Ugovora, između ostalog, razvijati provođenje zajedničkih znanstveno-istraživačkih projekata i omogućavanje izrade znanstvenih radova. Dodatno, temeljem navedenog Ugovora Opća bolnica Karlovac je već započela pregovore sa Sveučilištem u Rijeci o izradi znanstveno-istraživačkih projekata te će u daljnjem roku od 6 mjeseci imati strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem znanstvena organizacija obavlja djelatnost. U prilog navedenom podnositelj prigovora dostavio je i navedeni Ugovor. Nadalje, podnositelj prigovora navodi kako se Opća bolnica Karlovac obavezuje Agenciji dostaviti navedene dokumente i dokaze o ispunjavanju minimalnih uvjeta u roku od 6 mjeseci.

Polazeći od svih naprijed navedenih činjenica, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je pri svojoj ocjeni uzeo u obzir da je Opća bolnica Karlovac već poduzela određene radnje u cilju ispunjavanja minimalnih uvjeta propisanih Pravilnikom. Naime, izborom navedena dva zaposlenika u znanstveno zvanje Opća bolnica Karlovac ispunit će uvjet u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost. Također, pri donošenju svog očitovanja, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je uzelo u obzir da su navedeni pomaci učinjeni nakon provedenog postupka reakreditacije te da su isti potkrijepljeni navodima iznesenim u prigovoru Opće bolnice Karlovac kao i priloženim dokazima. No, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je utvrdilo kako je i dalje oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog neispunjavanja minimalnih uvjeta propisanim člankom 7. stavkom 2. alinejom 1.

Pravilnika, kao i zbog neispunjavanja minimalnog uvjeta propisanog člankom 7. stavkom 4. Pravilnika. Osim navedenog, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je utvrdilo kako je i nadalje oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti obzirom da je ocjena kvalitete u svim kriterijima Uglavnom ne zadovoljava što se odražava i u ukupnoj ocjeni kvalitete, koja je za Opću bolnicu Karlovac, a uzimajući u obzir težine, 1,92.

Slijedom navedenog, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja znanstvenoj organizaciji omogućilo da ispuni gore navedene uvjete propisane Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalne uvjete neophodne za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti kao i da ispuni kriterije kvalitete na kojima se temelji ocjena kvalitete, odnosno provede preporuke za poboljšanje koje su navedene u izvješću stručnog povjerenstva.

2. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

3. Zaključak

S obzirom na navedeno očitovanje povjerenstva, Akreditacijski savjet je na 71. sjednici održanoj dana 23. veljače 2016. godine donio mišljenje temeljem kojeg Agencija za znanost i visoko obrazovanje, sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visoko obrazovanja („Narodne Novine“, broj 45/09) preporuča ministru nadležnost na znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine Općoj bolnici Karlovac.

Ukoliko znanstvena organizacija ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti.

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE
Ravnateljica
ZAGREB

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb
3. Opća bolnica Karlovac,
n/p sanacijskog upravitelja, mr. sc. Suad Crnica, dr. med.,
Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac,
4. Pismohrana, ovdje.