



KLASA: 640-02/15-02/0024

URBROJ: 355-06-02-15-7

Zagreb, 22. rujna 2015.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu

1. Uvod

U postupku reakreditacije znanstvenih organizacija kojima je osnivač Republika Hrvatska, privatnih znanstvenih organizacija te drugih pravnih osoba koje se financiraju iz državnog proračuna upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija (dalje u tekstu zajednički: znanstvene organizacije, odnosno pojedinačno: znanstvena organizacija, u odgovarajućem padežu), koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2014. i 2015., vrednovana je Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu.

Rad stručnog povjerenstva imenovanog od strane Akreditacijskog savjeta Agencije se temeljio na samoanalizi koju je izradila vrednovana znanstvena organizacija, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija te na temelju dokumenta „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“. Nakon provedenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dala vrednovana znanstvena organizacija.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje znanstvene organizacije te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenom Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 66. sjednici, održanoj dana 15. rujna 2015. godine, raspravljao o vrednovanoj znanstvenoj organizaciji te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija, utvrđeno je da Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu ne ispunjava minimalan uvjet određen člankom 7., stavkom 3., odnosno stavkom 5. Pravilnika. Člankom 7. stavkom 3. Pravilnika je propisano da javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost. Člankom 7. stavkom 5. Pravilnika propisano je da se iznimno na javnu znanstvenu organizaciju koja nije sveučilište ili njegova sastavnica te koja nije javni znanstveni institut primjenjuje stavak 4. navedenog članka 7. u pogledu

uvjeta potrebnog broja znanstvenika, odnosno prema uvjetima za privatnu znanstvenu organizaciju. Sukladno navedenom, ova znanstvena organizacija trebala bi imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost. Analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija utvrđeno je da Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 3 znanstvenika u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, ali ne ispunjava minimalni uvjet određen člankom 7. stavkom 4. Pravilnika u pogledu uvjeta potrebnog ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom (najmanje 5 znanstvenika).

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ i dokumentu „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta, Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu ocijenjena je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava;**
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava;**
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava;**
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije – **Djelomično zadovoljava.**

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine za Nacionalnu i sveučilišnu knjižnicu u Zagrebu je **2,31**.

Ocjena kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog nedostatnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnom vremenom, odnosno zbog neispunjavanja minimalnog uvjeta propisanog člankom 7. stavkom 4. Pravilnika. Također je utvrđeno kako je ocjena kvalitete u kriterijima koji se odnose na „Kvalitetu znanstvenog istraživanja“ i „Utjecaj

i značaj znanstvenog istraživanja“ Uglavnom ne zadovoljava što se odražava i u ukupnoj ocjeni kvalitete, koja je za Nacionalnu i sveučilišnu knjižnicu u Zagrebu, a uzimajući u obzir težine, 2,31.

Akreditacijski savjet stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja znanstvenoj organizaciji omogućilo da ispuni gore navedene uvjete propisane Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalne uvjete kvalitete neophodne za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti te da provede preporuke za poboljšanje navedene u izvješću stručnog povjerenstva, prvenstveno u odnosu na prethodno navedene kriterije vrednovanja.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 66. sjednici, održanoj dana 15. rujna 2015. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za Nacionalnu i sveučilišnu knjižnicu u Zagrebu.

Ukoliko znanstvena organizacija ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti.

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Donje Svetice 38, Zagreb
3. Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu,
n/p ravnateljice, dr. sc. Tatijana Petrić,
Hrvatske bratske zajednice 4, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 640-02/15-02/0024

URBROJ: 355-06-02-15-8

Zagreb, 22. rujna 2015.

NACIONALNA I SVEUČILIŠNA KNJIŽNICA U ZAGREBU
n/p ravnateljice, dr. sc. Tatijana Petrić
Hrvatske bratske zajednice 4
10 000 Zagreb

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko
obrazovanje u postupku reakreditacije
- **dostavlja se-**

Poštovana,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Nacionalnu i sveučilišnu knjižnicu u Zagrebu.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.