



KLASA: 640-02/15-02/0002
URBROJ: 355-06-02-16-5
Zagreb, 28. siječnja 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Kliničke bolnice Merkur**

1. Uvod

U postupku reakreditacije znanstvenih organizacija kojima je osnivač Republika Hrvatska, privatnih znanstvenih organizacija te drugih pravnih osoba koje se financiraju iz državnog proračuna upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija (dalje u tekstu zajednički: znanstvene organizacije, odnosno pojedinačno: znanstvena organizacija, u odgovarajućem padežu), koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2014. i 2015., vrednovana je Klinička bolnica Merkur.

Rad stručnog povjerenstva imenovanog od strane Akreditacijskog savjeta Agencije se temeljio na samoanalizi koju je izradila vrednovana znanstvena organizacija, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija te na temelju dokumenta „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“. Nakon provedenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dala vrednovana znanstvena organizacija.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovane znanstvene organizacije te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenom Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 70. sjednici, održanoj dana 19. siječnja 2016. godine, raspravljao o vrednovanoj znanstvenoj organizaciji te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija, utvrđeno je da Klinička bolnica Merkur ispunjava propisane uvjete.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ i dokumentu „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta, Klinička bolnica Merkur ocijenjena je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja –**Uglavnom zadovoljava;**
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja –**Djelomično zadovoljava;**
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja –**Uglavnom zadovoljava;**
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije –**Uglavnom zadovoljava.**

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine za Klinička bolnica Merkur je **3,81**.

Ocjena kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Kliničke bolnice Merkur utvrđeno da ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima.

Predlaže se naknadno praćenje vrednovane znanstvene organizacije kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 70. sjednici, održanoj dana 19. siječnja 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Kliničkoj bolnici Merkur.

Ravnateljica

N.2. Jasna Dobrović Jurić
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
Uprava za znanost i tehnologiju, Donje Svetice 38, Zagreb
3. Klinička bolnica Merkur,
n/p sanacijskog upravitelja, prim. dr. sc. Dinko Škegro,
Zajčeva 19, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 640-02/15-02/0002

URBROJ: 355-06-02-16-6

Zagreb, 28. siječnja 2016.

KLINIČKA BOLNICA MERKUR

n/p sanacijskog upravitelja,
prim. dr. sc. Dinko Škegro
Zajčeva 19
10 000 Zagreb

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko
obrazovanje u postupku reakreditacije

- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Kliničku bolnicu Merkur.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.