



KLSA: 640-02/15-02/0047

URBROJ: 355-06-02-1611

Zagreb, 4. ožujka 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA

**Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Hrvatskog hidrografskog instituta**

1. Uvod

U postupku reakreditacije znanstvenih organizacija kojima je osnivač Republika Hrvatska, privatnih znanstvenih organizacija te drugih pravnih osoba koje se financiraju iz državnog proračuna upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija (dalje u tekstu zajednički: znanstvene organizacije, odnosno pojedinačno: znanstvena organizacija, u odgovarajućem padežu), koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2014. i 2015., vrednovan je Hrvatski hidrografski institut.

Rad stručnog povjerenstva imenovanog od strane Akreditacijskog savjeta Agencije se temeljio na samoanalizi koju je izradila vrednovana znanstvena organizacija, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija te na temelju dokumenta „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“. Nakon provedenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dala vrednovana znanstvena organizacija.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovane znanstvene organizacije te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 68. sjednici, održanoj dana 17. studenog 2015. godine, raspravljao o vrednovanoj znanstvenoj organizaciji te donio mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Hrvatskom hidrografskom institutu.

Naime, Akreditacijski savjet je donio navedeno mišljenje jer je u postupku reakreditacije vrednovane znanstvene organizacije utvrđeno da Hrvatski hidrografski institut ne ispunjava minimalan uvjet za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti propisan Pravilnikom.

Sukladno navedenom, utvrđeno je da Hrvatski hidrografski institut ne ispunjava sljedeći propisani uvjet:

Kao jedan od minimalnih uvjeta za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti određen je člankom 7., stavkom 3., odnosno stavkom 5. Pravilnika. Člankom 7. stavkom 3. Pravilnika je propisano da javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega

najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost. Člankom 7. stavkom 5. Pravilnika propisano je da se iznimno, na javnu znanstvenu organizaciju koja nije sveučilište ili njegova sastavnica te koja nije javni znanstveni institut primjenjuje stavak 4. navedenog članka 7. u pogledu uvjeta potrebnog broja znanstvenika, odnosno prema uvjetima za privatnu znanstvenu organizaciju. Sukladno navedenom, ova znanstvena organizacija trebala bi imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost.

Hrvatski hidrografski institut, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, obavlja znanstvenu djelatnost u sljedećim znanstvenim područjima: prirodne znanosti, tehničke znanosti, društvene znanosti i humanističke znanosti.

Analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija utvrđeno je da Hrvatski hidrografski institut ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 2 osobe s akademskim stupnjem doktora znanosti (dr.sc.) (jedna osoba u znanstvenom području prirodnih znanosti i jedna osoba u znanstvenom području društvenih znanosti). Međutim, navedene osobe nisu izabrane u znanstveno zvanje.

Osim navedenog, Hrvatski hidrografski institut ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 5 osoba s akademskim stupnjem magistra znanosti (mr. sc.) od kojih su tri osobe u području tehničkih znanosti i dvije osobe u području prirodnih znanosti. Također, 8 djelatnika Hrvatskog hidrograftskog instituta je na poslijediplomskom sveučilišnom (doktorskom) studiju.

Iz navedenog proizlazi da Hrvatski hidrografski institut ne ispunjava minimalni uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom kao ni u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenim područjima u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, odnosno ne ispunjava minimalan uvjet propisan člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.

Što se tiče ocjene kvalitete, ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ i dokumentu „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta, Hrvatski hidrografski institut ocijenjen je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja – **Uglavnom ne zadovoljava**;
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja –**Uglavnom ne zadovoljava**;
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja –**Djelomično zadovoljava**;
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije – **Uglavnom ne zadovoljava**.

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine za Hrvatski hidrografski institut je **2,48**.

Iz navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Hrvatskog hidrografskog instituta utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti obzirom da je ocjena kvalitete u kriterijima koji se odnose na „Kvalitetu znanstvenog istraživanja“, „Produktivnost znanstvenog istraživanja“ te „Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije“ Uglavnom ne zadovoljava što se odražava i u ukupnoj ocjeni kvalitete, koja je za Hrvatski hidrografski institut, a uzimajući u obzir težine, 2,48.

Na navedeno mišljenje Akreditacijskog savjeta Hrvatski hidrografski institut je imao pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta **Postupak reakreditacije znanstvenih organizacija**, (KLASA: 640-02/12-02/0002, URBROJ: 355-06-02-14-10 od dana 15. srpnja 2014. godine), kojom je propisano da se, ukoliko Akreditacijski savjet donese mišljenje da bi se znanstvenoj organizaciji trebala izdati uskraćenje, o tome obavještava znanstvena organizacija koje ima pravo podnijeti **prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta u roku od 15 dana** od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Hrvatski hidrografski institut u roku je dostavio prigovor (prigovor od dana 23. prosinca 2015. godine) te je radi rješavanja prigovora formirano povjerenstvo Akreditacijskog savjeta, sastavljeno od tri člana.

Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je, uzimajući u obzir sve dokumente proizašle iz postupka reakreditacije, uključujući i prigovor vrednovane znanstvene organizacije, na 71. sjednici Akreditacijskog savjeta održanoj dana 23. veljače 2016. godine, iznijelo stav da je prigovor djelomično osnovan i utemeljen s obzirom na sljedeće:

U prigovoru se navodi da su u vremenu reakreditacije kod podnositelja prigovora bila zaposlena tri znanstvenika na neodređeno vrijeme, od kojih je jedan izabran u znanstveno zvanje stručni suradnik i znanstveno-nastavno zvanje docenta, o čemu je Agenciji dostavljen i dokaz.

Nadalje, podnositelj prigovora navodi kako su, tijekom posljednje dvije godine, radi prirodnog odljeva i fluktuacije zaposlenika, zaposlenicima podnositelja prigovora prestale biti tri osobe s akademskim stupnjem doktora znanosti, jedna s akademskim stupnjem magistra znanosti te jedan doktorand, ali se istovremeno u skoro vrijeme očekuje povećanje broja zaposlenika s akademskim stupnjem doktora znanosti, obzirom na broj djelatnika podnositelja prigovora koji pohađaju poslijediplomski doktorski studij.

Također, podnositelj prigovora navodi kako Hrvatski hidrografski institut izdvaja značajna sredstva za školovanje, usavršavanje, odlaske na konferencije i nabavu opreme, sve u svrhu poboljšanja kvalitete obavljanja znanstvene djelatnosti.

Osim navedenog, u prigovoru se navodi kako je Hrvatski hidrografski institut javna ustanova koja, u skladu sa Zakonom o hidrografskoj djelatnosti, obavlja znanstveno istraživačku djelatnost, od interesa za Republiku Hrvatsku.

Stoga je podnositelj prigovora mišljenja kako je predlaganje predmetne uskrate, obzirom na prethodno istaknute argumente, prestrogo, preuranjeno te će se negativno odraziti na moral, volju i poticaj mladih doktoranada da završe doktorski studij i bave se znanosti, kao i na daljnji rad podnositelja prigovora.

Polazeći od svih naprijed navedenih činjenica, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je pri svojoj ocjeni uzelo u obzir specifičnost ove znanstvene organizacije. Naime, sukladno Zakonu o hidrografskoj djelatnosti („Narodne Novine“, broj 68/98, 110/98, 163/03, 71/14) Hrvatski hidrografski institut osnovan je, kao javna ustanova,

za obavljanje hidrografske djelatnosti od interesa za Republiku Hrvatsku. Hrvatski hidrografski institut, između ostalih djelatnosti, sukladno članku 5. navedenog Zakona, obavlja i znanstvenoistraživačku djelatnost i aktivnost. Člankom 6. navedenog Zakona propisano je da je hidrografska djelatnost iz članka 5. navedenog Zakona djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku. Nadalje, a vezano za broj znanstvenika, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je ocijenilo da su osnovani budući da je, sukladno, podacima iz samoanalize vrednovane znanstvene organizacije, Hrvatski hidrografski institut, tijekom postupka reakreditacije, imao u radnom odnosu na neodređeno vrijeme tri znanstvenika u znanstvenom području prirodnih znanosti pa je time ispunjavao minimalan uvjet u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u znanstvenom području prirodnih znanosti.

Zaključno, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je utvrdilo kako je i dalje oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog neispunjavanja minimalnog uvjeta propisanog člankom 7. stavkom 4. Pravilnika. Naime, Hrvatski hidrografski institut i dalje ne ispunjava minimalni uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom (najmanje 5 znanstvenika) niti ispunjava minimalan uvjet u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u znanstvenom području tehničkih znanosti, znanstvenom području društvenih znanosti i znanstvenom području humanističkih znanosti. Osim navedenog, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je utvrdilo kako je i nadalje oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti obzirom da je ocjena kvalitete u kriterijima koji se odnose na „*Kvalitetu znanstvenog istraživanja*“, „*Produktivnost znanstvenog istraživanja*“ te „*Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije*“ Uglavnom ne zadovoljava što se odražava i u ukupnoj ocjeni kvalitete, koja je za Hrvatski hidrografski institut, a uzimajući u obzir težine, 2,48.

Slijedom navedenog, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja za dio znanstvene djelatnosti koji se odnosi na znanstveno područje prirodnih znanosti znanstvenoj organizaciji omogućilo da ispuni gore naveden uvjet propisan Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalan uvjet neophodan za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti kao i da ispuni kriterije kvalitete na kojima se temelji ocjena kvalitete, odnosno provede preporuke za poboljšanje koje su navedene u izvješću stručnog povjerenstva. Također, povjerenstvo Akreditacijskog savjeta smatra da bi Hrvatskom hidrografskom institutu trebalo uskratiti dopusnicu za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti koji se odnosi na znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno područje društvenih znanosti i znanstveno područje humanističkih znanosti budući da za navedena znanstvena područja ne ispunjava minimalan uvjet ni u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom kao ni u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u navedenim znanstvenim područjima u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, odnosno ne ispunjava minimalan uvjet propisan člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.

2. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

3. Zaključak

S obzirom na navedeno očitovanje povjerenstva, Akreditacijski savjet je na 71. sjednici održanoj dana 23. veljače 2016. godine donio mišljenje temeljem kojeg Agencija za znanost i visoko obrazovanje, sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o

osiguravanju kvalitete u znanosti i visoko obrazovanja („Narodne Novine“, broj 45/09) preporuča ministru nadležnost na znanost i visoko obrazovanje:

- Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 1 godine za dio znanstvene djelatnosti Hrvatskog hidrografskog instituta koji se odnosi na znanstveno područje prirodnih znanosti.**

Ukoliko znanstvena organizacija ispuni tražene uvjete za naznačeni dio znanstvene djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela znanstvene djelatnosti.

- Uskrata dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Hrvatskom hidrografskom institutu koji se odnosi na znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno područje društvenih znanosti i znanstveno područje humanističkih znanosti.**



Dostaviti:

- Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb
- Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb
- Hrvatski hidrografski institut,
n/p vršitelja dužnosti ravnatelja, doc. dr. sc. Nenad Leder,
Zrinsko-Frankopanska 161, Split,
- Pismohrana, ovdje.



KLASA: 640-02/15-02/0047
URBROJ: 355-06-02-16-12
Zagreb, 4. ožujka 2016.

HRVATSKI HIDROGRAFSKI INSTITUT
n/p vršitelja dužnosti ravnatelja,
doc. dr. sc. Nenad Leder
Zrinsko-Frankopanska 161
21 000 Split

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije
- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Hrvatski hidrografski institut.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,



U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.