



KLASA: 640-02/15-02/0060

URBROJ: 355-06-02-16-12

Zagreb, 18. srpnja 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Genere d.d.**

1. Uvod

U postupku reakreditacije znanstvenih organizacija kojima je osnivač Republika Hrvatska, privatnih znanstvenih organizacija te drugih pravnih osoba koje se financiraju iz državnog proračuna upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija (dalje u tekstu zajednički: znanstvene organizacije, odnosno pojedinačno: znanstvena organizacija, u odgovarajućem padežu), koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2014. i 2015., vrednovana je Genera d.d..

Rad stručnog povjerenstva imenovanog od strane Akreditacijskog savjeta Agencije se temeljio na samoanalizi koju je izradila vrednovana znanstvena organizacija, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija te na temelju dokumenta „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“. Nakon provedenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovana znanstvena organizacija nije očitovala.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenom Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 76. sjednici, održanoj dana 12. srpnja 2016. godine, raspravljao o vrednovanoj znanstvenoj organizaciji te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija, utvrđeno je da Genera d.d. ne ispunjava minimalan uvjet određen člankom 7. stavkom 4. Pravilnika kojim je propisano da privatna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost.

Genera d.d., sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, obavlja znanstvenu djelatnost u znanstvenom području biomedicina i zdravstvo.

Analizom podataka koje je dostavila znanstvena organizacija, utvrđeno je da Genera d.d. ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 2 znanstvenika (jednog znanstvenika u znanstvenom području biotehničkih znanosti i jednog znanstvenika u znanstvenom području biomedicine i zdravstva). Osim navedenog,

Genera d.d. ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom 3 osobe s akademskim stupnjem doktora znanosti (dr. sc.). Međutim, navedene osobe nisu izabrane u znanstveno zvanje.

Iz navedenog proizlazi da Genera d.d. ne ispunjava minimalni uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom (najmanje 5 znanstvenika) kao ni u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, odnosno ne ispunjava minimalan uvjet propisan člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ i dokumentu „Kriteriji u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta (pročišćeni tekst)“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta, Genera d.d. ocijenjena je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava;**
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja – **Uglavnom zadovoljava;**
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava;**
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije – **Uglavnom zadovoljava.**

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine, za Generu d.d. je **3,2**.

Ocjena kvalitete prema kriterijima u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija izvan sustava visokog obrazovanja i javnih znanstvenih instituta predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

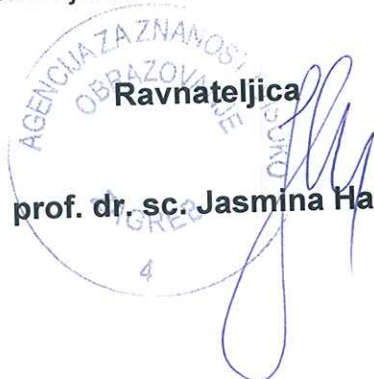
Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Genere d.d., utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog nedostatnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom, odnosno zbog neispunjavanja minimalnog uvjeta propisanog člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.

Akreditacijski savjet stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja znanstvenoj organizaciji omogućilo da ispuni gore naveden uvjet propisan Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalan uvjet kvalitete neophodan za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 76. sjednici, održanoj dana 12. srpnja 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine
Generi d.d..

Ukoliko znanstvena organizacija ispuní tražene uvjete za znanstvenu djelatnost prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti.


Ravnateljica
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Genera d.d.,
n/p predsjednice Uprave, gđa. Anne-Françoise Michele Nesmes Rankine,
Svetonedjeljska 2, Kalinovica, Rakov Potok,
4. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 640-02/15-02/0060

URBROJ: 355-06-02-16-13

Zagreb, 18. srpnja 2016.

GENERA d.d.

n/p predsjednice Uprave,
gđa. Anne-Françoise Michele Nesmes Rankine,
Svetonedjelska 2
Kalinovica
10436 Rakov Potok

PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko
obrazovanje u postupku reakreditacije
- **dostavlja se**-

Poštovana,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Generu d.d..

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.