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UVOD

Kratki opis provedenih aktivnosti

Visoka poslovna škola s pravom javnosti prema godišnjem planu reakreditacije prošla je postupak vrednovanja u akademskoj godini 2012/2013.
Stručno povjerenstvo u sastavu:

- Prof. dr. sc. David Airey, University of Surrey, Velika Britanija (predsjednik)
- Prof. dr. sc. Julian Hoseason, Glion Institute of Higher Education and Les Roches-Gruyère, University of Applied Sciences, Švicarska
- Prof. dr. sc. Enni Mertanen, School of Business and Services Management JAMK University of Applied Sciences, Finska
- Tea Gagro, studentica, Veleučilište VERN, Republika Hrvatska

imenovano od strane Akreditacijskog savjeta posjetilo je visoko učilište dana 19. i 20. ožujka 2013. godine. Na temelju samoanalize koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i rakreditaciju visokih učilišta (NN 24 od 22.02.2010.) te „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija, stručno povjerenstvo je izradio završno izvješće.

U završnom izvješću povjerenstvo je stavilo naglasak na studijske programe (preddiplomski stručni studij i specijalistički diplomski stručni studijski program „Menadžment u turizmu“) te istaknulo da ne postoji jasna razlika između navedenih razina s jasno definiranim ishodima učenja, a udio sadržaja turizma unutar programa je premali. Također nije naznačena razlika između redovnih i izvanrednih studenata, a knjižnične resurse smatraju nedovoljnima.

Stručno povjerenstvo donijelo je i ocjenu kvalitete na temelju dokumenta „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“. 
<table>
<thead>
<tr>
<th>STANDARD</th>
<th>STUPANJ PROVEDBE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuje njezinu djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti.</td>
<td>Djelomično provedeno</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija.</td>
<td>Djelomično provedeno</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu stućenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.</td>
<td>Djelomično provedeno</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zaopštjava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa.</td>
<td>Potpuno provedeno</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Stručna i istraživačka djelatnost - Visoko učilište rećovito provodi stručnu aktivnost čiji je rezultat doprinos razvoju gospodarstva i obogaćivanju struke.</td>
<td>Uglavnom provedeno</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima.</td>
<td>U početnoj fazi provedbe</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet.</td>
<td>Uglavnom provedeno</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Na temelju završnog izvješća, ocijene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, te izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (MOZVAG), Akreditacijski savjet je na svojoj 41. sjednici, održanoj dana 10. rujna 2013. godine donio stručno mišljenje kojim preporuča nadležnom Ministru da se vrednovanom visokom učilištu izda pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostatka od 1 godine i zabranom upisa studenata na sve studijske programe Visoke poslovne škole s pravom javnosti u razdoblju određenom pismom očekivanja. Navedena akreditacijska preporuka sadrži preporuke za poboljšanje kvalitete visokog učilišta i studijskih programa.
Na temelju akreditacijske preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je dana 23. prosinca 2013. godine izdalo pismo očekivanja sa zabranom upisa nove generacije studenata na sve studijske programe u roku određenim pismom očekivanja. Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Visoko učilište se svojim dopisom od 14. siječnja 2014. i priloženom dokumentacijom zaprimljenima putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, očitovalo o aktivnostima poduzetima u cilju otklanjanja nedostataka uočenih u postupku reakreditacije. Navedeno je očitovanje Akreditacijski savjet razmotrio na svojoj 47. sjednici održanoj dana 25. veljače 2014. godine te je zaključio da je potrebno imenovati stručno povjerenstvo koje će posjetiti visoko učilište da se utvrdi u kojoj su mjeri otklonjeni nedostaci, a sve u sklopu naknadnog praćenja (follow-up).

Dana 28. ožujka 2014. godine stručno povjerenstvo u sastavu:

- mr. sc. Ksenija Keča, VPŠ LIBERTAS, Zagreb
- izv. prof. dr. sc. Mislav Ante Omazić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

posjetilo je visoko učilište i utvrdilo slijedeće:
1. Naznačiti razliku između stručnog studija i specijalističkog diplomskog stručnog studija s jasno definiranim, različitim ishodima učenja, te razmotriti udio sadržaja iz turizma na različitim razinama unutar programa.

Ne postoji razlika između preddiplomskog stručnog studija i specijalističkog diplomskog stručnog studija prvenstveno iz razloga što nisu definirane kompetencije na razini kurikuluma. Slijedom istoga skupovi ishoda učenja ne mogu biti u funkciji kompetencija jer iste ne postoje. Predstavljeni materijali (prvenstveno silabus) su manjkavi, nedosljedni i oprečni. Za vrijeme sastanka je utvrđeno kako ni sam nastavni kadar ne razlikuje pojmove „kompetencije“ i „ishodi učenja“ niti njihovu važnost za kurikuluma. Također ne postoji dosljednost u prezentiranim programskim materijalima za oba studijska programa tako se neki kolegiji niže razine složenosti predaju na višim godinama a kolegiji više razine složenosti se predaju na nižim godinama. Nastavni kadar koji je bio nazočan za vrijeme posjeta visokom učilištu nije upoznat s razinama obrazovanja studijskih programa prema HKO-u pa nije niti znao prepoznati kojoj razini obrazovanja odgovaraju njihovi preddiplomski i diplomski studij. Na zahtjev da se pokažu primjeri završnih i diplomskih radova, uvidimo da studenti po završetku preddiplomskog studija pišu diplomski umjesto završnog rada a niti samim nastavnicima nije bila jasna razlika između dvije vrste radova. Niti jedan prisutan nastavnik nije znao objasniti na koji način se dodjeljuju ECTS bodovi za kolegij čiji je nositelj a neposrednim opažanjem uvidjela se nekonzistentnost u raspodjela ECTS bodova.

Prema akreditacijskoj preporuci koja je donesena u rujnu 2013. godine da se udio sadržaja turizma poveća na svim razinama, učinjeno je slijedeće: na preddiplomskoj razini uvode se predmeti (španjolski jezik, turizam i razvoj, organizacija turističke ponude, a nadopunjuju se postojeći kolegiji i to gastronomija s restoraterstvom te vinarstvo sa someljerstvom). Napominjemo da niti za jedan od novo predloženih kolegija nije predočen silabus kolegija u kojem bi bilo razvidni osnovni elementi od ECTS bodova i rasporeda tema do ishoda učenja i načina polaganja.

U izmjenama i dopunama specijalističkog diplomskog stručnog studija stručno povjerenstvo uočava niz nelogičnosti kako u izboru tako i u broju i raspodjeli
predloženih kolegija. Tako u prvom semestru postoji 5 obveznih kolegija, u 2. semestru 5 obveznih i 4 izborna a u 3. semestru ima 9 obveznih kolegija. Za isti studij također nije elaboriran studijski program pa nismo u mogućnosti ocijeniti niti izlazne kompetencije (nema razrađen sustav dodjele ECTS bodova, nije definirano nastavno opterećenje, nositelji i silabusi kolegija, od predložena 4 izborna kolegija na 2. semestru nismo dobili jasan odgovor koliko kolegija student može upisati).

Temeljem svega prethodno napisanog stručno povjerenstvo zaključuje kako ne postoji jasna razlika između dva studija te smatra da učinjene preinake postojećih studijskih programa nisu dostatne za postizanje traženog udjela sadržaja turizma u studijskim programima.

2. Naznačiti razliku između redovitih i izvanrednih studenata u pogledu studentskih obveza i načina studiranja kao i izmijeniti strukturu i sadržaj završnih radova na oba programa te je uskladiti s prizнатim standardima.

U pogledu razlike između redovnih i izvanrednih studenata, usmeno nam je rečeno da se za izvanredne studente izvodi isti programski sadržaj sa skraćenom izvedbom u 50% puno nastaši opterećenosti. Nastava se održava petkom popodne i subotom. Za isto ne postoji pisani trag.

Temeljem prethodno napisanog stručno povjerenstvo zaključuje kako postoji razlika između redovitih i izvanrednih studenata u pogledu studentskih obveza i načina studiranja ali ista nije dokumentirana relevantnim odlukama i/ili pravilnicima.

3. Unaprijediti knjižnične resurse, posebno pristup elektroničkim bazama podataka obzirom da su isti nedostatni za učenje te onemogućavaju razvijanje vještina samostalnog učenja i istraživanja studenata.

Knjižnički fond je oskudan, a obvezna literatura navedena po silabusima pojedinih kolegija je manjkava. U trenutku posjeta niti jedna osoba nije bila dostupna za rad u knjižnici uz pojašnjenje da je osoba koja radi u knjižnici trenutno na bolovanju. On-
line baze podataka u kojima je zastupljeno područje turizma ne postoje. Visoka škola je u postupku nabavke sustava Moodle LMS sustava za učenje na daljinu i sustava Koha ILS za upravljanje knjižnicom i knjižničnom gradom. Isto nisu implementirani te je nejasno kojom će se dinamikom razvijati.

Temeljem prethodno napisanog stručno povjerenstvo zaključuje kako knjižnični resursi u trenutku posjeta nisu unaprijeđeni ali poduzete su pripremne aktivnosti ne bi li se to stanje poboljšalo.

Potpis člana stručnog povjerenstva:

Mr. sc. Ksenija Keća

Izv. prof. dr. sc. Mislav Ante Omazić

Datum: 28.03.2014.