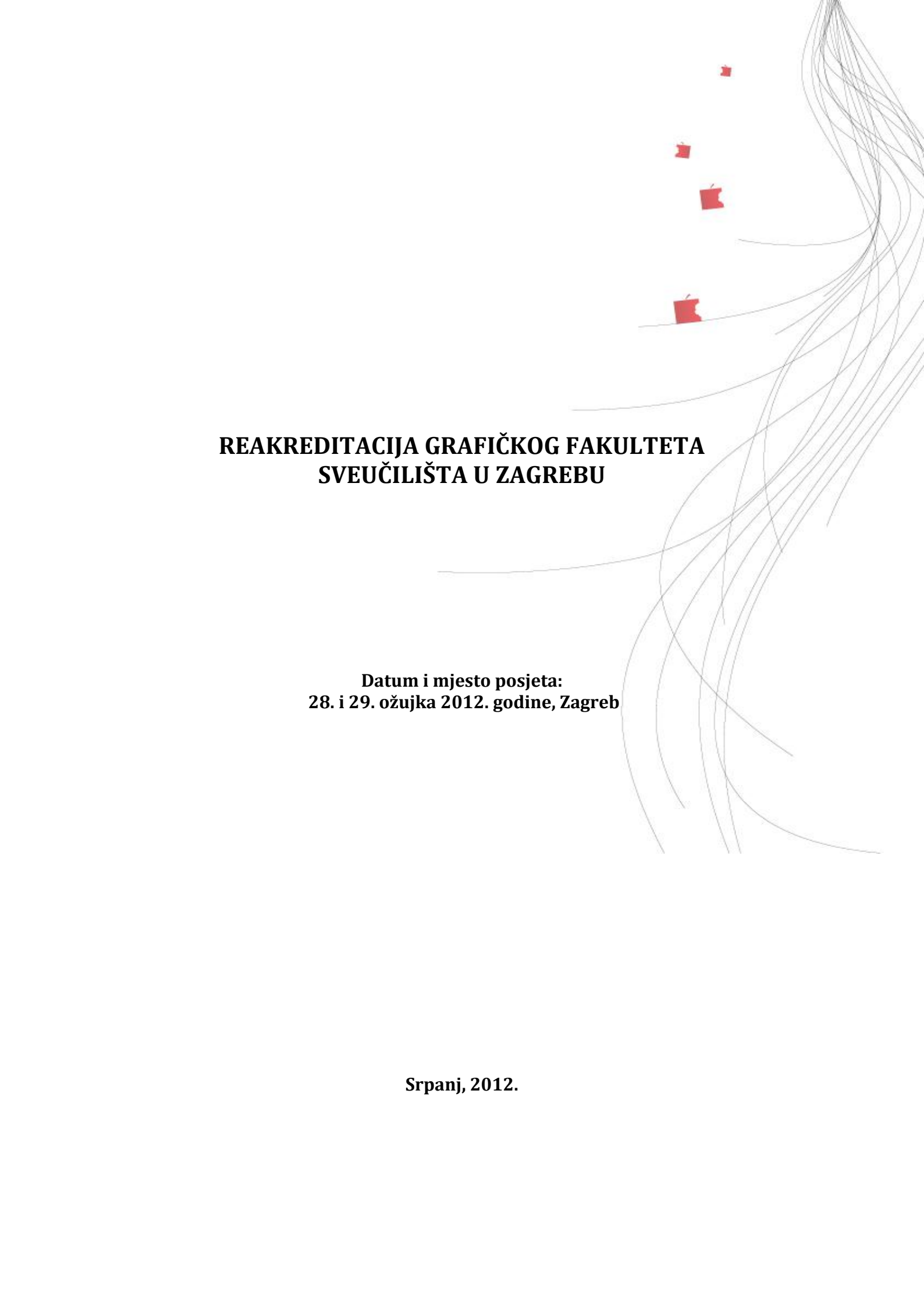




REAKREDITACIJA GRAFIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

**Datum i mjesto posjeta:
28. i 29. ožujka 2012. godine, Zagreb**

Srpanj, 2012.

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVOĐENJE REAKREDITACIJE GRAFIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

- prof. dr. sc. Stephan Brües, Bergische Universität Wuppertal, Njemačka (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- prof. dr. sc. Ralph Weber, Technische Universität Dresden, Njemačka
- prof. dr. sc. Wolfgang Khuen, Bergische Universität Wuppertal, Njemačka
- izv. prof. dr. sc. Ivana Šverko, Fakultet arhitekture, građevinarstva i geodezije Sveučilišta u Splitu, Hrvatska
- Filip Kobzinek, student, Fakultet arhitekture, građevinarstva i geodezije Sveučilišta u Splitu, Hrvatska

Podrška radu Stručnog povjerenstva

- mr. sc. Irena Petrušić, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Vlatka Derenčinović, prof., prevoditeljica tijekom posjeta te prevoditeljica Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Sadržaj

UVOD	4
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA.....	4
RAD STRUČNOG POVJERENSTVA.....	6
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU.....	7
1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE.....	7
2. STUDIJSKI PROGRAMI.....	8
3. STUDENTI	9
4. NASTAVNICI	11
5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST	12
6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA	13
7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE.....	14
ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE	15
OPAŽANJA STRUČNOG POVJERENSTVA.....	15
PREDNOSTI (SNAGE).....	16
NEDOSTACI (SLABOSTI)	16
OPĆE PREPORUKE.....	17
PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE.....	18

UVOD

Kratki opis vrednovanog Visokog učilišta

Na inicijativu Udruženja grafičkih poduzeća tadašnje Jugoslavije, Viša grafička škola, iz koje je nastao Grafički fakultet, osnovana je 1959. godine. Viša grafička škola, kao punopravni član, ulazi u sastav Sveučilišta u Zagrebu 1979. godine.

Zajednički studij grafičke tehnologije za obrazovanje diplomiranih inženjera grafičke tehnologije osnovan je 1982. godine.

1990. godine osnovan je Grafički fakultet s osnovnom djelatnosti u obrazovanju grafičkih inženjera i diplomiranih grafičkih inženjera.

Zadnja generacija studenata upisana je na dodiplomski sveučilišni studij grafičkoga inženjerstva akademske godine 2004./2005. koji je imao dva smjera: Tehničko-tehnološki i Oblikovanje grafičkih proizvoda.

Kako bi se prilagodio promjenama Europskoga prostora visokog obrazovanja, ali i zahtjevima Bolonjskoga procesa, Grafički je fakultet izradio nove nastavne planove i programe. Ministarstvo znanosti obrazovanja i sporta je Fakultetu 2005. godine izdalo dopusnicu za izvođenje preddiplomskog sveučilišnog studija Grafička tehnologija za smjerove: Tehničko-tehnološki dizajn i Dizajn grafičkih proizvoda. Iste je godine dobivena dopusnica za izvođenje i diplomskog sveučilišnog studija Grafička tehnologija s prethodno navedenim smjerovima.

Ministarstvo znanosti obrazovanja i sporta je 2007. godine izdalo dopusnicu za izvođenje poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda, a 2006. godine izdano je rješenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje za znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje grafičke tehnologije i znanstvenu granu procesi grafičke reprodukcije.

Misija Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je, multidisciplinarnim pristupom u razvoju nastavnog procesa i studijskog programa, provoditi cjeloživotno obrazovanje kadrova u području grafičke tehnologije i dizajna te prenositi znanja i rezultate

znanstvenih istraživanja iz područja grafičke tehnologije i komunikacija na privatni i javni sektor, u suradnji s ostalim visokoškolskim institucijama iz regije.

Rad Stručnog povjerenstva

Članovi Stručnog povjerenstva u svom radu koristili su Samoanalizu Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Stručno povjerenstvo je posjetilo Fakultet 28. i 29. ožujka 2012. godine te je razgledalo prostore i opremu. Tijekom posjeta Fakultetu, Stručno povjerenstvo je održalo sastanke s predstavnicima sljedećih skupina:

- Upravom Fakulteta
- Povjerenstvom za izradu Samoanalize
- Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom
- voditeljima katedri
- asistentima
- znanstvenim novacima
- studentima
- prodekanicom za nastavu
- voditeljima studijskih programa (preddiplomskih, diplomskih, stručnih i poslijediplomskih)
- prodekanicom za znanost i međunarodnu suradnju
- voditeljima znanstvenih projekata.

Tijekom obilaska Fakulteta, Stručno povjerenstvo je, također, posjetilo predavaonice te prisustvovalo nastavi, a u jednoj od predavaonica održani su i kratki razgovori sa studentima koji su prisustvovali nastavi.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Visoko učilište je u početnoj fazi provedbe sustavog strateškog planiranja te uključivanja dionika u razumijevanje svog trenutnog položaja.
- 1.2. Visoko učilište formalizira organizacijsku strukturu u svojim važećim pravnim dokumentima. Međutim, organizacijska struktura i procesi nisu učinkoviti.
- 1.4. Stručno povjerenstvo je ustanovilo da je svaki studijski program Visokog učilišta u skladu s njegovom misijom.
- 1.5. Studijski programi Visokog učilišta na preddiplomskoj i diplomskoj razini uglavnom su usklađeni s Polaznim osnovama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

- 1.6. Visoko učilište je uspostavilo formalne sustave osiguravanja i stalnog poboljšavanja kvalitete obrazovne djelatnosti.

Preporuka Stručnog povjerenstva je ojačati sustave osiguravanja i stalnog poboljšavanja kvalitete rezultata znanstvene i obrazovne djelatnosti te formalizirati i ojačati sudjelovanje zaposlenika i studenata u njima.

- 1.7. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Visoko učilište u početnoj fazi provedbe formalnih mehanizama za praćenje i unapređenje kvalitete nastave.

Preporučuje se uvesti formalni mehanizam redovitog pružanja povratnih informacija o praćenju kvalitete nastave na razini Institucije za sve nastavnike i studente, osobito uzimajući u obzir rezultate studentske ankete.

- 1.8. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Visoko učilište u početnoj fazi provedbe formalnih mehanizama za praćenje i unapređenje kvalitete znanstvenog rada. **Trebalo bi uspostaviti unutarnje mehanizme za praćenje kvalitete znanstvenog rada koji će se učinkovito provoditi u praksi.**

- 1.9. Iako Visoko učilište ima formalne mehanizme za etično ponašanje, **trebalo bi razviti i vlastite interne upitnike o etičnom ponašanju unutar Institucije.**
- 1.10. Djelatnici i studenti formalno su upoznati s pravilima etičnog ponašanja, **no u praksi je situacija drugačija od toga.**

2. Studijski programi

- 2.1. Upisne kvote određuju se u skladu s potrebama grafičke industrije i mogućnostima zapošljavanja.
- 2.2. Upisne kvote su u skladu s resursima za provođenje kvalitetne nastave i analizom prolaznosti.
- 2.3. Nastavnici su odredili ishode učenja koji su opisani na razini studijskih programa te se studente o njima na odgovarajući način obavještava.
- 2.4. Stručno povjerenstvo je ustanovilo da nastavnici provjeravaju znanja studenata na studijskim programima (bez obzira na njihovu vrstu) samo djelomično u skladu s opisanim ishodima učenja i razinom kvalifikacije te vrše provjeru samo dijela spektra znanja.
- 2.5. Odgovarajući postupci koji se koriste za izračun ECTS bodova osiguravaju realnu procjenu količine studentskog opterećenja. Studenti su uglavnom upoznati s postupcima dodjele ECTS bodova, ali navode da postoje neka odstupanja u definiranju pripadajućeg studentskog opterećenja.
- 2.6. Sadržaj i kvaliteta svakog studijskog programa u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima jer kvalifikacije Grafičkog fakulteta mogu biti međunarodno priznate.

- 2.7. Stručno povjerenstvo naišlo je na različite stavove studenata o prikladnosti nastavnih strategija kojima se nastavnici koriste. Nekoliko studenata je ukazalo na neusklađenost nastavnih strategija i nastavnih materijala. Osobito su se potužili na zastarjele materijale, nedovoljnu primjenu međunarodnih studija slučaja te nedostatak korisnih praktičnih vježbi u nastavi.
- 2.8. **Stručno povjerenstvo smatra da je potrebno unaprijediti postojeći sustav učenja.**
- 2.9. Studenti donekle imaju mogućnost iskusiti praktičnu primjenu naučenog za vrijeme stručne prakse na Kampusu. Međutim, broj raspoloživih mjesta za obavljanje stručne prakse relativno je ograničen.
- 2.10. Visoko učilište je odredilo formalne postupke kroz koje se predlažu, odobravaju i provode novi studijski programi, ali u stvarnosti je situacija drugačija.

3. *Studenti*

- 3.1. Informacijski paketi dostupni budućim studentima jasno informiraju o razinama i vrstama studijskih programa, kvalifikacijama te akademskim i stručnim nazivima koji se stječu završetkom programa, kao i o mogućnostima daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja. Prijave za upis na studijske programe vrše se putem Središnjeg prijavnog ureda Agencije za znanost i visoko obrazovanje koja objavljuje studijske programe, a natječaj za upis na studije objavljuje se u medijima i na mrežnoj stranici Grafičkog fakulteta. Na mrežnoj stranici Fakulteta i u tiskanim materijalima se nalaze informacije o studijskim programima, modulima, kolegijima i kvalifikacijama.
- 3.2. Kriteriji i procedure za upis javno su objavljeni i dosljedno se primjenjuju (državna matura).
- 3.3. Kako studenti upisuju studij na osnovu rezultata državne mature, nema potrebe za propisivanjem dodatnih kriterija za upis.

- 3.4. Slijedom odgovora studenata dobivenih tijekom posjeta, vidljivo je da Visoko učilište studentima samo djelomično pruža potporu u njihovim sportskim, kulturnim i ostalim izvannastavnim aktivnostima.
- 3.5. Visoko učilište nudi savjetovanja i mentorstva svojim studentima.
- 3.6. Sudeći prema odgovorima studenata tijekom posjeta, Visoko učilište bi trebalo poraditi na podizanju razine studentskog standarda.
- 3.7. Visoko učilište podupire rad Studentskog zbora.
- 3.8. Visoko učilište objavljuje načine i postupke provjere znanja. Studenti su izjavili da su samo djelomično upućeni u načine i postupke provjere znanja.
- 3.9. Iako Visoko učilište dobiva informacije o zapošljivosti osoba koje su stekle kvalifikacije Fakulteta putem kontakata sa srodnim stručnim udruženjima, količina informacija kojima raspolaže relativno je ograničena.
- 3.10. Visoko učilište ne održava na razini Institucije redovite kontakte sa osobama koje su stekle kvalifikacije Fakulteta.
- Preporuka Stručnog povjerenstva je poraditi na jačanju statističkih podataka o zapošljivosti te osnažiti kontakte s osobama koje su stekle kvalifikacije Fakulteta.**
- 3.11. Sudjelovanjem u radu tijela Visokog učilišta, studentima je osigurana mogućnost utjecaja na postupak donošenja odluka i rješavanja problema koji se odnose na studente.
- 3.12. Visoko učilište na odgovarajući način obavještava javnost o svojim studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja.
- 3.13. Studenti imaju mogućnost iskazati svoje mišljenje i dati prijedloge za poboljšanja, uz ostalo, i putem članstva u tijelima Fakulteta. Međutim, studenti su u razgovorima za vrijeme posjeta izjavili da nisu uvijek obaviješteni o mjerama provedenim na temelju

njihovih komentara, ne dobivaju uvijek povratne informacije te ne osjećaju da uvijek mogu otvoreno iznijeti svoje probleme.

Preporuka Stručnog povjerenstva je osigurati studentima dobivanje povratnih informacija o mjerama provedenim na temelju njihovih komentara.

- 3.14. Studenti nisu dovoljno obaviješteni o mjerama provedenim na temelju njihovih prijedloga i mišljenja.

4. Nastavnici

- 4.1. Visoko učilište zapošljava dovoljan broj nastavnog kadra, ali potrebno je poboljšati njihovu strukturu i kvalitetu.

- 4.2. Stručno povjerenstvo pronašlo je samo nekoliko dokaza o tome da Visoko učilište ima kvalitetnu politiku rasta i razvoja ljudskih resursa.

- 4.3. Kako bi se osigurala kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja, na svim je studijskim programima zaposlen dovoljan broj nastavnika.

Iako Visoko učilište osigurava dovoljan broj nastavnika, potrebno je poraditi na unapređenju kvalitete njihovog rada.

- 4.4. Visoko učilište vodi brigu o broju stalno zaposlenih nastavnika tako da je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika optimalan.

- 4.5. Visoko učilište formalno provodi pravila za profesionalno usavršavanje nastavnika, **ali bi trebalo razviti pravila za usavršavanje nastavnika koja će biti učinkovita.**

- 4.6. Stručno povjerenstvo nije naišlo na jasne dokaze o učinkovitosti postupaka Visokog učilišta za napredovanje nastavnika.

- 4.7. Stručno povjerenstvo nije pronašlo jasne dokaze o tome jesu li pravila koja se odnose na raspoređivanje nastavničkog opterećenja pravedna ili ne.

- 4.8. Visoko učilište djelomično brine o obavezama svojih nastavnika izvan Visokog učilišta. Postupci vezani uz praćenje izvaninstitucionalnog angažmana nastavnika nisu transparentni i Visoko učilište ne raspolaže instrumentima sankcioniranja.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- 5.1. Visoko učilište uspostavilo je određena pravila, ali ne i jasan strateški program znanstvenog istraživanja.

Visoko učilište bi trebalo uspostaviti pravila čija se provedba prati, vrednuje i revidira kroz definirane pokazatelje uspješnosti.

- 5.2. Planirajući i realizirajući plan istraživanja, Visoko učilište uglavnom predviđa i potiče suradnju s ostalim znanstvenim organizacijama i gospodarskim subjektima u Hrvatskoj i svijetu.
- 5.3. Na svim se razinama Visokog učilišta znanost djelomično priznaje kao komponenta koja pridonosi cjelokupnoj aktivnosti, što se može vidjeti iz intelektualnog doprinosa Visokog učilišta društvu te njegove reputacije.
- 5.4. Mladi znanstvenici su tijekom razgovora iznijeli svoje nezadovoljstvo sa situacijom na Instituciji.
- 5.5. Stručno povjerenstvo pronašlo je neke dokaze o tome da je Visoko učilište razvilo, ali samo djelomično provodi, politiku poticanja znanstvene izvrsnosti.
- 5.7. Visoko učilište prati dokaze o vlastitoj znanstvenoj produktivnosti, uključujući publikacije i izlaganja na konferencijama.
- 5.8. U skladu sa svojom misijom, Visoko učilište podržava stručnu djelatnost svojih znanstvenika i većinom prati dokaze o njoj.

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

- 6.1. Iako je Visoko učilište razvilo postupke priznavanja ECTS bodova dolaznih studenata, broj studenata s drugih hrvatskih i međunarodnih visokih učilišta vrlo je ograničen.

Preporučuje se Visokom učilištu da privuče veći broj inozemnih gostujućih predavača i ponudi neke kolegije na engleskom jeziku.

- 6.2. Studenti imaju mogućnost dovršiti dio svojih studijskih programa u inozemstvu.

- 6.3. Međunarodna suradnja i mobilnost nastavnika u početnoj su fazi provedbe. Nastavnici Fakulteta gostovali su na inozemnim visokim učilištima kao gosti predavači. Ljetne su škole, također, dovele na Fakultet velik broj nastavnika iz inozemstva, promičući na taj način međunarodni dijalog među nastavnicima.

- 6.4. Visoko učilište je uključeno u brojna međunarodna udruženja srodnih institucija.

- 6.5. Kako Visoko učilište trenutno ne nudi studijske programe na stranim jezicima, uvjeti za privlačenje studenata iz inozemstva prilično su ograničeni. Priznavanje ECTS bodova za sve programe potaknuti će dolazak većeg broja inozemnih studenata u budućnosti.

Preporučuje se Visokom učilištu poduzimanje mjere za poboljšanje resursa za inozemne studente.

- 6.6. Visoko učilište još uvijek ne sudjeluje u Programu za cjeloživotno učenje Europske unije.

Preporučuje se Visokom učilištu da ispita mogućnosti suradnje u okviru Programa za cjeloživotno učenje Europske unije.

- 6.7. Visoko učilište je u početnoj fazi provedbe raznih oblika međunarodne suradnje.

Preporučuje se Visokom učilištu da razvije i proširi suradnju s međunarodnim institucijama.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Visoko učilište raspolaže dijelom resursa za učinkovito učenje svih svojih studenata.
- 7.2. Visoko učilište je u početnoj fazi provedbe razvijenih pravila za nastavno osoblje i njihovo usavršavanje.
- 7.3. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje udovoljavaju prihvaćenim međunarodnim standardima.
- 7.5. Iako Visoko učilište prikuplja, analizira i koristi informacije o svojim aktivnostima, trebalo bi ih bolje strukturirati i sustavno koristiti kao potporu programima unapređenja kvalitete svojih aktivnosti. Sustav pružanja povratnih informacija studentima na temelju ispunjenih anketa o zadovoljstvu studenata nije dovoljno razvijen.
Preporuka Stručnog povjerenstva Visokom učilištu je da na sustavniji način prikuplja i koristi informacije o svojim aktivnostima.
- 7.6. Veličina, iskoristivost, dostupnost i razina opremljenosti knjižnice samo malim dijelom osigurava odgovarajuću podršku studentima pri učenju i istraživanju.
- 7.7. Briga o održavanju odgovarajućeg omjera nastavnog i nenastavnog osoblja je način uobičajenoga strateškog planiranja Visokog učilišta.
- 7.8. Visoko učilište djelomično osigurava svoju financijsku održivost u skladu sa svojom misijom te omogućuje svim svojim studentima da završe upisane studijske programe.
- 7.9. Stručno povjerenstvo nije dobilo jasnu predodžbu o tome na koji način se kriterij o korištenju sredstava Institucije za podizanje kvalitete znanstvene i nastavne djelatnosti provodi u praksi, a zaprimilo je velik broj anonimnih primjedbi zaposlenika Fakulteta putem e-mail adrese na ovu temu.

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE

OPAŽANJA STRUČNOG POVJERENSTVA

U sklopu postupka reakreditacije, prije samog posjeta Visokom učilištu, kreiran je javni e-mail za anonimne prijedloge i primjedbe (zaposlenika i studenata Fakulteta) koji je objavljen na mrežnoj stranici Fakulteta. Članovi Stručnog povjerenstva zaprimili su brojne e-mailove djelomično proturječnog sadržaja. Putem e-maila te za vrijeme posjeta neki od zaposlenika Fakulteta izrazili su zabrinutost da će se, u slučaju da ukažu na pojedina pitanja ili određene teme, na njih, odnosno druge djelatnike Fakulteta, izvršiti pritisak. Stručno povjerenstvo je tijekom posjeta dio vremena odvojilo za održavanje sastanaka s manjim skupinama sudionika. Pored navedenog, većina prigovora odnosila se na sljedeće teme:

- nedostatak kvalitetnih nastavnika u polju digitalnih medija
- politika zapošljavanja ovisi o privatnim/obiteljskim vezama
- Uprava se odnosi prema Fakultetu kao prema „vlastitoj privatnoj tvrtki“
- manipulacije tijekom postupka izbora članova Fakultetskog vijeća i Uprave
- očito vršenje pritiska od strane Uprave Fakulteta i voditelja katedri na neke od sudionika sastanaka da ne razgovaraju s članovima Stručnog povjerenstva za vrijeme posjeta
- nedostatak fleksibilnosti studijskih programa (npr. Visoko učilište ne nudi mogućnost izvanrednog studiranja)
- migracijski problemi studenata koji su studiranje započeli u predbolonjskom sustavu (kao posljedica uvođenja Bolonjskog sustava)
- troškovi studiranja nisu transparentni (podložni pregovaranju).

Za vrijeme većine sastanaka sa Stručnim povjerenstvom, zaposlenici Fakulteta bili su neuobičajeno pasivni i tihi. Na pitanja Stručnog povjerenstva ponekad nisu odgovarali, a ponekad im je trebalo više vremena za odgovor. Tijekom cijelog posjeta, većina sastanaka održana je u restriktivnoj atmosferi. To se osobito odnosi na sastanak Stručnog povjerenstva sa skupinom mladih znanstvenika. Na uvodnom sastanku s Upravom Fakulteta, predstavnici Uprave spremno su odgovarali na upite Stručnog povjerenstva s unaprijed pripremljenim izjavama. Na drugom sastanku s predstavnicima Uprave, Stručno povjerenstvo ih je suočilo s

primjedbama i kritikama, što je izvuklo na površinu neke emotivne izjave koje su ukazale na vrlo tešku situaciju kada je riječ o upravljanju Fakultetom.

PREDNOSTI (SNAGE)

Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu dobro je pripremio Samoanalizu. Svaki od Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta uzet je u obzir prilikom pisanja dokumenta. Predočeni su dostatni i dobro strukturirani statistički podaci o postojećim resursima, zaposlenicima i studentima. Proces prelaska na Bolonjski sustav studiranja dobro je dokumentiran.

Grafički fakultet ima prepoznatljivu poziciju unutar hrvatske grafičke industrije te dobar položaj unutar hrvatske istraživačke zajednice u području tiska i medija. Zaposlenici Fakulteta posvećeni su polju grafičke tehnologije i pokušavaju se povezati s međunarodnim istraživanjima u svom polju. Neke od nedavno izdanih znanstvenih publikacija prepoznatljive su na međunarodnoj razini.

NEDOSTACI (SLABOSTI)

Teško je razumjeti organizacijsku strukturu Fakulteta, koja je očito rezultat povijesnog razvoja te se ne čini smislenom. Fakultet je podijeljen u 19 (!) katedri. Većina katedri broji manje od tri zaposlenika. Za vrijeme sastanka s voditeljima katedri neki od voditelja nisu bili nazočni. Snažno se preporučuje uspostaviti jednostavniju organizacijsku strukturu koja bi uključivala 6 ili manje katedri.

Danas se grafička tehnologija sve više okreće prema digitalnim tehnologijama („paperless“). Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu još uvijek je uglavnom usmjeren k „tradicionalnoj“ industriji. Prijelaz s „tiskovnog“ prema „medijskom“ fakultetu zahtijeva više napora, sredstava i unutarnje reorganizacije.

Iako je Fakultet razvio složen sustav upravljanja kvalitetom, ovaj instrument predstavlja izolirani statistički model s malo direktnog utjecaja na unapređenje kvalitete nastave. Kvalitetu bi se moglo unaprijediti većim uključivanjem nastavnika i studenata u razvoj sustava upravljanja

kvalitetom. Sudjelovanje studenata u tom sustavu trebalo bi biti obavezno, a sveučilišnu studentsku anketu trebalo bi prilagoditi potrebama Grafičkog fakulteta.

Grafički bi fakultet trebalo primorati da razvije dugoročnu strategiju za sljedećih 10 – 15 godina, uzimajući u obzir strukturne promjene u medijskoj industriji i razvoj studijskih programa za inozemne studente. Postoji snažan interes hrvatskih studenata, od kojih većina govori nekoliko stranih jezika, za studiranje u inozemstvu. Međutim, inozemni studenti nisu osobito motivirani za studij na Zagrebačkom sveučilištu. Stoga se Grafičkom fakultetu predlaže da razmotri uključivanje i jačanje određenih aspekata u svom profilu po kojima bi bio jedinstven i stoga privlačan inozemnim studentima.

Nadalje, prilikom dugoročnog strateškog planiranja trebalo bi voditi računa o potencijalnim umirovljenjima zaposlenika kao prilici za uspostavljanje nove interne organizacijske strukture i uvođenje novih sadržaja iz svijeta digitalnih medija u nastavni program.

OPĆE PREPORUKE

Nakon intenzivnih razgovora, Stručno povjerenstvo je pod snažnim dojmom da se Grafički fakultet nalazi u teškoj situaciji što se tiče upravljanja. Doima se kako postoje barem dvije suprotstavljene struje koje se bore, manje-više, otvoreno. S druge strane, Fakultet očito raspolaže kvalitetnim ljudskim potencijalima na svim akademskim razinama. Stručno povjerenstvo je pod snažnim dojmom nedostatka energije unutar institucije za pokretanje hitno potrebne reorganizacije Fakulteta. Za vrijeme posjeta stvoren je dojam pritiska i nedemokratske kulture upravljanja.

Stručno povjerenstvo, nakon intenzivne rasprave, preporučuje formiranje vanjskog tijela koje bi upravljalo Fakultetom na razdoblje od najmanje šest mjeseci. Ovo vanjsko upravljačko tijelo trebalo bi imati ovlasti uspostaviti novu, učinkovitu i jednostavniju organizacijsku i upravljačku strukturu Grafičkog fakulteta. Ono bi, također, trebalo odlučiti o vremenskom roku potrebnom za reorganizaciju i prenošenje ovlasti novoosnovanoj upravi Fakulteta. Navedeno tijelo trebalo bi kontinuirano izvještavati Agenciju za znanost i visoko obrazovanje. Ova je odluka Stručnog povjerenstva donesena jednoglasno.

PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Ojačati sustave osiguravanja i stalnog poboljšavanja kvalitete rezultata znanstvene i obrazovne djelatnosti te formalizirati i ojačati sudjelovanje zaposlenika i studenata u njima.
- Uvesti formalni mehanizam redovitog pružanja povratnih informacija o praćenju kvalitete nastave na razini Institucije za sve nastavnike i studente, osobito uzimajući u obzir rezultate studentske ankete.
- Uspostaviti unutarnje mehanizme za praćenje kvalitete znanstvenog rada koji će se učinkovito provoditi u praksi.
- Razviti vlastite interne upitnike o etičnom ponašanju unutar Institucije.

2. Studijski programi

- Potrebno je unaprijediti postojeći sustav učenja.

3. Studenti

- Poraditi na jačanju statističkih podataka o zapošljivosti i osnažiti kontakte sa osobama koje su stekle kvalifikacije Fakulteta.
- Posvetiti više pažnje kako bi se osiguralo da studenti dobiju povratne informacije o mjerama provedenim na temelju njihovih komentara.

4. Nastavnici

- Iako Visoko učilište osigurava dovoljan broj nastavnika, potrebno je poraditi na unapređenju kvalitete njihovog rada.
- Razviti učinkovita pravila za usavršavanje nastavnika.

5. Znanstvena i stručna aktivnost

- Uspostaviti pravila čija se provedba prati, vrednuje i revidira kroz definirane pokazatelje uspješnosti.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- Privući veći broj inozemnih gostujućih predavača i ponuditi neke kolegije na engleskom jeziku.
- Poduzeti mjere za poboljšanje resursa za inozemne studente.
- Ispitati mogućnosti suradnje u okviru Programa za cjeloživotno učenje Europske unije.
- Razviti i proširiti suradnju s međunarodnim institucijama.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- Sakupljati i koristiti informacije o svojim aktivnostima na sustavniji način u svrhu unapređenja kvalitete čitave Institucije.