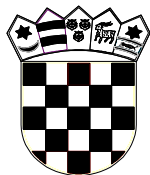


REPUBLIKA HRVATSKA



**IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG
VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
U 2007. GODINI**

Zagreb, lipanj 2008.



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

**IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG
VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
U 2007. GODINI**

Zagreb, lipanj 2008.

NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Predsjednik: **Prof. Frano Parać**

Članovi: **Doc. dr. sc. Ante Babić***

Prof. dr. sc. Josip Baloban

Akademik, prof. dr. sc. Nenad Cambi

Prof. dr. sc. Marčelo Dujanić

Prof. dr. sc. Josip Kasum

Dr. sc. Ivan Mišetić*

Prof. dr. sc. Vedran Mornar*

Ivica Mudrinić, dipl. ing.*

Prof. dr. sc. Branko Rafajac**

Prof. dr. sc. Rudolf Scitovski

Prof. dr. sc. Siniša Volarević*

Prof. dr. sc. Mladen Žinić*

Izvješće je usvojeno na 54. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 4. lipnja 2008. godine

Potpisuje: Prof. Frano Parać, predsjednik

*Doc. dr. sc. Ante Babić, dr. sc. Ivan Mišetić, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Ivica Mudrinić, dipl. ing, prof. dr. sc. Siniša Volarević i prof. dr. sc. Mladen Žinić imenovani su članovima Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje Odlukom Hrvatskog sabora od 30. ožujka 2007. g.

**Prof. dr. sc. Branko Rafajac je Odlukom Hrvatskog sabora od 30. ožujka 2007. g. ponovno imenovan članom Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje te navedenu dužnost obavlja u okviru svoga drugog mandata

KAZALO

1.0.	<i>Opći prikaz sastava i rada Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	1
2.0.	<i>Poslijediplomski studijski programi</i>	3
2.1.	Provedba postupka vrednovanja poslijediplomskih studija	3
2.2.	Podaci o tijeku vrednovanja poslijediplomskih studija	5
3.0.	<i>Osnivanje novih visokih učilišta i pokretanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija</i>	7
3.1.	Postojeća mreža visokih učilišta i studijskih programa te njeno daljnje proširenje	7
3.2.	Prijedlozi za pokretanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija	8
3.3.	Prijedlozi za osnivanje novih visokih učilišta	9
3.3.1.	Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu	11
3.3.2.	Međimursko veleučilište u Čakovcu	11
3.3.3.	Visoka škola za informatički menadžment u Virovitici	12
3.3.4.	Visoka škola Hrvatsko zagorje u Krapini	12
3.3.5.	Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu	12
3.3.6.	Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju	13
3.3.7.	Visoka novinarska škola u Zagrebu	13
3.3.8.	Visoka politehnička škola u Zagrebu	13
3.3.9.	Visoka škola multimedijjskih i komunikacijskih Tehnologija u Splitu	13

4.0.	<i>Vanjsko vrednovanje visokih učilišta</i>	14
5.0.	<i>Ostali poslovi Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	15
5.1.	Preporuka za određivanje prava redovitih studenata	15
5.2.	Davanje suglasnosti na izmijenjene uvjete Rektorskog zbora	16
5.3.	Izrada informacijskog sustava u visokom obrazovanju - zaključak	16
5.4.	Imenovanje i razrješenje člana Nadzornog odbora projekta CARDS 2003	17
5.5.	Imenovanje člana Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj RH	17
5.6.	Preporuka u svezi Akcijskog plana	17
5.7.	Suradnja sa Savjetom za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja	17
5.8.	Suradnja s Rektorskim zborom	18
5.9.	Suradnja s recenzentima Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje	18
5.10.	O prijedlogu Pravilnika o polaganju državne mature	18
5.11.	Uloga i značaj Agencije za znanost i visoko obrazovanje	19
6.0.	<i>Zaključak</i>	20
7.0.	<i>Dodatak 1.</i>	22
8.0.	<i>Dodatak 2.</i>	87

1. OPĆI PRIKAZ SASTAVA I RADA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Tijekom 2007. godine Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće ili Vijeće) (**Prilog 1.**), u okviru svoje nadležnosti, nastavilo je obavljati zadaće propisane *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju* te *Poslovníkom o radu* (**Prilog 2.**).

Budući je člankom 11. postojećeg *Zakona* propisano da se svake dvije godine imenuje po šest članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, Odlukom Hrvatskog sabora (**Prilog 3.**) usvojenom 30. ožujka 2007. g., imenovan je dio novih članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje. Navedenom Odlukom je, umjesto šest članova kako propisuje *Zakon*, imenovano sedam novih članova Nacionalnog vijeća. Sedmi član imenovan je na mjesto prof. dr. sc. Vere Gamulin koja je iznenada preminula u listopadu 2006. g. Od sedam novih članova trojica su sveučilišni profesori, jedan je predstavnik visoke škole i jedan predstavnik znanstvenog instituta, a dvojica od imenovanih članova su izvan sustava znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja.

Odlukom Hrvatskog sabora o razrješenju dijela članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (**Prilog 4.**) usvojenom 30. ožujka 2007. g., navedene dužnosti razriješeno je šest dosadašnjih članova koji su bili imenovani na period od dvije godine. Jedan od razriješenih članova, prof. dr. sc. Branko Rafajac, ponovno je imenovan članom Nacionalnog vijeća te navedenu dužnost obavlja u okviru svoga drugog mandata.

Budući da je novi saziv Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje imenovan krajem ožujka 2007. g., do prve konstituirajuće sjednice djelovalo je i zasjedalo Nacionalno vijeće u starom sazivu.

Cjelokupni rad Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2007. g. vodio je predsjednik Vijeća prof. Frano Parać koji navedenu dužnost obavlja od svibnja 2006. godine. Radu Vijeća doprinio je i prof. dr. sc. Antonije Dulčić, sadašnji savjetnik i nekadašnji predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Osim zajedničke konstituirajuće sjednice novog saziva obaju nacionalnih vijeća, kojom je predsjedavao prof. Frano Parać, u 2007. g. održano je 9 sjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (**Prilog 5.**). U okviru dnevnog reda održanih sjednica (**Prilog 6.**), redovito se raspravljalo o novim prijedlozima poslijediplomskih studija koje su senati sveučilišta u RH i dalje posredstvom Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) upućivali na vrednovanje Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje. Također, na održanim sjednicama redovito se raspravljalo o novim prijedlozima preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa kao i o prijedlozima za osnivanje novih visokih učilišta u RH.

Osobito velik broj zaprimljenih zahtjeva za osnivanje novih visokih učilišta i pokretanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa u 2007. g., (nakon što je na to upozoreno i u izvješću Nacionalnog vijeća za 2006. g.), produbio je načelna pitanja njihove opravdanosti. Upravo je to bila jedna od najčešćih tema održanih sjednica, a stav je Nacionalnog vijeća da bi rješavanju navedenog pitanja i boljem sagledavanju svih u to uključenih parametara značajno doprinio dokument *Projekcija mreže visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*, koji prema članku 7. *Zakona* predlaže Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje. Kako je istaknuto i u izvješću za 2006. g., izrada takvog dokumenta jedna je od prioritarnih zadaća Nacionalnog vijeća. Zbog važnosti, ali i odgovornosti navedenog posla, izradi samog dokumenta pristupilo se s najvećom mogućom

pažnjom pri čemu se nastojalo predvidjeti sve moguće posljedice koje bi donošenje takvog jednog dokumenta moglo imati.

Tijekom izrade dokumenta *Projekcija mreže visokih učilišta u RH*, povjerenstvo je o svim poteškoćama na koje nailazi redovito izvješćivalo na sjednicama Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, ali i na sjednicama Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, nastojeći tako uključiti u problematiku što je moguće više mjerodavnih osoba. U razdoblju obuhvaćenom ovim izvješćem izrađen je i usuglašen prijedlog dokumenta *mreže* koji će biti uvršten u dnevni red jedne od slijedećih sjednica Vijeća radi njegova konačnog usvajanja.

Tijekom 2007. godine Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje uspješno je obavilo sve potrebne pripremne radnje neophodne pri započinjanju sveobuhvatnog institucionalnog vrednovanja kao nove, vrlo zahtjevne, ali prioritetne aktivnosti u budućem razdoblju. U tu svrhu izrađeni su i usvojeni *Dokumenti za vrednovanje visokih učilišta* koji će služiti u postupku institucionalnog vrednovanja, a učilištima koja trebaju biti vrednovana u 2008. g. - upućene su i prve obavijesti o tome.

Snažan oslonac radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje pružali su djelatnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) aktivno sudjelujući u postupcima vrednovanja te općenito pružajući neposrednu logističku, stručnu i administrativnu potporu.

2. POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJSKI PROGRAMI

2.1. Provedba postupka vrednovanja poslijediplomskih studija

Jedan od glavnih poslova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2007. godini i nadalje je provođenje postupaka vrednovanja poslijediplomskih sveučilišnih* i poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa, (usklađenih prema principima Bolonjskog procesa), koje su predložila visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

U skladu s *Očitovanjem* Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa (**Prilog 7.**) od 25. studenoga 2005. g., a zbog nemogućnosti da se usklađivanje poslijediplomskih studija sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju dovrši do početka ak. godine 2005./2006., omogućeno je izvođenje poslijediplomskih studija i prije provedene procedure dobivanja nove dopusnice. Uvjet za to bio je da senati sveučilišta upute Ministarstvu pisano jamstvo kojim se potvrđuje kako je određeni studijski program usklađen s odredbama Zakona. Senati sveučilišta izdavali su pisana jamstva za one poslijediplomske studijske programe koji su formalno usklađeni s odredbama Zakona te uz pretpostavku poštovanja minimalnih standarda na kojima bi ti studiji trebali biti utemeljeni, napose glede njihove znanstveno-istraživačke utemeljenosti te raspoloživih nastavnčkih, posebice mentorskih, kapaciteta predlagatelja studijskih programa.

Iako je početak izvođenja novih poslijediplomskih studija na temelju pisanog jamstva senata sveučilišta uključivao i obvezu provođenja potpune procedure vrednovanja od strane Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, u praksi je zamijećeno kako za velik broj predloženih poslijediplomskih studija predlagatelji ne unose potrebne podatke u posebno konstruiran elektronički sustav što onemogućava nesmetano odvijanje postupka njihova vrednovanja. U nastojanju ispravljanja navedenih nepravilnosti, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje početkom 2007. g. Rektorskom je zboru i senatima svih sveučilišta uputilo preporuku da se pridruže nastojanjima za uspostavu normalnog stanja u poslijediplomskim studijima, istovremeno ih podsjetivši da upisani studenti ni u kojem slučaju ne mogu dobiti zakonito stečenu diplomu ako studij nema pravovaljanu dopusnicu. Također, na inicijativu Nacionalnog vijeća u dnevni red jedne od sjednica Rektorskog zbora održane tijekom 2007. g. uvrštena je i točka: *Poslijediplomski specijalistički i doktorski studijski programi na sveučilištima – izdane dopusnice i tijek evaluacije*, u okviru koje je govorio i prof. dr. sc. Branko Rafajac, predstavnik Nacionalnog vijeća.

Navedene aktivnosti značajno su utjecale na to da se predlagatelji poslijediplomskih studija zauzmu za ispunjavanje svih preduvjeta neophodnih za nesmetano odvijanje postupaka vrednovanja poslijediplomskih studija što je rezultiralo njihovim uspješnim okončanjem te je za velik broj poslijediplomskih studija u 2007. g. predloženo ministru izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti (**Tablica 1.**). Tomu je zasigurno doprinijelo novo *Očitovanje* ministarstva znanosti, obrazovanja i športa od 25. svibnja 2007. godine u kojem se navodi kako će započinjanje izvedbe poslijediplomskih studija ubuduće biti moguće isključivo nakon što nadležno ministarstvo izda dopusnicu.

*Odredbom čl. 73. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju propisano je da sveučilište može organizirati poslijediplomski specijalistički studij čijim se završetkom stječe akademski naziv sveučilišni specijalist određenog područja (spec.) i poslijediplomski sveučilišni studij čijim se završetkom stječe akademski stupanj doktor znanosti (dr. sc.) ili doktor umjetnosti (dr. art.). Radi lakšeg razlikovanja za poslijediplomske sveučilišne studije u tekstu se koristi naziv doktorski studiji.

Vrednovanje poslijediplomskih programa provedeno je korištenjem elektroničkog sustava MOZVAG/MOZIR koji je omogućio bržu komunikaciju svih sudionika toga procesa (visokih učilišta, Agencije, recenzenta i izvjestitelja Nacionalnog vijeća), a ujedno predstavlja i svojevrsnu arhivu budući su u njemu pohranjene sve pojedinosti kao što su opisi programa, recenzije recenzenta, izvješća izvjestitelja, konačni zaključci itd.

Putem ovog elektroničkog sustava programi predloženih poslijediplomskih studija sastavljeni prema *Uputama Rektorskog zbora za sastavljanje prijedloga poslijediplomskih studijskih programa (Prilog 8.)* upućeni su imenovanim recenzentima koji su svoje mišljenje o predloženom programu iskazivali u okviru za to predviđenih obrazaca (*Prilog 9.* i *Prilog 10.*).

Recenzenti imenovani na sjednicama Nacionalnog vijeća zaduženi su za davanje stručnog mišljenja o predloženom programu. Za svaki od predloženih programa imenovana su najmanje dva recenzenta od kojih je za doktorske studije barem jedan trebao biti iz inozemstva čime su dobiveni međunarodno recenzirani doktorski studiji.

U većini slučajeva recenzije su upućivale na potrebne dorade predloženih programa (što su učilišta i prihvaćala) dostavljajući uz svoja očitovanja i revidirane programe što je zasigurno doprinijelo poboljšanju njihove kvalitete.

Pri donošenju konačnog mišljenja o svakom pojedinom predloženom poslijediplomskom studiju, osim o samom stručnom mišljenju recenzenta, vodilo se računa i o potrebnom nastavnom i znanstvenom kadru odgovarajućih kompetencija u čemu su od značajne pomoći bili egzaktni podaci dobiveni putem navedenog elektroničkog sustava MOZVAG.

U postupcima vrednovanja poslijediplomskih studija posebna je pozornost bila posvećena doktorskim studijima. Nacionalno je vijeće vodilo brigu i o usklađenosti strukture predloženih doktorskih studijskih programa s *Načelima za uspostavu poslijediplomskih doktorskih studija (Prilog 11.)* i *Preporukom o ustrojavanju poslijediplomskih doktorskih studija (Prilog 12.)*. U slučaju značajnijeg odstupanja od navedenih *Načela*, Nacionalno vijeće tražilo je od predlagatelja usklađenje strukture programa dokorskog studija. Budući da su neki predlagatelji poslijediplomskih doktorskih studija podnijeli više prijedloga usko specijaliziranih usitnjenih studija, zatraženo je da ih objedine i usklade s *Preporukom Nacionalnog vijeća o ustrojavanju po jednog dokorskog studija unutar jednog polja s, (eventualno), više smjerova*. Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu (koji je prvotno predložio 3 doktorska studija) kao i Poljoprivredni fakultet Sveučilišta u Osijeku (koji je predložio 8) prihvatili su preporuku Nacionalnog vijeća i objedinili predložene doktorske studije te su tako objedinjeni prijedlozi dokorskkih studija upućeni u postupak vrednovanja. Budući da se Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu (koji je predložio 9 dokorskkih studija) nije očitovao o prihvaćanju navedene preporuke, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje usvojilo je odluku kojom obvezuje učilište da objedini svoje prijedloge poslijediplomskih dokorskkih studija nakon čega će započeti s postupkom vrednovanja. Tijekom 2007 g. nije zaprimljen objedinjen i usklađen prijedlog dokorskog studija Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Sljedom brige o razvoju kvalitetnih dokorskkih studija u Republici Hrvatskoj, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje u 2007. g. razradilo je specifične kriterije za dokorskke studije koji su u postupku ili u pripremi, dok će se za već odobrene dokorskke studije kriteriji primjenjivati tijekom predstojećeg vrednovanja svih visokih učilišta i njihovih studijskih programa u Republici Hrvatskoj. To su sljedeći kvantitativni kriteriji (usvojeni u okviru dokumenta *Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta*):

- Raspoloživost barem 20 znanstveno kvalificiranih i međunarodno prepoznatljivih mentora u znanstvenom polju iz kojeg se izvodi doktorski studij na vrednovanome visokom učilištu. Ako se ustrojava jedan doktorski studij u znanstvenom području s dva ili više znanstvenih polja, potrebno je barem 10 mentora u svakome znanstvenom polju obuhvaćenom tim doktorskim studijem. Navedeni kriterij primjenjuje se i na interdisciplinarne doktorske studije. Isti se mentor ne može prijavljivati na više od jednoga dokorskog studija.
- Mjerljivost znanstvene kvalificiranosti mentora (najmanje 3 objavljena znanstvena rada koja se priznaju za izbor u znanstvena zvanja u danome polju u zadnjih 5 godina i bar 1 sudjelovanje na međunarodnom skupu u posljednjih 5 godina).
- Upisna politika na doktorski studij, vodi računa o tome da ukupan broj studenata u sve tri godine dokorskoga studija bude u skladu s brojem raspoloživih mentora, tako da jedan mentor u prosjeku nema više od 2 doktoranda koji se kod njega obrazuju u znanstvenom radu.
- Izvođenje samo jednoga dokorskog studija iz nekog znanstvenog polja na jednome sveučilištu, osim u posebnim slučajevima kada je očita znanstvena i nastavna nespojivost grana unutar znanstvenog polja. Isto se primjenjuje pri međusveučilišnom ustrojavanju dokorskih studija, kao i pri sudjelovanju znanstvenih instituta.

Osim navedenih kvantitativnih kriterija, prijedlozi dokorskih studija trebali bi zadovoljiti i određene kvalitativne kriterije kao što su postojanje dokumenta u kojem se opisuje način institucionalnog vođenja dokorskog studija (prema *Uputama Rektorskog zbora za sastavljanje prijedloga poslijediplomskih dokorskih studija*) i postojanje institucionalnog programa za praćenje uspjeha i napredovanja studenata dokorskog studija.

Također, ako prijedlog dokorskog studija podnosi više sastavnica jednog sveučilišta ili više sveučilišta (međusveučilišni studij) ili uz institucionalno sudjelovanje znanstvenih instituta (sukladno *Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*), predlagatelji su dužni dostaviti Ugovor sudionika u izvođenju dokorskog studija kojim su regulirana pitanja institucionalnog vođenja dokorskog i rješavanja studentskih pitanja, te praćenja njihova uspjeha i napredovanja.

2.2. Podaci o tijeku vrednovanja poslijediplomskih studija

Ukupan broj predloženih poslijediplomskih studija do kraja 2007. g. bio je 98 poslijediplomskih sveučilišnih (dokorskih) studija i 169 poslijediplomskih specijalističkih studija.

Do kraja 2007. g. ukupno je dovršen postupak vrednovanja 53 (37 ih je dovršeno tijekom 2007.g.) poslijediplomska sveučilišna studija (**Graf 1.**) i 86 (59 ih je dovršeno tijekom 2007.g.) poslijediplomskih specijalističkih studija (**Graf 2.**) te je ministru preporučeno da im izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti. U postupcima vrednovanja tijekom 2007. g. preporučeno je ministru da jednom poslijediplomskom sveučilišnom studiju uskrati izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti; jedan je predloženi studij vraćen zbog neurednosti, a za devet je studija preporučeno predlagatelju da ih objedini i predloži kao jedinstven studij.

U postupku vrednovanja krajem 2007. g. još uvijek je bilo 19 poslijediplomskih sveučilišnih studija i 50 poslijediplomskih specijalističkih studija (među kojima su 30 prijedlozi Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu), a na doradu, u skladu s preporukama

recenzenta, upućeno je 12 poslijediplomskih sveučilišnih i 21 poslijediplomski specijalistički studij.

Za nekoliko poslijediplomskih programa u sustav MOZVAG nisu uneseni svi potrebni podaci što onemogućava provođenje i dovršetak postupka vrednovanja. Međutim, postotak takvih programa neusporedivo je manji u odnosu na godinu dana ranije kada je Nacionalno vijeće bilo primorano uputiti upozorenja senatima sveučilišta koji predlažu poslijediplomske studije da uspostave normalno stanje u poslijediplomskim studijima.

3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA I POKRETANJE NOVIH PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA

3.1. Postojeća mreža visokih učilišta i studijskih programa te njeno daljnje proširenje

Nakon što su svi preddiplomski, diplomski i stručni studiji tijekom 2005. g. restrukturirani i usklađeni s novim *Zakonom* i principima Bolonjske deklaracije te je na temelju provedenih postupaka vrednovanja preporučeno ministru izdavanje dopusnica za više od 800 takvih studija, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je u 2006. g. ponovno zaprimilo izuzetno velik broj novih zahtjeva za odobravanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija (65 prijedloga) kao i zahtjeva za osnivanje novih visokih učilišta (16 prijedloga).

Vodeći računa o kvaliteti cjelokupnog sustava visokog obrazovanja, Nacionalno vijeće je mišljenja da bi nekontrolirano, stihijsko širenje mreže visokih učilišta i studijskih programa, moglo negativno utjecati na kvalitetu visokoobrazovanog sustava RH, a na to je upozorilo izvješće Hrvatskom saboru za 2006. g.

Unatoč tomu, u 2007. g. Nacionalno je vijeće zaprimilo još više zahtjeva za osnivanjem novih javnih i privatnih visokih učilišta (22 prijedloga) i odobravanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija (91 prijedlog) negoli godinu dana ranije.

Sve to ukazuje na snažan porast inicijative u visokom obrazovanju koji je, nažalost, najčešće stihijski te rezultira nizom anomalija kao što su: pretežno društveni i humanistički karakter novije utemeljenih sveučilišta, prevelik broj studenata na ekonomskim i pravnim studijima, izvođenje gotovo polovine svih stručnih studija na sveučilištima (unatoč opredjeljenju Republike Hrvatske za razvojem binarnog – sveučilišnog i veleučilišnog – sustava), upitna svrsishodnost izvođenja dislociranih stručnih studija u raznim dijelovima Republike Hrvatske, dominantnost studijskih programa iz ekonomskog usmjerenja na privatnim visokim školama (osnovanim uglavnom u Zagrebu) itd. Navedenim problemima također treba pridodati i činjenicu da dosadašnji porast mreže nije bio praćen adekvatnim povećanjem sredstava iz Proračuna RH, što je najčešće rezultiralo samo preraspodjelom postojećih novčanih sredstava, a na štetu opće kvalitete studiranja.

Radi postupnog rješavanja nagomilanih problema te poticanja razvoja postojećeg sustava visokog obrazovanja usklađenog s potrebama hrvatskog društva i kvalitetom studiranja usklađenom s onom u zapadnoeuropskim državama, Nacionalno vijeće je u 2007. godini pristupilo izradi prijedloga projekcije mreže javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. U izradi navedenog dokumenta intenzivno je sudjelovalo povjerenstvo Nacionalnog vijeća (prof. dr. sc. Antonije Dulčić, prof. dr. sc. Branko Rafajac, prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, prof. dr. sc. Marčelo Dujanić, prof. dr. sc. Ivan Pavić i prof. dr. sc. Mladen Havelka) koje je redovito o svemu izvješćivalo na sjednicama Nacionalnog vijeća i Savjeta za financiranje usuglašavajući stavove i prijedloge koji su pri tome bili iznošeni. Prvi korak u izradi navedenog dokumenta bio je sagledavanje *Prikaza postojeće mreže visokih učilišta i studijskih programa RH* (**Graf 3.**, **Graf 4.** i **Graf 5.**).

Na posljednjoj sjednici Nacionalnog vijeća u 2007. g. razmatrana je posljednja verzija navedenog dokumenta te je dogovoreno da se, nakon dodatnih manjih konzultacija, predmet uvrsti na dnevni red jedne od sljedećih sjednica Vijeća na konačno usvajanje. Nakon njegova konačnog usvajanja, dokument *Projekcija mreže javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*

bit će, u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom 1. i 2. Zakona, upućen u daljnju proceduru na usvajanje.*

Tijekom razmatranju zaprimljenih zahtjeva za osnivanjem novih visokih učilišta i pokretanjem novih programa osobito je korisna bila suradnja sa Savjetom za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu: Savjet). Naime, temeljem Odluke Nacionalnog vijeća usvojene još 2006. g. pri razmatranju svih novih zahtjeva prethodno je traženo pozitivno financijsko mišljenje Savjeta. U skladu s tom odlukom Savjet je od svih predlagača javnih i privatnih visokih učilišta kao i od svih predlagača novih studijskih programa tražio da ispune odgovarajući financijski obrazac (**Prilog 13.**) na temelju čega je donosio mišljenje i o tome izvještavao Nacionalno vijeće. Privatni predlagači su, osim popunjenog financijskog obrasca, bili dužni dostaviti i odgovarajuća financijska jamstva koje je propisalo ministarstvo (izjava o prihvaćanju uplate u Fond za jamstvo kontinuiteta studija 5% od iznosa školarine za studij po dotičnom studijskom programu) kao i ugovor s visokim učilištem koje ima dopusnicu za izvođenje istog ili sličnog studijskog programa.

Nacionalno vijeće je započinjalo redovitu proceduru vrednovanja novih prijedloga visokih učilišta i studijskih programa tek nakon zaprimanja pozitivnog mišljenja Savjeta za financiranje o njima. Također, tijekom 2007. godine ustanovljena je i nova praksa prema kojoj je sve nove predmete, prije nego su bili upućeni recenzentima, pregledavalo posebno povjerenstvo Nacionalnog vijeća koje bi potvrdilo postojanje nastavnog kadra neophodnog za izvođenje nastave.

Sve navedeno značajno je utjecalo na kvalitetu provedenih postupaka vrednovanja te će se takva praksa primjenjivati i ubuduće.

3.2. Prijedlozi za pokretanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija

U 2007. g. Nacionalno vijeće je uputilo u postupak vrednovanja 91 novi prijedlog predloženih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa. Od navedenih 91 prijedloga, 50 su predložila postojeća visoka učilišta (**Tablica 2.**), a 41 su predložila visoka učilišta u osnivanju (**Tablica 3.**).

Najviše je novih studija predloženih tijekom 2007. g. je iz područja društvenih znanosti polja ekonomije (**Graf 6.**).

Temeljem provedenih postupaka vrednovanja koji su dovršeni do kraja izvještajnog razdoblja, Nacionalno vijeće je preporučilo ministru izdavanje dopusnice za 41 novi preddiplomski, diplomski, stručni i specijalistički diplomski stručni studijski program.

U 2007. g. Nacionalno je vijeće preporučilo ministru da uskrati dopusnice za 16 novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa.

Najčešći razlog neprihvatanja novih studijskih programa bio je neispunjavanje uvjeta o broju potrebnog nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom i stručnom kvalifikacijom propisanom odredbom članka 51. stavkom 4. točkom 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Naime, citiranom odredbom propisano je da će veleučilištu ili visokoj školi biti izdana dopusnica, uz ostale ispunjene zakonske uvjete, ako

*Dokument *Projekcija mreže javnih visokih učilišta u RH* usvojen je na 54. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 4. lipnja 2008. g. te je upućen u saborsku proceduru na usvajanje.

ima i zaključen ugovor o radu s punim ili nepunim radnim vremenom s najmanje 1/3 potrebnog broja nastavnika. U slučaju sveučilišta potreban je zaključen ugovor o radu s punim radnim vremenom najmanje polovine potrebnog broja nastavnika.

Nedostatan nastavni kadar odgovarajućih kvalifikacija - ne samo na novim visokim učilištima koja tek započinju s obavljanjem djelatnosti, nego i na postojećim visokim učilištima - jedno je od ključnih pitanja visokog školstva u Hrvatskoj danas, o čemu je upozoreno i u Godišnjem izvješću Nacionalnog vijeća za 2006. g.

Uočavajući ozbiljnost navedenog problema, Nacionalno vijeće je u 2007. g. usvojilo *Zaključak* kojim se ministru znanosti, obrazovanja i športa preporuča da uskrati izdavanje dopusnica za nove studijske programe onih učilišta kojima je za već postojeće programe izdana dopusnica, uz uvjet da u razdoblju od pet godina ravnomjerno zapošljavaju nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvješćuju ministra, a prema članku 51. stavku 4. točki 2. *Zakona*. Vijeće je mišljenja, da se novi zahtjevi tih učilišta mogu razmatrati tek nakon ispunjenja uvjeta o potrebnom broju nastavnika za postojeće programe, odnosno izdavanja dopusnice bez uvjeta za iste.

Navedeni *Zaključak* potaknuo je neka od visokih učilišta, kojima su izdane tzv. „dopusnice uz uvjet“, da u stalni radni odnos zaposle dodatne nastavnike te za njih provedu izbore u odgovarajuća zvanja nakon čega su pokrenuli postupak za izdavanje tzv. „bezuvjetnih dopusnica“. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju o zaposlenim nastavnicima, Nacionalno vijeće je u 2007. g. preporučilo ministru izdavanje dopusnica „bez uvjeta“ za studijske programe triju visokih učilišta kojima su ranije izdane tzv. „dopusnice uz uvjet“.

Tijekom 2007. g. Nacionalno vijeće je zaprimilo velik broj zahtjeva u kojima se traži mišljenje o izmjenama i dopunama studijskih programa za koje su već ranije izdane dopusnice. Razumijevajući potrebu visokih učilišta da dorađuju svoje studijske programe (u razumnim okvirima), Nacionalno je vijeće donijelo *Preporuku* u vezi postupka izmjena i dopuna studijskih programa koji imaju dopusnicu prema kojoj ostaje obveza predlagača da Nacionalnom vijeću uputi na vrednovanje studijski program u sljedećim slučajevima: promjene naziva studija ili naziva više od dvadeset posto (20%) kolegija, promjene više od dvadeset posto (20%) sadržaja u više od dvadeset posto (20%) kolegija, promjene u kompetencijama i deklariranim radnim kvalifikacijama, promjene omjera ECTS bodova između obveznih i izbornih kolegija.

3.3. *Prijedlozi za osnivanje novih visokih učilišta*

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom 5. i člankom 51. stavkom 3. i 4. *Zakona* daje ministru mišljenje o osnivanju novih visokih učilišta. Pri donošenju mišljenja, Nacionalno vijeće razmatra prispile recenzije koje se odnose na stručni dio studijskog programa a ujedno, uz stručnu pomoć Agencije za znanost i visoko obrazovanje, utvrđuje jesu li ispunjeni ostali uvjeti neophodni za izdavanje dopusnice, odnosno je li osiguran potreban broj nastavnog i drugog osoblja odgovarajuće kvalifikacije, je li osiguran odgovarajući prostor i oprema te jesu li osigurana potrebna novčana sredstva za početak obavljanja djelatnosti.

U 2007. g. od Nacionalnog vijeća zatraženo je mišljenje o osnivanju 22 nova visoka učilišta (*Tablice 3.*) koja su ukupno predložila 41 studijski program. Od 22 zaprimljena zahtjeva 17 su prijedlozi o osnivanju novih privatnih visokih škola, 2 su prijedloga o osnivanju novih veleučilišta (1 javno i 1 privatno), 1 je prijedlog o osnivanju novog javnog fakulteta i 2 su prijedloga za osnivanje novih privatnih sveučilišta.

Do kraja izvještajnog razdoblja postupak vrednovanja dovršen je za 12 novopredloženih visokih učilišta, a za 10 ih je vrednovanje još u tijeku (od kojih ih je čak 8 upućeno predlagatelju na doradu).

Na temelju rezultata vrednovanja, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru znanosti, obrazovanja i športa da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti za 1 javni fakultet, 1 javno veleučilište i 7 privatnih visokih škola. Također, Nacionalno vijeće je preporučilo ministru da uskrati dopusnice za obavljanje djelatnosti za 3 privatne visoke škole.

Tijekom razmatranja navedenih zahtjeva Nacionalno vijeće je na svojim sjednicama redovito vodilo načelne rasprave o opravdanosti osnivanja novih visokih učilišta, posebice ako se u obzir uzmu aktualni problemi i na već postojećim visokim učilištima. Često je isticano kako su relativno niski zahtjevi glede potrebnog broja stalno zaposlenih nastavnika, prostora i opreme, definirani ponajprije postojećim *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*, omogućili ulazak u sektor obrazovanja subjektima nedovoljne financijske snage pri čemu se na ovu djelatnost počinju primjenjivati pravila profita što negativno utječe na kvalitetu samog nastavnog procesa.

Iako ne bi bilo dobro zaustaviti svaku novu privatnu inicijativu u sektoru visokog obrazovanja, mišljenje je Nacionalnog vijeća da bi trebalo preispitati pojedine odredbe postojećeg *Zakona* posebice one koje se odnose na osnivanje novih visokih učilišta te svakako osnažiti kriterije neophodne za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti novim visokim učilištima. Dobro postavljeni, zakonom definirani kriteriji za osnivanje novih visokih učilišta bili bi od iznimne pomoći Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje u njegovu daljnjem radu jer bi spriječili neopravdan ulazak u sustav obrazovanja onih subjekata koji za to nemaju odgovarajuće uvjete ili nisu usmjereni ispravnim motivima.

U okviru postojećeg *Zakona* nije jasno definirano proceduralno pitanje. Naime, mišljenje Nacionalnog vijeća o osnivanju novog visokog učilišta, među ostalim, ovisi i o ispunjavanju uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. *Zakona* koji se odnosi na potreban broj nastavnog osoblja odgovarajuće znanstvene i stručne kvalifikacije. Budući da novo visoko učilište može zapošljavati nastavnike tek nakon upisa u sudski registar pri Trgovačkom sudu za što je neophodna dopusnica ministra, Nacionalno vijeće svoje mišljenje o ispunjavanju uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. *Zakona* donosi na temelju izjava nastavnika o spremnosti prelaska u radni odnos. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje nema povratne informacije je li novo visoko učilište kojemu je, na temelju pozitivne preporuke izdana dopusnica ministra, doista zaposlilo nastavnike navedene u elaboratu o osnivanju učilišta.

U svrhu rješavanja navedenog problema, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje u 2007. g. usvojilo je *Preporuku (Prilog 14.)* kojom preporuča Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da za sva nova visoka učilišta, kojima će biti izdana dopusnica ministra temeljem pozitivne preporuke Vijeća, provede upravni nadzor radi utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja glede stalno zaposlenih nastavnika odgovarajuće kvalifikacije. Mišljenje je Vijeća da bi optimalni rok za provođenje upravnog nadzora bio od 1-2 mjeseca nakon izdavanja dopusnice, koliko je potrebno da učilište obavi sve formalne predradnje i sklopi ugovore o radu s nastavnicima koji prelaze u radni odnos na visoka učilišta. Nacionalno vijeće preporuča također provođenje upravnog nadzora i za sva ona visoka učilišta za koje je u svom dosadašnjem mandatu Vijeće preporučilo izdavanje dopusnice.

Također, u 2007. g. Nacionalno vijeće je, na preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje, usvojilo dodatne obrasce koje će ubuduće svi predlagači novih visokih učilišta morati dostaviti u okviru elaborata o osnivanju. Predlagač i nastavnik koji je spreman zaposliti se na novom učilištu obvezni su sklopiti *Sporazum (Prilog 15.)* u kojemu je jasno definiran tip ugovora o radu. Nastavnik koji je spreman sudjelovati u izvođenju nastave samo

kao vanjski suradnik obvezan je sklopiti *Sporazum (Prilog 16.)* s čelnikom matične ustanove u kojoj je zaposlen, a iz kojega će biti evidentno je li čelnik matične ustanove s time suglasan.

Navedeni koraci, predstavljaju zapravo, nastojanje Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje kako bi dobilo što je moguće bolji uvid o minimalnim uvjetima neophodnim da se za određeno visoko učilište preporuča izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti. Budući da je jedan od temeljnih kriterija koji se pri tome sagledava upravo kriterij koji se odnosi na dostatan nastavni kadar, stav je Nacionalnog vijeća kako je neophodno izraditi informatičku bazu svih nastavnika u Republici Hrvatskoj u kojoj bi bila navedena njihova nastavna opterećenja kao i eventualni nastavni angažman na više visokih učilišta. U ostvarenju toga neophodna će (uz odgovarajuću informatičku podršku), biti i podrška Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

3.3.1. Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Sveučilište u Splitu je 31. svibnja 2007. g. usvojilo Odluku o pokretanju statusnih promjena Zavoda za kineziologiju Fakulteta prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije te osnivanju Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Uvidom u elaborat o osnivanju Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu, kao i na temelju izvješća stručnog povjerenstva o obavljenom posjetu navedenom visokom učilištu utvrđeno je da su ispunjeni svi uvjeti propisani odredbom članka 51. stavkom 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Preporučeno je stoga ministru da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Nacionalno vijeće suglasno je s time da Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu izvodi studijske programe sukladno dopusnicama koje je dobio Fakultet prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije.

3.3.2. Međimursko veleučilište u Čakovcu

Međimursko veleučilište u Čakovcu javno je veleučilište osnovano Uredbom Vlade RH, a na inicijativu Međimurske županije (Zaključak o pokretanju inicijative za osnivanje Veleučilišta u Čakovcu usvojen na Skupštini Međimurske županije).

U okviru elaborata o osnivanju Međimurskog veleučilišta u Čakovcu predloženi su sljedeći studiji: stručni studij *Graditeljstva*, stručni studij *Strojarstva* i stručni studij *Računarstva*.

Na temelju rezultata provedenog vrednovanja, Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da izda dopusnicu za stručni studij *Računarstva*, kao i za zajednički stručni studij *Graditeljstva* koji bi na temelju Sporazuma zajednički izvodili Veleučilište u Varaždinu i buduće visoko učilište u Čakovcu.

Također, Nacionalno vijeće je utvrdilo da je stručni studij *Strojarstvo* koji je predložen u okviru elaborata o osnivanju Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, u stručnom dijelu opisa programa gotovo istovjetan stručnom studiju *Proizvodno strojarstvo* koji već izvodi Veleučilište u Varaždinu. Nacionalno vijeće, vodeći računa o kvaliteti visokog obrazovanja u RH te imajući u vidu projekciju mreže studijskih programa na području naše zemlje, smatra da nema potrebe pokretati još jedan takav studij budući da se on već izvodi u regiji te je preporučilo ministru da uskrati izdavanje dopusnice za navedeni studij.

Nacionalno vijeće podržava inicijativu Vlade RH o osnivanju Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, imajući u vidu da su odobravanjem dvaju studija ostvareni samo

uvjeti za osnivanje Visoke škole u Čakovcu. Moguće rješenje za osnivanje budućeg veleučilišta, Nacionalno vijeće vidi u inicijativi pokretanja zajedničkog stručnog studija *Strojarstva* s Veleučilištem u Varaždinu sukladno predloženom modelu stručnog studija *Graditeljstva* ili još jednog, novog studija (na temelju preporuke Vijeća izdana je dopusnica ministra za tri stručna studija: jedan studij koji će Međimursko veleučilište izvoditi samostalno i dva zajednička studija koje će Međimursko veleučilište izvoditi zajedno s Veleučilištem u Varaždinu).

3.3.3. Visoka škola za informatički menadžment u Virovitici

Visoka škola za informatički menadžment u Virovitici javna je visoka škola osnovana Uredbom Vlade RH, a na inicijativu tijela jedinica lokalne i područne samouprave (Sporazum o osnivanju Visoke škole u Virovitici usvojen na sjednici Skupštine Virovitičko-podravske županije i Gradskog vijeća Grada Virovitice).

U okviru elaborata o osnivanju navedene škole predložen je stručni studij *Menadžmenta* sa smjerovima: *Informatički menadžment* i *Turistički menadžment*. Na temelju rezultata vrednovanja Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da izda dopusnicu za stručni studij *Menadžmenta*; smjer: *Informatički menadžment*.

Nacionalno vijeće utvrdilo je da razlozi za predlaganje stručnog studija *Menadžmenta*; smjer: *Turistički menadžment*, (predloženog u okviru elaborata o osnivanju Visoke škole u Virovitici), nisu opravdani s obzirom na potrebe tržišta rada u toj regiji. Nadalje, za izvođenje navedenog smjera predloženog studijskog programa nije osiguran potreban broj nastavnika odgovarajuće kvalifikacije, a nisu ispunjeni ni uvjeti propisani člankom 51. stavkom 4. točkom 2. *Zakona*. Slijedom navedenoga, Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da uskrati izdavanje dopusnice za smjer *Turistički menadžment* stručnog studija *Menadžmenta*.

3.3.4. Visoka škola Hrvatsko zagorje u Krapini

Visoka škola *Hrvatsko zagorje* u Krapini privatna je visoka škola osnovana na inicijativu tijela jedinica lokalne i područne samouprave.

Iako su u okviru elaborata o osnivanju predložena tri studijska programa, pri čemu je namjera predlagača bila stjecanje uvjeta za osnivanje Veleučilišta u Krapini, provedenim postupkom vrednovanja utvrđeno je da samo za dva studijska programa ispunjavaju uvjete za izdavanje dopusnice. Slijedom navedenoga, Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da izda dopusnicu za stručni studij *Informatika* i stručni studij *Prometna logistika* predložene u okviru elaborata o osnivanju navedenoga visokog učilišta.

3.3.5. Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu

Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije privatna je visoka škola osnovana Odlukom osnivača AGRAM PACIFIK d.o.o.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je, temeljem rezultata vrednovanja, preporučilo ministru da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Međunarodnih odnosa i diplomacije* kao i specijalističkog stručnog studija *Međunarodnih odnosa i diplomacije* Visokoj školi međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.6. Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju

Visoka poslovna škola *Minerva* u Dugopolju privatna je visoka škola osnovana Odlukom osnivača ENIGMA d.o.o.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Informatičkog menadžmenta* Visokoj poslovnoj školi *Minerva* u Dugopolju, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.7. Visoka novinarska škola u Zagrebu

Osnivač NCL Visoke novinarske škole u Zagrebu je *Ekran d.o.o.* Zagreb. Navedena škola osnovana je kao privatna visoka škola.

U okviru elaborata o osnivanju navedene škole predložen je stručni studij *Novinarstva*. Nakon provedene evaluacije, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Novinarstva* Visokoj novinarskoj školi u Zagrebu, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.8. Visoka politehnička škola u Zagrebu

Osnivač Visoke politehničke škole u Zagrebu je g. Vjekoslav Boban, a škola je osnovana kao privatna visoka škola.

U okviru elaborata o osnivanju navedene škole predložen je stručni studij *Tehničkog menadžmenta*. Temeljem rezultata provedene evaluacije, Vijeće je odlučilo da ministru preporuči izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti za izvođenje stručnog studija *Tehničkog menadžmenta* Visokoj politehničkoj školi u Zagrebu, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.9. Visoka škola multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu

Visoka škola multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu privatna je visoka škola osnovana Odlukom osnivača Holding SPLIĆANKA iz Splita i Televizije Jadran iz Splita.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnih studija *Multimedijske tehnologije*, *Multimedijско stvaralaštvo* i *Multimedijske produkcije i marketing* Visokoj školi multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

4. VANJSKO VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj 48. sjednici održanoj 7. studenoga 2007. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2., te članaka 16. – 18. *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju* kao i na temelju *Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa* donijelo je odluku o započinjanju postupka vrednovanja visokoškolskih institucija u Republici Hrvatskoj.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje utvrdilo je cjelokupni *Plan vrednovanja visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (Prilog 17.)*, a bio bi proveden u slijedeće tri godine. U kalendarskoj 2008. godini trebalo bi provesti vrednovanje 32 visoka učilišta.

Dokumenti koji služe u postupku vrednovanja usvojeni su na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 4. srpnja 2007. godine nakon prethodno dobivenih pozitivnih mišljenja o navedenim dokumentima usvojenih na sjednici Rektorskog zbora održanoj 29. lipnja 2007. godine, te sjednici Vijeća veleučilišta i visokih škola održanoj 21. lipnja 2007. godine.

Cjelokupni postupak opisan je u dokumentu *Postupak vrednovanja visokih učilišta (Prilog 18.)*, u kojemu su razvidne uloge svih subjekata u postupku vrednovanja i pravila vrednovanja.

U dokumentima *Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta (Prilog 19.)* i *Kriteriji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola (Prilog 20.)* navedeni su odgovarajući kriteriji koje stručno povjerenstvo uzima u obzir prilikom vrednovanja visokih učilišta, a grupirani su kao opći dokumenti, kvantitativni i kvalitativni kriteriji.

Dokumenti *Upute za sastavljanje Samoanalize visokih učilišta u sastavu sveučilišta (Prilog 21.)* i *Upute za sastavljanje Samoanalize veleučilišta ili visoke škole (Prilog 22.)* kao i dokumenti *Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu visokog učilišta u sastavu sveučilišta (Prilog 23.)* i *Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu veleučilišta ili visoke škole (Prilog 24.)* namijenjeni su samim visokim učilištima koja su dužna, nakon što zaprimе obavijest o najavi vrednovanja, načiniti Samoanalizu te ispuniti Tablicu uz samoanalizu prema navedenim uputama.

U duhu transparentnosti rada Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, a primjenjuju ga i ostala europska tijela za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju, svi dokumenti u postupku vrednovanja dostupni su na web stranicama Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje www.nvvo.hr.

Tijekom provođenja predstojećeg vanjskog vrednovanja visokih učilišta, planira se međusobna suradnja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje s Rektorskim zborom i Vijećem veleučilišta i visokih škola, a posebice s Nacionalnim vijećem za znanost budući je zajedničkim dogovorom obaju nacionalnih vijeća utvrđeno da će u sastavu svakog stručnog povjerenstva sudjelovati i jedan član kojega predloži Nacionalno vijeće za znanost čija će primarna zadaća biti vrednovanje znanstvene djelatnosti vrednovanoga fakulteta.

5. OSTALI POSLOVI NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

5.1. Preporuka za određivanje prava redovitih studenata

Temeljem izvješća Povjerenstva za izradu odluke o određivanju razine prava redovitih studenata i opsežne rasprave, na svojoj 44. sjednici Nacionalno vijeće je usvojilo *Preporuku za određivanje prava redovitih studenata*. Preporuka je upućena svim nadležnim tijelima sveučilišta, veleučilišta i visokih škola (**Prilog 25.**):

I.

(1) Ovom preporukom utvrđuju se mjerila za određivanje prava redovitih studenata zajamčenih člankom 88. stavkom 3. i 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

II.

(1) Prava redovitih studenata utvrđuju se stečenim ECTS bodovima. ECTS bodovi stječu se polaganjem ispita i ispunjenjem svih drugih obveza iz studijskog programa.

(2) Za potrebe pobližeg utvrđivanja pojedinih prava redovitih studenata, posebno ako je broj korisnika ograničen, mogu se koristiti i druga mjerila, kao što su izvrsnost ili socijalni status.

(3) Stečeni ECTS bodovi utvrđuju se u trenutku upisa u sljedeću akademsku godinu, a najkasnije do 31. listopada svake kalendarske godine. Utvrđena razina vrijedi do kraja akademske godine.

III.

(1) Ove smjernice reguliraju prava na:

1. zdravstveno osiguranje i oslobađanje od plaćanja udjela za zdravstveno osiguranje, obiteljsku mirovinu, doplatu za djecu, subvenciju stanarine, povrat poreza;
2. javni prijevoz i zapošljavanje posredstvom pravnih osoba čija djelatnost osigurava cjelovitost i potrebni standard sustava visokog obrazovanja;
3. stipendije na temelju izvrsnosti;
4. subvencioniranu prehranu, smještaj u studentski dom, stipendije na temelju socijalnog statusa.

(2) Prava iz alineje 1. i 2. stavka 1. ovog članka redoviti student može imati tijekom dvostrukog trajanja studija propisanog studijskim programom. Student ima ta prava:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 18 ECTS bodova.

(3) Prava iz alineje 3. stavka 1. ovog članka student može imati:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 50 ECTS bodova.

Gubitak tih prava traje do kraja upisane razine studija.

(4) Prava iz alineje 4. stavka 1. ovog članka redoviti student ima za onoliko godina koliko iznose četiri trećine trajanja studija propisanog studijskim programom, zaokruženo na prvi veći ili jednaki cijeli broj. Student ima ta prava:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 18 ECTS bodova i ako mu do kraja studija preostaje steći najviše onoliko ECTS bodova koliko mu je, računajući prema ovom članku, preostalo godina tih prava pomnoženo sa 60.

(5) Za vrijeme mirovanja obveza prema članku 88. stavak 1. alineja 12. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, student zadržava prava iz alineje 1. stavka 1. ovog članka, ali ne i ostala studentska prava.

IV.

(1) Prava iz članka 88. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, pravo na nastavak studija i druga prava studenta zadržavaju se u skladu s uvjetima koje propiše visoko učilište.

Ujedno, Nacionalno vijeće ističe potrebu hitnog donošenja odluke kako bi studenti na vrijeme mogli ostvariti svoja prava u skladu sa zakonskim ovlastima.

5.2. *Davanje suglasnosti na izmijenjene uvjete Rektorskog zbora*

Na svojoj 45. sjednici Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje suglasilo se s *Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja* koju je donio Rektorski zbor na svojoj 5. sjednici, u akademskoj godini 2006./2007. (***Prilog 26.***).

5.3. *Izrada informacijskog sustava u visokom obrazovanju - zaključak*

Na svojoj 48. sjednici Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje raspravljalo je o nužnosti izrade cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju RH (***Prilog 27.***).

Tom je prilikom istaknuto kako je postojeći informatički sustav MOZVAG/MOZIR (koji je za potrebe Nacionalnog vijeća i Agencije 2005. g. izradio Sveučilišni računarski centar SRCE), omogućio da se vrednovanje velikog broja predloženih „bolonjskih“ studija provede isključivo elektroničkim putem te tako cijeli postupak uspješno okonča u vrlo ograničenim vremenskim rokovima. Navedeni informatički sustav, osim što olakšava samo praćenje tijeka procedure vrednovanja studijskih programa, predstavlja ujedno i svojevrsnu arhivu u kojoj su pohranjene brojne informacije o svakom pojedinom studiju kao što su opisi programa, recenzije i izvješća, podaci o prostoru i nastavnicima itd.

Zbog svih navedenih razloga, za daljnji rad Nacionalnog vijeća osobito je važno omogućiti nesmetano funkcioniranje postojećeg informatičkog sustava MOZVAG/MOZIR te osigurati dodatna financijska sredstva potrebna za podmirenje financijskih troškova njegova održavanja.

Iako postojeći informatički sustav u velikoj mjeri koristi potrebama Nacionalnog vijeća, on ne može dati uvid u sve one informacije koje su Vijeću potrebne za njegov daljnji rad. Stoga Nacionalno vijeće upozorava kako je neophodno pristupiti izradi cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju pri čemu posebice ističe potrebu izrade Registra nastavnika s podacima o obimu nastavničkih obveza.

5.4. Imenovanje i razrješenje člana Nadzornog odbora projekta CARDS 2003

Na 45. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u Nadzorni odbor projekta CARDS 2003 imenovan je prof. dr. sc. Vedran Mornar, član Nacionalnog vijeća (**Prilog 28.**), a te je dužnosti razriješen njegov dosadašnji član prof. dr. sc. Amir Hamzić (**Prilog 29.**).

5.5. Imenovanje člana Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj RH

Na 42. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, član Nacionalnog vijeća (**Prilog 30.**), predložen je za člana Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj RH.

5.6. Preporuka u svezi Akcijskog plana

Na svojoj 46. sjednici, održanoj 4. srpnja 2007. godine, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje raspravljalo je o provedbi mjera zadanih u okviru Nacionalnog plana aktivnosti za prava i interese djece od 2006. do 2012. godine te usvojilo *Preporuku* kojom podržava provedbu propisanih mjera te je uputilo Rektorskom zboru i senatima svih sveučilišta u Republici Hrvatskoj (**Prilog 31.**).

5.7. Suradnja sa Savjetom za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja

Nakon što se, na inicijativu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, u 2006. g. u razmatranje svih novih prijedloga za osnivanje novih visokih učilišta i pokretanje novih studija po prvi puta uključio i Savjet za financiranje, navedena praksa pokazala se iznimno korisnom te se navedena suradnja u 2007. g. još više pojačala.

Tijekom 2007. g. održano je 9 sjednica Savjeta za financiranje što je znatno više negoli godinu dana ranije. Na sjednicama se redovito raspravljalo i o novozaprimljenim zahtjevima osnivanja novih učilišta i odobravanje novih programa. Na temelju izvješća (jednog od članova Savjeta) i opsežne rasprave na sjednicama, Savjet za financiranje usvajao je konačno mišljenje upućeno Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje.

Uspješna suradnja Nacionalnog vijeća i Savjeta za financiranje, kao njegova stručnog tijela, posebice je došla do izražaja pri donošenju dokumenata koji služe u postupku vrednovanja visokih učilišta kao i pri izradi dokumenta *Projekcija mreže visokih učilišta u RH*.

Također treba istaknuti suradnju Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i Savjeta za financiranje prilikom izrade mjerila i kriterija za raspodjelu proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje za 2008. g., a što bi i ubuduće trebala biti jedna od bitnih značajki zajedničkog programa rada obaju nacionalnih vijeća i Savjeta za financiranje.

5.8. Suradnja s Rektorskim zborom

Na sjednicama Rektorskog zbora, zahvaljujući prisutnim predstavnicima Nacionalnog vijeća te zaključcima i preporukama upućenim Rektorskom zboru, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje uspješno je nastavilo surađivati s Rektorskim zborom nastojeći dijalogom raspraviti sva važnija pitanja vezana uz visoko obrazovanje.

Suradnja s Rektorskim zborom, ali i Vijećem veleučilišta i visokih škola RH, osobito je došla do izražaja prilikom donošenja i usuglašavanja dokumenata potrebnih u postupku vrednovanja visokih učilišta.

U 2007. g. također je uvedena je, također, nova praksa u skladu s kojom svi zaključci i dopisi upućeni pojedinim fakultetima trebaju biti upućeni i nadležnom senatu sveučilišta. Navedena praksa pokazala se vrlo korisnom jer promiče razvoj integriranog sveučilišta.

5.9. Suradnja s recenzentima Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

U postupcima vrednovanja studijskih programa, koje je tijekom 2007. g. provelo Nacionalno vijeće uz stručnu potporu Agencije, sudjelovala su 203 recenzenta. Osim 147 domaćih recenzenata sudjelovalo je i 56 recenzenata iz inozemstva (**Graf 7.**). Od inozemnih recenzenata najveći je postotak iz Slovenije (**Graf 8.**).

Dio imenovanih recenzenata nije bio u mogućnosti prihvatiti svoje imenovanje što se, među ostalim, može obrazložiti i niskim iznosom naknade za recenziranje studijskih programa u odnosu na vrlo velik obim posla, posebice kada su u pitanju poslijediplomski doktorski studiji, a na što je Vijeće upozorilo i u svom izvješću za 2006. g. Iako su u 2007. g. povećane naknade za inozemne recenzente te sada iznose 100 eura po obavljenoj recenziji, iznos naknada za domaće recenzente nije se mijenjao te i dalje iznosi 500 Kn.

5.10. O prijedlogu Pravilnika o polaganju državne mature

Na 47. sjednici održanoj 26. rujna 2007. g. Nacionalno vijeće imenovalo je povjerenstvo zaduženo za razmatranje prijedloga Pravilnika o polaganju državne mature u sljedećem sastavu: Želimir Janjić, prof. – državni tajnik za srednje obrazovanje, prof. dr. sc. Petar Bezinović, prof. Frano Parać, prof. dr. sc. Antonije Dulčić, prof. dr. sc. Vedran Mornar, prof. dr. sc. Branko Rafajac i prof. dr. sc. Mladen Žinić.

Sastanak imenovanog povjerenstva održan je u listopadu 2007. g., a o tijeku rasprave obaviješteni su članovi Nacionalnog vijeća na sjednici održanoj 9. studenoga 2007. g. kada je zaključeno da se *Prijedlog pravilnika o polaganju državne mature*, nakon što bude dovršen u Ministarstvu i dostavljen u Agenciju, prosljedi svim Senatima Sveučilišta i Rektorskom zboru s molbom da se očituju o njemu i o tome izvijeste Nacionalno vijeće. Također je dogovoreno da se *Prijedlog pravilnika* prosljedi svim članovima Nacionalnog vijeća (*Prijedlog pravilnika* do danas nije dostavljen Agenciji pa nije mogao biti prosljeđen).

5.11. Uloga i značaj Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (čija je uloga, među ostalim, i briga o dobrom funkcioniranju Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje), u prethodnom je razdoblju izuzetno uspješno obavljala navedenu djelatnost.

Tijekom protekle godine Agencija je u svojim prostorima organizirala 9 sjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i 9 sjednica Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja. Organizacija spomenutih sjednica uključivala je konzultacije s predsjednikom oko predlaganja dnevnog reda, sazivanje sjednica i pripremu svih potrebnih dokumenata, tablica i prezentacije za sjednicu te formuliranje zaključaka, zapisnika, preporuka, odluka i dopisa usvojenih na sjednicama.

Zadaće djelatnika Agencije tijekom provedenih postupaka vrednovanja bile su sljedeće: provjera urednosti dostavljenih elaborata, pružanje pomoći učilištima oko unosa podataka u sustav MOZVAG, upućivanje programa recenzentima, komunikacija s recenzentima i pružanje pomoći recenzentima u njihovim zadacima, organizacija posjete stručnog povjerenstva visokom učilištu u osnivanju, prikupljanje svih potrebnih recenzija i izvješća, dostava potrebne dokumentacije izvjestiteljima i pružanje pomoći oko izrade izvješća, formuliranje zaključne preporuke, prikupljanje potrebnih podataka za isplatu naknada recenzentima itd.

Svi tonski zapisi održanih sjednica, kao i svi zapisnici i cjelokupna dokumentacija u pisanom i digitalnom obliku čuvaju se u arhivi Agencije, a ovisno o potrebi može ih se dati na uvid.

6. ZAKLJUČAK

Visoko obrazovanje u Hrvatskoj slijedi promjene koje se odvijaju u cjelokupnom obrazovnom sustavu u Europi. Velik korak u reformi visokog školstva u Hrvatskoj načinjen je 2005. g. restrukturiranjem preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studijskih programa kao prvih dvaju ciklusa u skladu s Bolonjskom deklaracijom. Ujedno su postavljeni i stručni studijski programi u duhu razvoja binarnog sustava visokog školstva u Republici Hrvatskoj. Reforma visokog školstva je nastavljena i tijekom 2006. i 2007. g. s naglaskom na usklađivanje poslijediplomskih specijalističkih i doktorskih studijskih programa kao trećeg ciklusa u bolonjskoj shemi.

Vidljivo je iz podataka u ovome izvješću, da je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje tijekom 2007. godine razmatralo i preporučilo ministru izdavanje dopusnice za ukupno 59 specijalističkih poslijediplomskih studijskih programa i 37 doktorskih poslijediplomskih studijskih programa. Među njima je 27 iz društvenog, 5 iz humanističkog, 24 iz medicinskog, 15 iz tehničkog, 12 iz biotehničkog, 5 iz prirodoslovnog, 2 iz umjetničkog područja te 6 interdisciplinarnih poslijediplomskih studija. Razmatrano je i preporučeno izdavanje dopusnice za 7 novih preddiplomskih, 8 diplomskih, 1 integrirani preddiplomski i diplomski studij, 22 stručna i 3 specijalistička diplomatska stručna studija. Većinom su to novi studijski programi na postojećim visokim učilištima, a 14 studijskih programa je odobreno na novoosnovanim visokim učilištima u 2007. godini.

Značajan opseg posla Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2007. godini odnosio se na razmatranje zahtjeva za osnivanjem novih visokih učilišta. Ukupno su podnesena 22 zahtjeva s elaboratima za osnivanje novih visokih učilišta, od toga 2 za nova sveučilišta, 1 za novi fakultet, 2 za nova veleučilišta, te 17 za nove visoke škole. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje nakon detaljnog postupka vrednovanja preporučilo je ministru izdavanje dopusnice za 9 zahtjeva, dok je za 3 zahtjeva preporučena uskrata dopusnice zbog neudovoljavanja kriterijima vrsnoće ili kadrovskim uvjetima, a za 10 zahtjeva (od kojih je 8 upućeno predlagatelju na doradu i dopunu) postupak je nastavljen u 2008. godini.

Cjelokupna reforma visokog obrazovanja provodi se uz napore za izgradnjom snažnog i pouzdanog sustava za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju, što uključuje uvođenje mehanizama unutarnjeg osiguranja kvalitete samih visokoobrazovnih institucija, ali i provođenje vanjskog vrednovanja kvalitete studiranja i znanstvenog rada visokih učilišta.

Od početka uvođenja bolonjske reforme u Republici Hrvatskoj obvezno se kao mehanizam za vanjsko osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju primjenjivao postupak recenziranja predloženih studijskih programa, što obavljaju eksperti iz zemlje i inozemstva (koje imenuje Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje), te provjere kadrovskih mogućnosti visokog učilišta u skladu s člankom 51. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. To je postupak izdavanja *dopusnice za studijski program* ili *dopusnice za početak rada novog visokog učilišta* (u svijetu obično poznat kao *akreditacija**) koji, sukladno svojim zakonskim ovlastima, provodi Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje uz potporu Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

akreditacija* - Postupak kojim neovisno stručno tijelo, (ovlašteno zakonskim propisima), ocjenjuje kvalitetu visokog učilišta u svoj njegovoj ukupnosti ili pak kvalitetu studijskog programa, kako bi se službeno utvrdilo **ispunjava li predmet vrednovanja minimalne postavljene kriterije i standarde. Uobičajeni je ishod ovog procesa dodjela statusa priznavanja (da/ne odluka) za rad s vremenskim ograničenjem.

***vrednovanje* – Vrednovanje poučavanja i učenja u određenom odjelu, kolegiju ili programu obuhvaća sve one aktivnosti koje se odnose na utvrđivanje kvalitete, primjerenosti i svrsishodnosti programa. Svrha postupka vanjskog i unutarnjeg vrednovanja je kvalitetnije stjecanje znanja studenata.

Tijekom prve akreditacije novopredloženog studijskog programa ili novoosnovanog učilišta vrednuje se sam koncept predloženog elaborata i kadrovske pretpostavke za njegovo izvođenje. Međutim, nakon nekoliko godina praktične provedbe studijskih programa potrebno je cjelovito *vrednovanje*** koje bi ponajprije bilo usmjereno na uvjete izvođenja odobrenih programa, te ishod učenja.

Upravo stoga jedna od ključnih aktivnosti Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2007. godini bila je priprema kvalitetnih dokumenata za provođenje *unutarnjeg i vanjskog vrednovanja visokih učilišta* (institucionalnog vrednovanja) sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te prema preporukama koje sadrži dokument „*Europski standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*“. Usvojeni dokumenti su sastavni dio ovog izvješća. U njima je detaljno razrađen postupak samog vrednovanja, upute za izradu samoanalize s potrebnim podacima, kriteriji za vrednovanje i upute za povjerenstvo koje obavlja vanjsko vrednovanje. Povjerenstvo za vrednovanje ima pet članova, od kojih je najmanje jedan ekspert iz inozemstva, te barem jedan ekspert iz drugog hrvatskog sveučilišta. Jedan član povjerenstva obvezno je student s drugog sveučilišta. Jedan član povjerenstva može biti istaknuti stručnjak iz gospodarstva ili drugih javnih djelatnosti. U završnom izvješću povjerenstvo mora iznijeti ocjenu o kvaliteti izvođenja svakog od studijskih programa i ispunjavanju misije dotične ustanove u cjelini. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donosi konačnu odluku o rezultatima vrednovanja, te preporuča ministru produženje dopusnice, ili uskratu dopusnice ili izdavanje pisma očekivanja s naznakom potrebnih poboljšanja. Rezultati vrednovanja su javni.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje tijekom 2007. godine utvrdilo je plan vrednovanja svih postojećih sveučilišnih ustanova, veleučilišta i visokih škola u Republici Hrvatskoj koje bi se provelo u trogodišnjem periodu 2008.-2010. godine. Za izvršenje plana Nacionalno će vijeće svake godine tražiti, posredstvom Agencije za znanost i visoko obrazovanje, namjenska sredstva u sklopu Državnog proračuna koji donosi Hrvatski sabor. Rezultati vrednovanja trebali bi pokazati stvarno stanje u našem visokom školstvu i obvezati na neophodna poboljšanja u nekim segmentima. Tako će imati svoju društvenu svrsishodnost.

Kako je istaknuto u izvješću za 2006. godinu, osobito velik broj zaprimljenih prijedloga novih visokih učilišta i novih studijskih programa (koje predlagatelji najčešće stihijski predlažu vodeći se pretežito vlastitim interesima, a bez jasnog uvida u stvarne potrebe neke regije za pokretanje određenog profila studija), prijeti opasnošću nekontroliranog porasta mreže učilišta i programa što bi negativno utjecalo na kvalitetu cjelokupnog sustava. Tomu treba pridodati i činjenicu da se kritičkim razmatranjem već postojeće mreže studijskih programa može uočiti njihovo preklapanje i paralelizam.

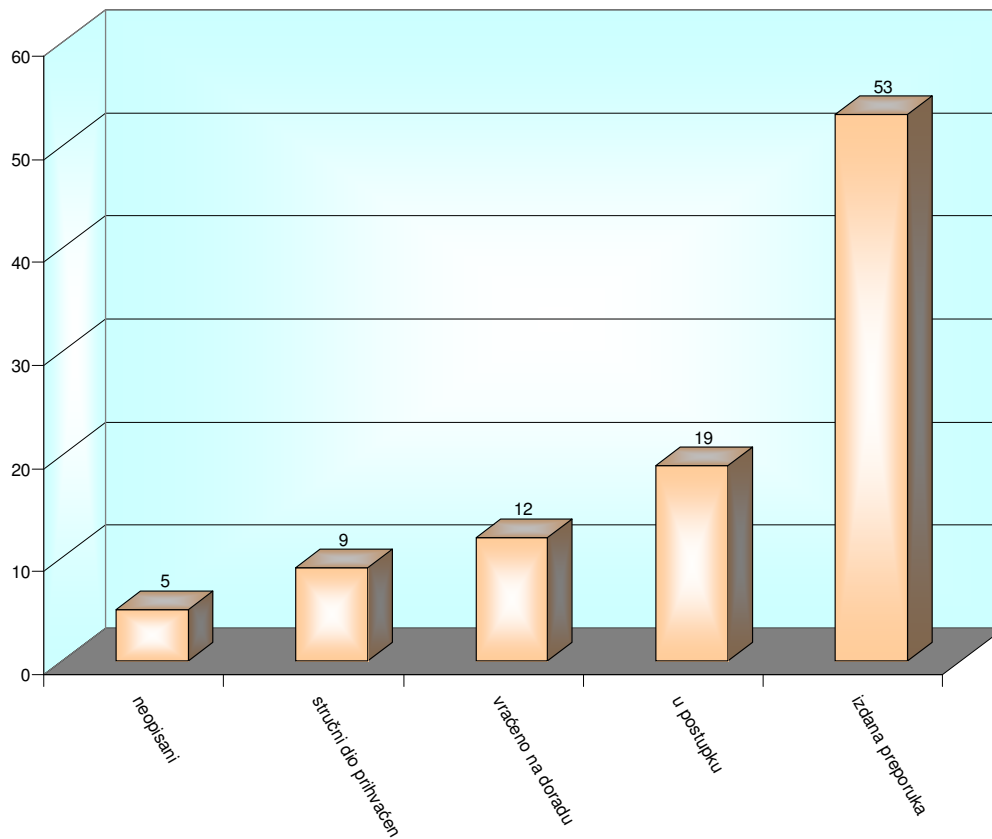
Upravo iz tog razloga Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje krajem 2006. godine, odlučilo je da će uz tekuće poslove i projekt izrade dokumenata za vrednovanje visokih učilišta, u 2007. godini izraditi i sve elemente dokumenta „*Projekcija mreže javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*“, koji Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje predlaže sukladno članku 7. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Izrada dokumenta *Projekcija mreže javnih visokih učilišta u RH*, u kojemu se planira razmještaj visokih učilišta i studijskih programa na uređen i svrsishodan način, te time potiče policentričnost i osnažuje binarni sustav, kao i donošenje dokumenata koji će služiti u postupku vrednovanja visokih učilišta s naglaskom na kriterije za vrednovanje - glavna su postignuća u radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2007. g. i snažno uporište za uspostavu djelotvornog i vjerodostojnog sustava osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju naše zemlje.

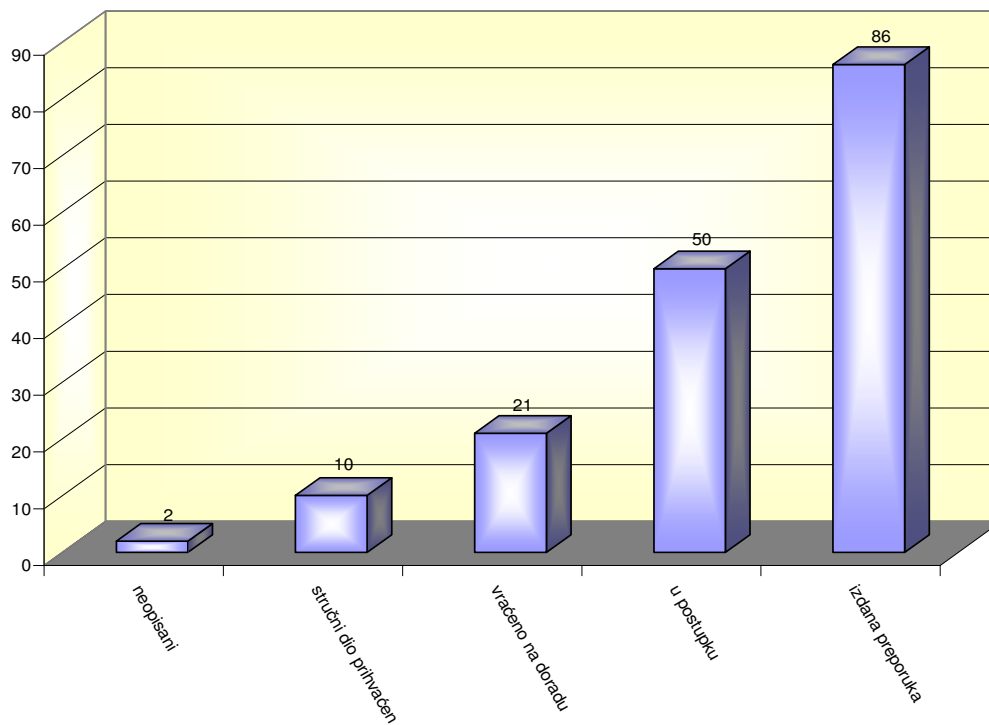
7. DODATAK 1.

Graf 1. – Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi – tijek evaluacije	23
Graf 2. – Poslijediplomski specijalistički studijski programi – tijek evaluacije	23
Graf 3. – Prikaz postojeće mreže sveučilišta u RH	24
Graf 4. – Prikaz postojeće mreže veleučilišta u RH	25
Graf 5. – Prikaz postojeće mreže visokih škola u RH	26
Graf 6. – Novopredloženi studijski programi u 2007. g. po područjima	27
Graf 7. – Omjer domaćih i stranih recenzenata	28
Graf 8. – Strani recenzenti	28
Tablica 1. – Poslijediplomski specijalistički i doktorski studijski programi	29
Tablica 2. – Preddiplomski, diplomski i stručni studijski programi	56
Tablica 3. – Prijedlozi za osnivanje novih visokih učilišta u 2007. g.	77

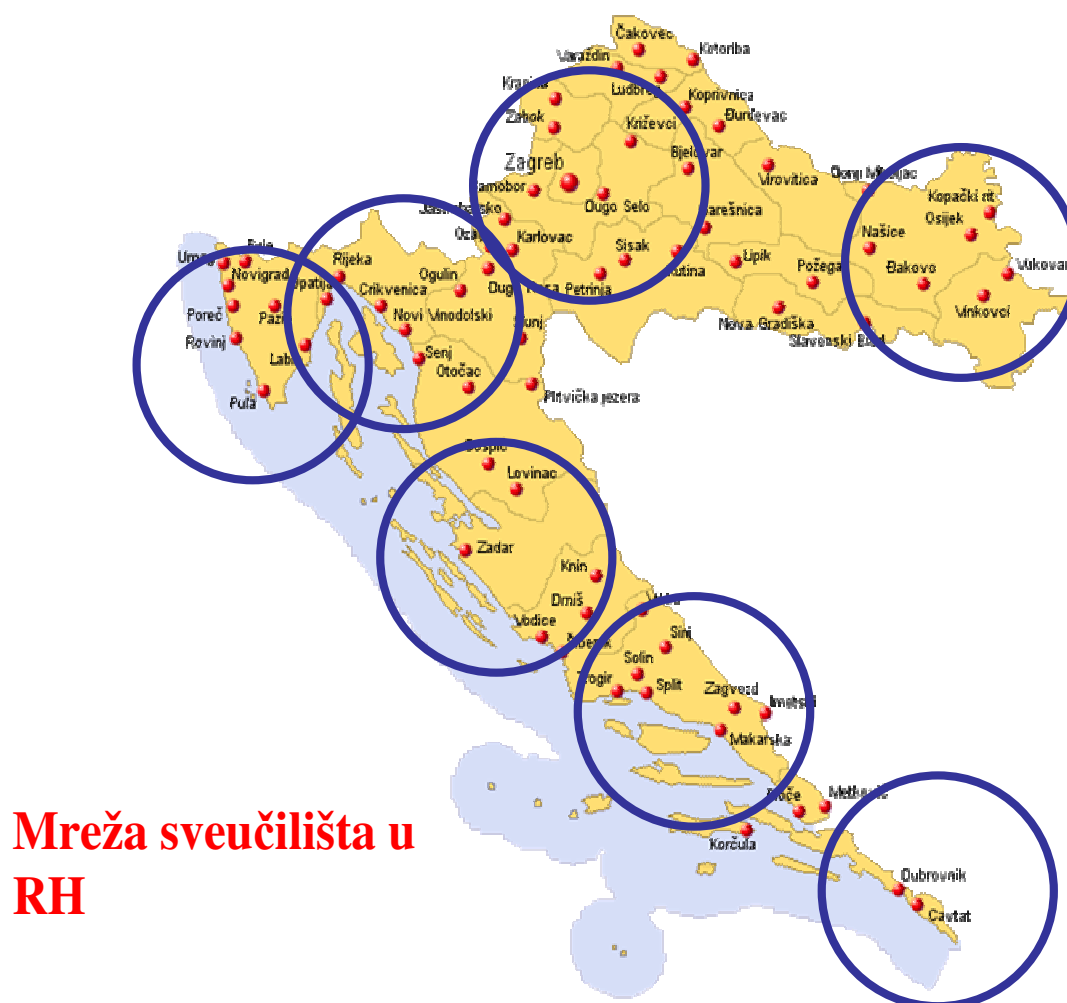
Graf 1. Poslijediplomski sveučilišni studijski programi (doktorski) – tijekom evaluacije



Graf 2. Poslijediplomski specijalistički studijski programi – tijekom evaluacije

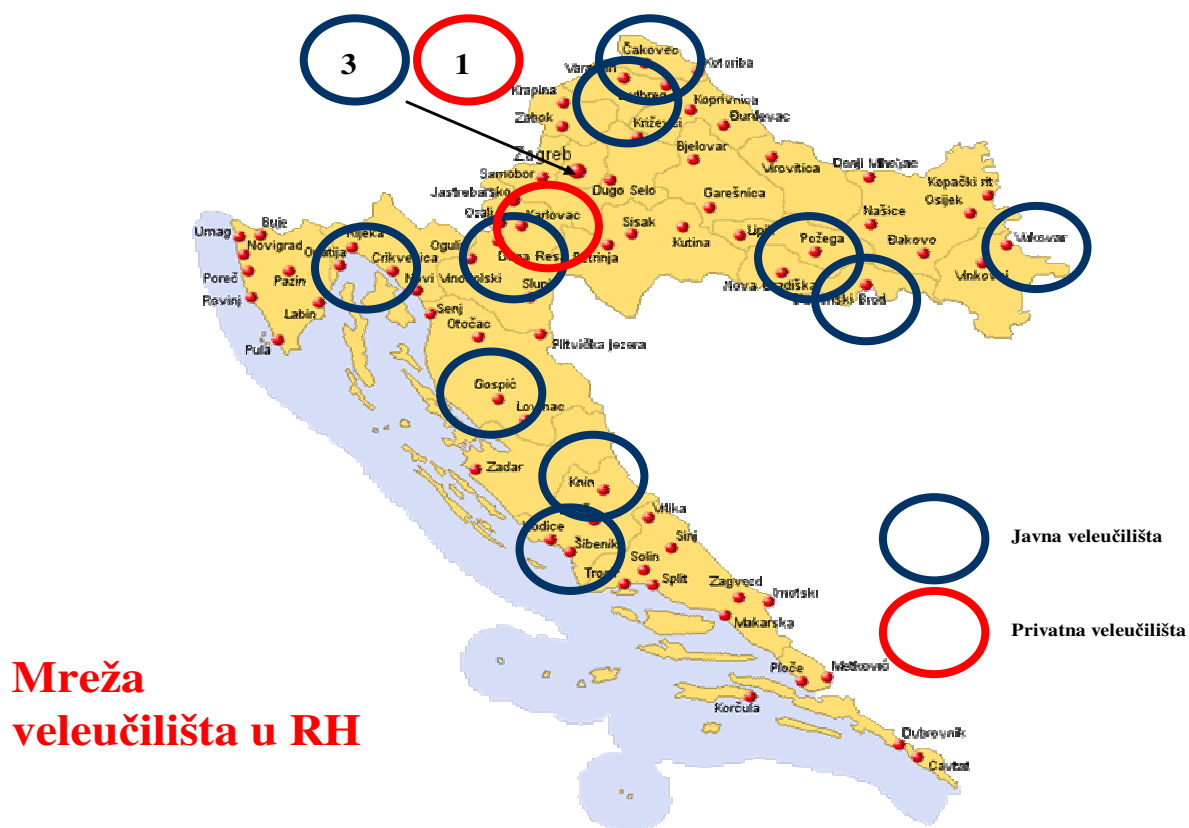


Graf 3. Mreža postojećih sveučilišta u Republici Hrvatskoj

7 sveučilišta:

Sveučilište u Dubrovniku,
 Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
 Sveučilište u Rijeci,
 Sveučilište u Splitu,
 Sveučilište u Zadru,
 Sveučilište u Zagrebu i
 Sveučilište Jurja Dobrile u Puli.

Graf 4. Mreža postojećih veleučilišta u Republici Hrvatskoj

13 javnih veleučilišta:

Društveno veleučilište u Zagrebu,
 Tehničko veleučilište u Zagrebu,
 Zdravstveno veleučilište u Zagrebu,
 Veleučilište u Karlovcu,
 Veleučilište Lavoslav Ružička u Vukovaru,
 Veleučilište "Nikola Tesla" u Gospiću,
 Veleučilište Marko Marulić u Kninu,
 Veleučilište u Požegi,
 Veleučilište u Rijeci,
 Veleučilište u Varaždinu,
 Veleučilište u Slavonskom Brodu,
 Veleučilište u Šibeniku i
 Veleučilište u Čakovcu.

2 privatna veleučilišta:

Veleučilište u Velikoj Gorici i
 Veleučilište Vern u Zagrebu.

Graf 5. Mreža postojećih visokih škola u Republici Hrvatskoj

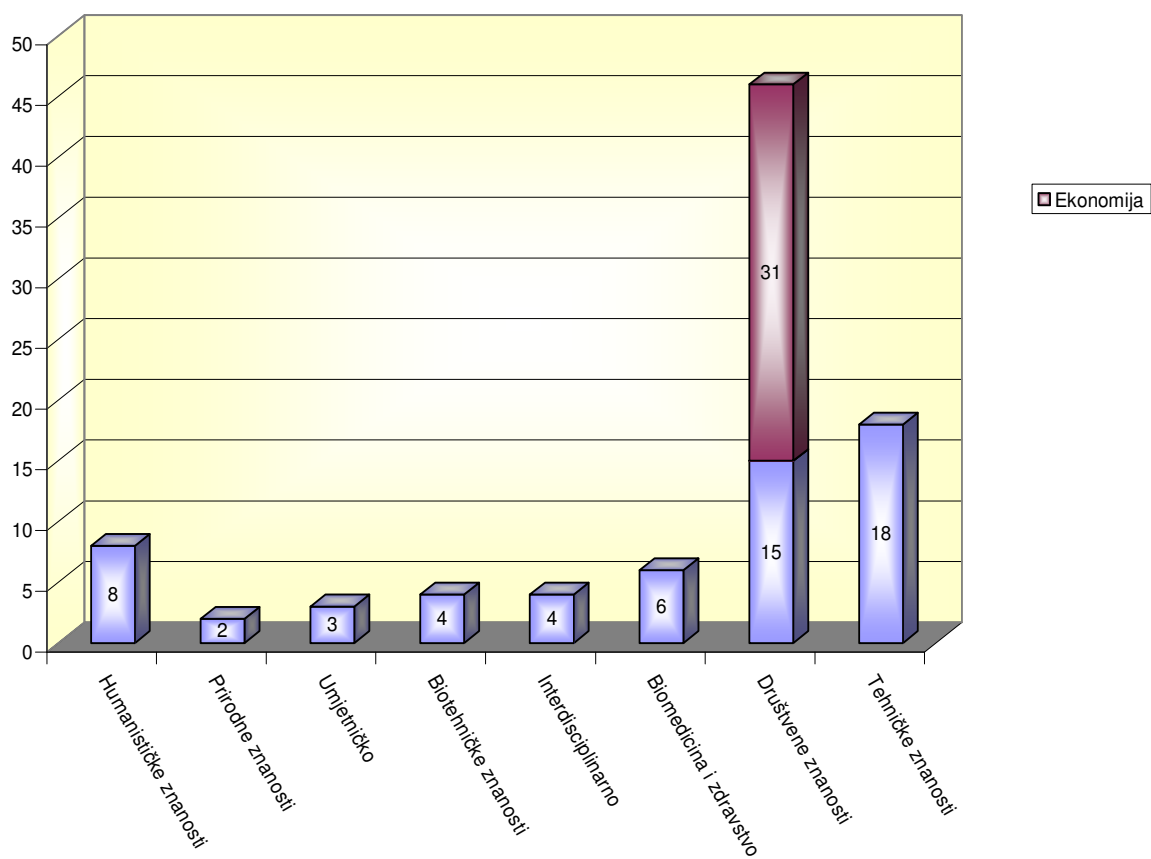
3 samostalne visoke škole:

Visoka policijska škola u Zagrebu,
 Visoka škola za menadžment u Virovitici i
 Visoko gospodarsko učilište u Križevcima.

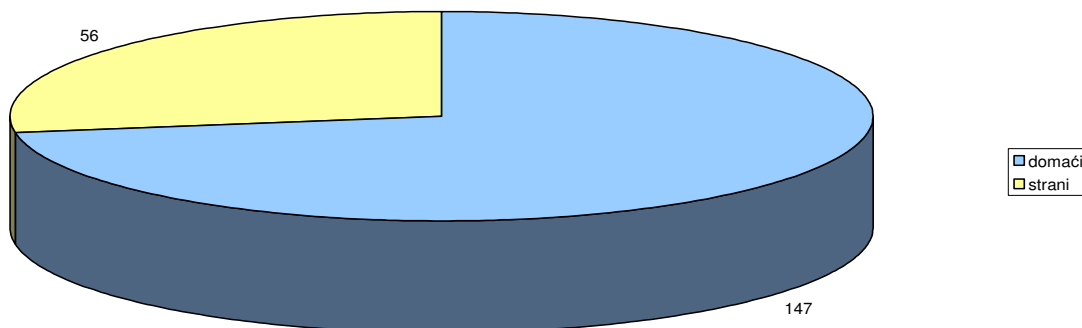
22 privatne visoke škole:

Međunarodna diplomatska škola za poslovanje i upravljanje u Zagrebu,
 RRI F Visoka škola za financijski menadžment u Zagrebu,
 Teološki fakultet "Matija Vlačić Ilirik" s pravom javnosti u Zagrebu,
 Visoka poslovna škola "Libertas" u Zagrebu s pravom javnosti,
 Visoka poslovna škola "Utilus" u Zagrebu,
 Visoka škola "Agora" s pravom javnosti u Zagrebu,
 Visoka poslovna škola Pučkog otvorenog učilišta u Zagrebu,
 Visoka škola za informacijske tehnologije u Zagrebu,
 Visoka škola za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti "Baltazar Adam Krčelić" u Zaprešiću,
 Visoka škola za sigurnost s pravom javnosti u Zagrebu,
 Zagrebačka škola ekonomije i managementa,
 Zagrebačka škola za menadžment s pravom javnosti,
 Visoka politehnička škola u Zagrebu,
 Visoka novinarska škola u Zagrebu,
 Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu,
 Visoka škola multimedijjskih i komunikacijskih tehnologija Split,
 Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju,
 Američka visoka škola za management i tehnologiju s pravom javnosti u Dubrovniku,
 Visoko evanđeosko teološko učilište u Osijeku,
 Visoka poslovna škola s pravom javnosti u Višnjanu,
 Visoka tehnička škola u Puli - Politehnički studij s pravom javnosti i
 Visoka škola Hrvatsko zagorje Krapina.

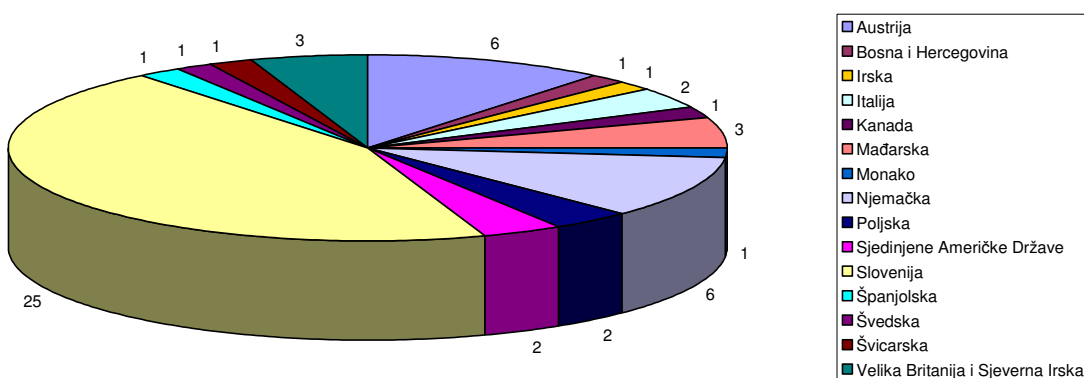
Graf 6. Novi predloženi preddiplomski, diplomski i stručni studijski programi u 2007. po područjima



Graf 7. Omjer stranih i domaćih recenzenata



Graf 8. Strani recenzenti



Poslijediplomski specijalistički i doktorski studijski programi

Nositelj programa:

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Poduzetništvo	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Informacijski menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Financije i bankarstvo	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Marketing usluga	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Upravljanje ekonomskim razvojem	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu	
- Marketing u informatičkom okruženju	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu	
- Upravljanje marketingom u turizmu	Društvene znanosti	Ekonomija	Više nema postupka	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Management	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	49. sjednica

Ekonomski fakultet; Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Upravljanje javnim službama	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Više nema postupka	

Elektrotehnički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
--------------------------------	------------------------------------	--	--------------------------------	---------------------------------------

Poslijediplomski
specijalistički studiji

- Procesno računarstvo	Tehničke znanosti	Druge temeljne tehničke znanosti	Vraćeno na doradu
- Napredne komunikacijske tehnologije	Tehničke znanosti	Druge temeljne tehničke znanosti	Vraćeno na doradu
- Elektroenergetika	Tehničke znanosti	Druge temeljne tehničke znanosti	Vraćeno na doradu

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Književnost i kulturni identitet	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	U postupku	
- Jezikoslovlje	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	U postupku	

Građevinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Građevinarstvo; smjerovi: Potresno inženjerstvo; Upravljanje građevinskim projektima; Zaštita okoliša u građevinarstvu	Tehničke znanosti	Građevinarstvo	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Građevinarstvo	Tehničke znanosti	Građevinarstvo	Izdati dopusnicu	46. sjednica

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Biomedicina i zdravstvo	Biomedicina i zdravstvo	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	41. sjednica

Poljoprivredni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- <i>Upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Kakvoća i sigurnost animalnih proizvoda</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Svinjogojstvo</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Proizvodni sustavi u stočarstvu</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Ribarstvo</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- <i>Zaštita bilja</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Poljoprivredne znanosti; smjerovi: Agroekonomika; Agrokemija; Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo; Zaštita bilja; Stočarstvo; Hranidba životinja i tehnologija stočne hrane; Lovstvo i kinologija; Tehnički sustavi u poljoprivredi</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Tehnički sustavi u poljoprivredi</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Zaštita bilja</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Stočarstvo</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Agrokemija-tlo i biljka</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Lovstvo i kinologija</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Hranidba životinja i tehnologija stočne hrane</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	
- <i>Agroekonomika</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	Više nema postupka	

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			

- Upravljanje razvojem lokalne i regionalne samouprave	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- Kazneno pravo	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	45. sjednica

Prehrambeno tehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Sigurnost i kvaliteta hrane	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	Izdati dopusnicu	42. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Prehrambeno inženjerstvo	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	Izdati dopusnicu	45. sjednica

Strojarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Razvoj proizvoda i tehnologija; smjerovi: Inženjerstvo materijala, Modeliranje i numerička analiza konstrukcija, Primjena proizvodnih postupaka, Proizvodni menadžment	Tehničke znanosti	Strojarstvo	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Strojarstvo; smjerovi: Suvremeni proizvodni postupci, Suvremeni proizvodni menadžment, Konstruiranje i numeričko modeliranje proizvoda	Tehničke znanosti	Strojarstvo	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Zaštita prirode i okoliša	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	49. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				

- Molekularne bioznanosti	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Zaštita prirode i okoliša	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Vraćeno na doradu	

Nositelj programa: Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Europske integracije, regionalni i lokalni ekonomski razvoj</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Ljudski resursi i društvo znanja</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica

Nositelj programa: Sveučilište u Dubrovniku; Sveučilište u Splitu

Sveučilište u Dubrovniku; Sveučilište u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji	Prirodne znanosti Biologija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Primijenjene znanosti o moru</i>			

Nositelj programa: Sveučilište u Rijeci**Ekonomski fakultet**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Menadžment u javnom sektoru</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- <i>Marketing menadžment</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- <i>Poslovanje s Europskom unijom</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	41. sjednica
- <i>Inteligentno elektroničko poslovanje</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu	

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Filozofija i suvremenost</i>	Humanističke znanosti	Filozofija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Povijest i dijalektologija hrvatskog jezika</i>	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	U postupku	

Građevinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Građevinarstvo; smjerovi: Hidrotehnika i geotehnika, Mehanika konstrukcija</i>	Tehničke znanosti	Građevinarstvo	Vraćeno na doradu	

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				

- Menadžment u zdravstvu	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- Biomedicina razvojne dobi	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	U postupku	
- Interna medicina	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Biomedicina	Biomedicina i zdravstvo	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	49. sjednica

Pomorski fakultet u Rijeci

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Pomorstvo	Tehničke znanosti	Tehnologija prometa i transport	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Kriminalističko istraživanje	Društvene znanosti	Pravo	U postupku	

Nositelj programa: Sveučilište u Rijeci; Sveučilište u Splitu

Medicinski fakultet u Rijeci;
Medicinski fakultet u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- Radiologija	Biomedicina i zdravstvo	U postupku	

Nositelj programa: Sveučilište u Splitu**Ekonomski fakultet**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Poslovna ekonomija</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Ekonomija</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Ekonomija i poslovna ekonomija</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	48. sjednica

Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Strojarstvo</i>	Tehničke znanosti	Strojarstvo	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Elektrotehnika i informacijska tehnologija</i>	Tehničke znanosti	Elektrotehnika	Izdati dopusnicu	48. sjednica

Fakultet prirodoslovno matematičkih znanosti i odgojnih područja

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Kineziologija</i>	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	Izdati dopusnicu	45. sjednica

Grđevinsko-arhitektonski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				

- **Građevinarstvo** Tehničke znanosti Građevinarstvo U postupku

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- <i>Pronalaženje i primjena dokaza u medicini</i>	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	U postupku
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Međunarodni doktorski studij iz primijenjene fiziologije</i>	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu 47. sjednica
- <i>Klinička medicina utemeljena na dokazima</i>	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	U postupku

Medicinski fakultet u Splitu; Fakultet prirodoslovno matematičkih znanosti i odgojnih područja u Splitu; Institut Ruđer Bošković; Mediteranski institut za istraživanje života

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Biofizika</i>	Interdisciplinarno Interdisciplinarno	Vraćeno na doradu	

Nositelj programa:**Sveučilište u Zadru****Sveučilište u Zadru**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji	Humanističke znanosti Arheologija	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- <i>Arheologija istočnog Jadrana</i>			

Nositelj programa: Sveučilište u Zagrebu**Agronomski fakultet**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Ekonomika poljoprivrede</i>	Biotehničke znanosti Agronomija	U postupku	

Akademija likovnih umjetnosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Grafika</i>	Umjetničko Likovne umjetnosti	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Kiparstvo</i>	Umjetničko Likovne umjetnosti	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Slikarstvo</i>	Umjetničko Likovne umjetnosti	U postupku	

Arhitektonski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- <i>Arhitektura i urbanizam; Prostorno uređenje</i>	Tehničke znanosti Arhitektura i urbanizam	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- <i>Arhitektura i urbanizam; Zaštita graditeljskog naslijeđa</i>	Tehničke znanosti Arhitektura i urbanizam	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Arhitektura i urbanizam</i>	Tehničke znanosti Arhitektura i urbanizam	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			

- Surdopedagogija	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Prevenzijska znanost i studij invaliditeta	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	U postupku	
Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet; Filozofski fakultet u Zagrebu; Filozofski fakultet u Osijeku; Učiteljska akademija				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Glotodidaktika	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	48. sjednica
Ekonomski fakultet				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Vodstvo	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Međunarodna ekonomija i financije	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Unutarkorporacijska ekonomika	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Pravni i gospodarski okvir poslovanja u EU	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Osiguranje i reosiguranje	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Računovodstvo i porezi	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Statističke metode za ekonomske analize i prognoziranje	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Upravljanje prodajom	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Operacijska istraživanja i optimizacija	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Međunarodno poslovanje poduzeća	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Upravljanje marketinškom komunikacijom	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	
- Poslovni marketing	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku	

- Financijske institucije i tržišta	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Upravljanje financijskim institucijama	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Marketinški menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Analiza konkurentnosti	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Sustavi upravljanja znanjem	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Poduzetništvo i poduzetnički menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Finacijska analiza	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Upravljanje kvalitetom	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Ekonomika Europske unije	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Upravljanje izvozom	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Marketing neprofitnih organizacija	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Menadžment turizma	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Strateško poduzetništvo	Društvene znanosti	Ekonomija	Vraćeno na doradu
- Strategija i korporativno upravljanje	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Lokalni ekonomski razvoj	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Poslovno upravljanje - MBA	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Upravljačko računovodstvo i interna revizija	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Informatički menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Menadžment trgovine	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Finacijsko izvještavanje, revizija i analiza	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku
- Organizacija i menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	U postupku

Poslijediplomski
doktorski studiji

**Elaborat vraćen predlagatelju jer nije izrađen u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

- Ekonomija i poslovna ekonomija**	Društvene znanosti	Ekonomija	Napomena**
---	--------------------	-----------	------------

Fakultet elektrotehnike i računarstva

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------------

Poslijediplomski
specijalistički studiji- *Transformatori*

Tehničke znanosti Elektrotehnika

U postupku

**Fakultet kemijskog inženjerstva i
tehnologije**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Ekoinženjerstvo</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Inženjerska kemija</i>	Interdisciplinarno	Kemija	Vraćeno na doradu	
- <i>Kemijsko inženjerstvo</i>	Tehničke znanosti	Kemijsko inženjerstvo	U postupku	
- <i>Ekoinženjerstvo</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Vraćeno na doradu	

**Fakultet organizacije i informatike u
Varaždinu**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Menadžment poslovnih sustava</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- <i>Upravljanje sigurnošću i revizija informacijskih sustava</i>	Društvene znanosti	Informacijske znanosti	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- <i>Inženjerstvo i reinženjerstvo organizacija informacijskog doba</i>	Društvene znanosti	Informacijske znanosti	Vraćeno na doradu	

Fakultet političkih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Jedinstvena diplomsko poslijediplomska škola Fakulteta političkih znanosti</i>	Društvene znanosti	Politologija	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	44. sjednica

- Poslijediplomski doktorski studij Fakulteta političkih znanosti u Zagrebu	Društvene znanosti	Politologija	Čeka se opis programa da se pokrene postupak
--	--------------------	--------------	--

Fakultet prometnih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- Gradski promet	Tehničke znanosti Tehnologija prometa i transport	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- Intermodalni transport	Tehničke znanosti Tehnologija prometa i transport	Izdati dopusnicu	42. sjednica
- Transportna logistika i menadžment	Tehničke znanosti Tehnologija prometa i transport	Vraćeno na doradu	

Fakultet strojarstva i brodogradnje

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- Strojarstvo i brodogradnja	Tehničke znanosti Strojarstvo	Izdati dopusnicu	47. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji			
- Strojarstvo i brodogradnja	Tehničke znanosti Strojarstvo	Izdati dopusnicu	49. sjednica

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- Konferencijsko prevođenje	Humanističke znanosti Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Prevoditeljstvo	Humanističke znanosti Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	Izdati dopusnicu	47. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji			
- Sociologija	Društvene znanosti Sociologija	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Lingvistika	Humanističke znanosti Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	U postupku	
- Doktorski studij književnosti, kulture, izvedbenih umjetnosti i filma	Humanističke znanosti Znanost o umjetnosti	U postupku	

- Povijest umjetnosti	Humanističke znanosti	Povijest umjetnosti	U postupku
- Hrvatska kultura	Humanističke znanosti	Interdisciplinarno	U postupku
- Pedagogija	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	U postupku
- Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu	Humanističke znanosti	Povijest	U postupku
- Etnologija i kulturna antropologija	Humanističke znanosti	Etnologija i antropologija	U postupku
- Medievistika	Humanističke znanosti	Interdisciplinarno	U postupku
- Filozofija	Humanističke znanosti	Filozofija	U postupku
- Kroatistika	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	U postupku
- Informacijske znanosti	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	U postupku
- Psihologija	Društvene znanosti	Psihologija	Vraćeno na doradu
- Arheologija	Humanističke znanosti	Arheologija	Vraćeno na doradu

Geodetski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji			
- Geodezija i geoinformatika	Tehničke znanosti Geodezija	Izdati dopusnicu uz uvjet	42. sjednica

Građevinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- Specijalistički studij Građevinskog fakulteta	Tehničke znanosti Građevinarstvo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji			
- Doktorski studij Građevinskog fakulteta	Tehničke znanosti Građevinarstvo	Izdati dopusnicu	46. sjednica

Grafički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------------

Poslijediplomski
doktorski studiji

- Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda	Tehničke znanosti	Grafička tehnologija	Izdati dopusnicu	47. sjednica
--	-------------------	----------------------	------------------	--------------

Hrvatski studiji

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Filozofija	Humanističke znanosti	Filozofija	U postupku	
- Povijest	Humanističke znanosti	Povijest	U postupku	

Kineziološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Primijenjena kineziologija u edukaciji	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	U postupku	
- Primijenjena kinezologija u sportu	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	U postupku	
- Primijenjena kinezologija u rekreaciji	Društvene znanosti	Odgojne znanosti	U postupku	

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Dječja i adolescentna psihijatrija	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Javno zdravstvo	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Nuklearna medicina	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Oftalmologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Ultrazvuk u kliničkoj medicini; smjer: ginekologija i porodništvo	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Klinička farmakologija	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	47. sjednica

- Menadžment u zdravstvu	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Klinička neurologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- Urologija	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	42. sjednica
- Ortopedija	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	U postupku	
- Ultrazvuk u kliničkoj medicini; gastroenterologija i hepatologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	U postupku	
- Epidemiologija	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	Vraćeno na doradu	
- Patologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Klinička citologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Medicina rada i športa	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Školska medicina	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Obiteljska medicina	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Hitna i intenzivna medicina	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Anesteziologija, reanimatologija i intenzivno liječenje	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Klinička onkologija	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Klinička pedijatrija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
- Infektologija	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Neuroznanost	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- Biomedicina i zdravstvo	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	Izdati dopusnicu	42. sjednica

Metalurški fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji			
- Metalurgija	Tehničke znanosti Metalurgija	Izdati dopusnicu	45. sjednica

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Međunarodno javno i međunarodno privatno pravo</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Kaznenopravne znanosti</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Europsko pravo</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Psihosocijalni pristup u socijalnom radu</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Supervizija psihosocijalnog rada</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Socijalna politika</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Građanskopravne i obiteljskopravne znanosti</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Fiskalni sustav i fiskalna politika</i>	Društvene znanosti	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Javno pravo i javna uprava</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Pravo društava i trgovačko pravo</i>	Društvene znanosti	Pravo	Izdati dopusnicu	46. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
	*Nacionalno vijeće 2006. g. uputilo preporuku učilištu da uskladi svoje prijedloge s Načelima za uspostavu poslijediplomskih doktorskih studija (preporuča se ustrojavanje po jednog dokorskog studija unutar nekog znanstvenog /umjetničkog polja); učilište se nije očitovalo			
- <i>Socijalna politika*</i>	Društvene znanosti	Sociologija	Napomena*	
- <i>Europsko pravo*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Kaznenopravne znanosti*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Međunarodno javno i međunarodno privatno pravo*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Socijalni rad*</i>	Društvene znanosti	Sociologija	Napomena*	
- <i>Javno pravo i javna uprava*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Građanskopravne i obiteljskopravne znanosti*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Pravo društva i trgovačko pravo*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	
- <i>Fiskalni sustav i fiskalna politika*</i>	Društvene znanosti	Pravo	Napomena*	

Prehrambeno-biotehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Kvaliteta i sigurnost hrane	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Upravljanje hranom	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Nutricionizam	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Prehrambena tehnologija	Biotehničke znanosti	Prehrambena tehnologija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo	Biotehničke znanosti	Biotehnologija	Izdati dopusnicu	49. sjednica

Privredoslovno-matematički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Medicinska fizika	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	U postupku	
- Nastava fizike	Prirodne znanosti	Fizika	U postupku	
- Aktuarska matematika	Prirodne znanosti	Matematika	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Geografija	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Geologija	Prirodne znanosti	Geoznanosti	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Matematika	Prirodne znanosti	Matematika	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- Interdisciplinarni doktorski studiji iz oceanologije	Prirodne znanosti	Geoznanosti	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- Fizika	Prirodne znanosti	Fizika	U postupku	
- Biologija	Prirodne znanosti	Biologija	Vraćeno na doradu	
- Kemija	Prirodne znanosti	Kemija	U postupku	

Rudarsko-geološko-naftni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	--	-------------------------	--------------------------------

Poslijediplomski
doktorski studiji

- Poslijediplomski doktorski studij na Rudarsko geološko naftnom fakultetu	Tehničke znanosti	Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo	U postupku
---	-------------------	--	------------

Stomatološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- Dentalna medicina	Biomedicina i zdravstvo	Stomatologija	Izdati dopusnicu	49. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Dentalna medicina	Biomedicina i zdravstvo	Stomatologija	Vraćeno na doradu	

Šumarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Drvena tehnologija	Biotehničke znanosti	Drvena tehnologija	Izdati dopusnicu	42. sjednica
- Šumarstvo-Tehnika, tehnologije i menadžement u šumarstvu	Biotehničke znanosti	Šumarstvo	Više nema postupka	
- Šumarstvo-Uzgajanje i uređivanje šuma s lovnom gospodarenjem	Biotehničke znanosti	Šumarstvo	Više nema postupka	

Sveučilište u Dubrovniku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
- Povijest stanovništva	Humanističke znanosti	Povijest	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Sveučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	--	-------------------------	--------------------------------

Poslijediplomski
specijalistički studiji

- *Upravljanje gradom*

Interdisciplinarno

Interdisciplinarno

Vraćeno na
doradu

Poslijediplomski
doktorski studiji

- *Jezik i kognitivna neuroznanost*

Interdisciplinarno

Interdisciplinarno

Vraćeno na
doradu

*Sveučilište u Zagrebu; Fakultet
političkih znanosti; Fakultet
organizacije i informatike u
Varaždinu; Pravni fakultet*

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Javna uprava</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Tekstilno-tehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Dizajn i tehnologija modne odjeće</i>	Tehničke znanosti	Tekstilna tehnologija	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	
Poslijediplomski doktorski studiji				
- <i>Tekstilna znanost i tehnologija</i>	Tehničke znanosti	Tekstilna tehnologija	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- <i>Teorija mode i dizajn tijela</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	U postupku	

*Tekstilno-tehnološki fakultet;
Filozofski fakultet; Akademija
likovnih umjetnosti*

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
- <i>Umjetnost tekstilom</i>	Umjetničko	Likovne umjetnosti	U postupku	
- <i>Visoka moda</i>	Umjetničko	Likovne umjetnosti	U postupku	

Veterinarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji			
- <i>Kirurgija, ortopedija i oftamologija s anesteziologijom</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 49. sjednica
- <i>Uzgoj i patologija egzotičnih kućnih ljubimaca</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 48. sjednica
- <i>Proizvodnja i zaštita zdravlja svinja</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 46. sjednica
- <i>Patologija i uzgoj domaćih mesoždera</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 44. sjednica
- <i>Higijena i tehnologija animalnih namirnica</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 44. sjednica
- <i>Uzgoj i patologija laboratorijskih životinja</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 44. sjednica
- <i>Sanitacija</i>	Biomedicina i zdravstvo	Interdisciplinarno	Izdati dopusnicu 44. sjednica
- <i>Uzgoj i patologija divljači</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Izdati dopusnicu 42. sjednica
- <i>Unutarnje bolesti</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Vraćeno na doradu
- <i>Mikrobiologija i epizootiologija</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Vraćeno na doradu
Poslijediplomski doktorski studiji			
- <i>Veterinarske znanosti</i>	Biomedicina i zdravstvo	Veterinarska medicina	Vraćeno na doradu

Nositelj programa:

***Sveučilište u Zagrebu; Sveučilište Josipa
Jurja Strossmayera u Osijeku; Sveučilište u
Rijeci; Sveučilište u Splitu***

Prirodoslovno-matematički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji	Prirodne znanosti Matematika	Izdati dopusnicu	44. sjednica
- Matematika			

Preddiplomski, diplomski i stručni studijski programi

Nositelj programa: Sveučilište u Zagrebu

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski				
- <i>Poduzetništvo</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u Bjelovaru	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Fakultet organizacije i informatike, Varaždin i Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
- <i>Ekonomika poduzetništva</i>	Društvene znanosti Ekonomija	Varaždin	Izdati dopusnicu	44. sjednica

Fakultet političkih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski				
- <i>Magistar europskih studija</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	
- <i>Politologija*</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski				
- <i>Nederlandistika (dvpredmetni)</i>	Humanističke znanosti Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	U postupku	

Šumarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Drvna tehnologija</i>	Biotehničke znanosti	Drvna tehnologija u Virovitici	Izdati dopusnicu	48. sjednica

Nositelj programa: Sveučilište u Zadru

Sveučilište u Zadru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Stručni studij					
- <i>Sestrinstvo</i>	Biomedicina i zdravstvo	Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	48. sjednica
Preddiplomski studij					
- <i>Španjolski jezik i književnost (dvopredmetni)</i>	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	43. sjednica
- <i>Međunarodni studij ekologije i mediteranske poljoprivrede; smjerovi: Ekologija – održivo gospodarenje mediteranskim biljnim i životinjskim resursima; Biljna proizvodnja;</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	41. sjednica
Preddiplomski					
- <i>Mediteranska poljoprivreda i primjenjena ekologija</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	
Diplomski studij					
- <i>Međunarodni studij ekologije i mediteranske poljoprivrede; smjerovi: Ekologija – održivo gospodarenje mediteranskim biljnim i životinjskim resursima; Voćarstvo, vinogradarstvo, vinarstvo; Povrćarstvo, cvjećarstvo i dendrologija</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	41. sjednica
Diplomski					
- <i>Suvremena talijanska filologija (dvopredmetni)</i>	Humanističke znanosti	Filologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- <i>Mediteranska poljoprivreda i primjenjena ekologija</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	
- <i>Menadžment</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Nositelj programa: Sveučilište u Splitu**Filozofski fakultet**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski i diplomski studij				
- <i>Pedagogija (dvopredmetni)</i>	Društvene znanosti Odgojne znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	46. sjednica
- <i>Etnomuzikologija</i>	Umjetničko Glazbena umjetnost	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	45. sjednica

Kineziološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
	***studiji za koje je već ranije izdana dopusnica ali je izmijenjen izvođač			
- <i>Preddiplomski studijski program Kineziologija***</i>	Društvene znanosti Odgojne znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica
Doktorski studij				
	***studiji za koje je već ranije izdana dopusnica ali je izmijenjen izvođač			
- <i>Poslijediplomski studijski program Kineziologija***</i>	Društvene znanosti Odgojne znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica
Diplomski studij				
	***studiji za koje je već ranije izdana dopusnica ali je izmijenjen izvođač			
- <i>Diplomski studijski program Kineziologija***</i>	Društvene znanosti Odgojne znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij				
- <i>Stomatologija</i>	Biomedicina i zdravstvo Stomatologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	42. sjednica

Odjel za stručne studije

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
	*izmjene u studijskim programima za koje je već ranije izdana dopusnica			

- Informacijska tehnologija*	Tehničke znanosti	Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- Konstruktivno strojarstvo*	Tehničke znanosti	Strojarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Trgovinsko poslovanje*	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Računovodstvo i financije*	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Elektronika*	Tehničke znanosti	Elektrotehnika	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica
- Elektroenergetika*	Tehničke znanosti	Elektrotehnika	u sjedištu	Izdati dopusnicu	47. sjednica

Nositelj programa: **Sveučilište u Rijeci**

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij					
- Medicinsko laboratorijska dijagnostika	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	u sjedištu	U postupku	
- Primaljstvo (u dijelu radnog vremena)	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Nositelj programa:

Sveučilište u Dubrovniku**Sveučilište u Dubrovniku**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij					
- Stručni studij sestinstva	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	U postupku	
Diplomski studij					
- Mediji	Društvene znanosti	Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	48. sjednica
- Odnosi s javnostima	Društvene znanosti	Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	46. sjednica
Diplomski					
- Marikultura	Biotehničke znanosti	Agronomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	46. sjednica
- Elektrotehničke i komunikacijske tehnologije u pomorstvu	Tehničke znanosti	Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	46. sjednica
- Ekonomija	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	45. sjednica
- Poslovna ekonomija; smjerovi: Turizam i Međunarodna trgovina	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	45. sjednica

Nositelj programa:**Sveučilište Jurja Dobrile u Puli****Sveučilište Jurja Dobrile u Puli**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski					
- Kultura i turizam	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	46. sjednica

Nositelj programa:

**Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u
Osijeku**

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij	*izmjene u studijskim programima za koje je već ranije izdana dopusnica			
- <i>Trgovina*</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	
- <i>Računovodstvo*</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu i Varaždin	U postupku	

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Preddiplomski studij					
- <i>Mađarski jezik i književnost</i>	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	43. sjednica
Diplomski studij					
- <i>Mađarski jezik i književnost</i>	Humanističke znanosti	Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	43. sjednica
Diplomski					
- <i>Pisana baština u digitalnom okruženju</i>	Interdisciplinarno	Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	

Odjel za kemiju

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Preddiplomski					
- <i>Kemija</i>	Prirodne znanosti	Kemija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	45. sjednica
Diplomski					
- <i>Kemija</i>	Prirodne znanosti	Kemija	u sjedištu	U postupku	

Nositelj programa:***Ostala visoka učilišta - SAMOSTALNI
PRIVATNI FAKULTET******Teološki fakultet "Matija Vlačić
Ilirik" s pravom javnosti***

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Teologija	Humanističke znanosti	Teologija	u sjedištu	U postupku

Nositelj programa: **Ostala visoka učilišta - privatne visoke škole****Američka visoka škola za menadžment i tehnologiju**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Informacijske tehnologije</i>	Tehničke znanosti Računarstvo	u sjedištu	U postupku	

Američka visoka škola za menadžment i tehnologiju s pravom javnosti u Dubrovniku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni preddiplomski studij				
- <i>Ekonomija</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu		

Međunarodna diplomatska škola za poslovno upravljanje Zagreb, IGBS

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
- <i>Specijalistički diplomski stručni studij za poslovno upravljanje</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

Međunarodna visoka škola za menadžment u hotelijerstvu, Vodnjan

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Stručni studij Menadžment u hotelijerstvu</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	48. sjednica

Visoka novinarska škola u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici

Stručni studij

- **Novinarstvo** Društvene znanosti Politologija u sjedištu Izdati dopusnicu uz uvjet 46. sjednica

Visoka politehnička škola u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------

Stručni studij

- **Tehnički menadžment** Tehničke znanosti Interdisciplinarno u sjedištu Izdati dopusnicu uz uvjet 47. sjednica

Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------

Stručni studij

- **Informatički menadžment** Društvene znanosti Ekonomija u sjedištu Izdati dopusnicu uz uvjet 41. sjednica

Visoka poslovna škola s pravom javnosti Višnjan

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------

Specijalistički diplomski stručni studij

- **Menadžment u turizmu** Društvene znanosti Ekonomija u sjedištu Uskratiti dopusnicu 42. sjednica

Visoka poslovna škola s pravom javnosti, Višnjan

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------

Specijalistički diplomski stručni studij

- **Menadžment u turizmu** Društvene znanosti Ekonomija u sjedištu U postupku

Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo, turizam, marketing i menadžment u Poreču

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
-------------------------	-----------------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------

Stručni studij

- Stručni studij za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	U postupku
---	--------------------	-----------	------------	------------

Visoka škola Hrvatsko Zagorje u Krapini

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Stručni studij	* S obzirom da su uvjetno odobrena samo dva studijska programa umjesto velučilišta preporuča se osnutak visoke škole				
- Informatika	Društvene znanosti	Informacijske zn.	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	46. sjednica
- Ekonomika poduzetništva	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	46. sjednica
- Prometna logistika	Tehničke znanosti	Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	46. sjednica

Visoka škola medijskih komunikacije u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Stručni studij					
- Stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću	Društvene znanosti	Politologija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Specijalistički diplomski stručni studij					
- Specijalistički diplomski stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću	Društvene znanosti	Politologija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici	
Stručni studij					
- Specijalistički diplomski stručni studij međunarodnih odnosa i diplomacije	Društvene znanosti	Politologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	41. sjednica
- Stručni studij međunarodnih odnosa i diplomacije	Društvene znanosti	Politologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	41. sjednica

Visoka škola multimedijjskih i komunikacijskih tehnologija u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Multimedijske produkcije i marketing; tv produkcija i propaganda</i>	Umjetničko	Filmska i elektronička umjetnost	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet 48. sjednica
- <i>Multimedijsko stvaralaštvo; izvješćivanje, animacija, izrada tv scenarija i tv voditeljstvo</i>	Umjetničko	Filmska i elektronička umjetnost	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet 48. sjednica
- <i>Multimedijske tehnologije; radiokomunikacije, montaža, snimanje i režija</i>	Umjetničko	Filmska i elektronička umjetnost	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet 48. sjednica
Visoka škola tehnologije i poslovne ekonomije Kutina				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Stručni studij Poslovne ekonomije</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
Visoka škola tržišnih komunikacija AGORA				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
- <i>Kreativni menadžment tržišnih komunikacija</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	47. sjednica
Visoka škola tržišnih komunikacija AGORA, Zagreb				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Oblikovanje tržišnih komunikacija</i>	Umjetničko	Likovne umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet 42. sjednica
Visoka škola za arapski jezik i islamske znanosti u Zagrebu				
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici

Stručni studij

- Stručni studij arapskog jezika i islamskih znanosti	Humanističke znanosti	Teologija	u sjedištu	Vraćeno na doradu
- Specijalistički diplomski stručni Studij arapskog jezika i islamskih znanosti	Humanističke znanosti	Teologija	u sjedištu	Vraćeno na doradu

Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni				
- Stručni studij Menadžment poduzetništva	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	47. sjednica
Specijalistički diplomski stručni studij				
- Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment poduzetništva	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	47. sjednica

Visoka škola za medicinske sestre Petrus, Varaždin

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Stručni studij sestrinstva	Biomedicina i zdravstvo	Kliničke medicinske znanosti	u sjedištu	U postupku

Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Stručni studij sportskog menadžmenta	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
- Stručni studij menadžmenta manifestacija	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

Visoka škola za modno–estradni i sportski menadžment i modni dizajn u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Stručni studij modno-estradnog menadžmenta</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	46. sjednica
- <i>Stručni studij športskog menadžmenta</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	46. sjednica
- <i>Stručni studij modnog dizajna</i>	Tehničke znanosti Tekstilna tehnologija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	46. sjednica

Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija Kairos, Zagreb

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Stručni studij Odnosi s javnošću i studij medija</i>	Društvene znanosti Politologija		U postupku	

Visoka škola za poslovanje i upravljanje, Baltazar Adam Krčelić

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
- <i>Komunikacijski menadžment</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	47. sjednica

Visoka tehnička škola u Bjelovaru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Stručni studij Mehatronika</i>	Tehničke znanosti Strojarsvo	u sjedištu	U postupku	

Zagrebačka škola za menadžment

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
- <i>Menadžment održivog razvoja turizma</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

Nositelj programa:

Ostala visoka učilišta - privatna veleučilišta***Veleučilište u Velikoj Gorici s pravom javnosti***

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- <i>Očna optika</i>	Tehničke znanosti Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	41. sjednica
Specijalistički diplomski stručni studij				
- <i>Upravljanje logističkim sustavima i procesima</i>	Tehničke znanosti Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	

Nositelj programa:**Ostala visoka učilišta - PRIVATNA
SVEUČILIŠTA****Medijsko sveučilište u Splitu**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
- <i>Menadžment u medijima</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
- <i>Novinarstvo</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	U postupku	
- <i>Medijski dizajn</i>	Umjetničko Likovne umjetnosti	u sjedištu	U postupku	

**Međunarodno sveučilište u
Dubrovniku**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
- <i>Povijest kultura i civilizacija</i>	Društvene znanosti Povijest	u sjedištu	U postupku	
- <i>Međunarodno poslovanje</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
- <i>Međunarodni odnosi</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	U postupku	

Nositelj programa: **Ostala visoka učilišta - javne visoke škole****Visoka škola za menadžment u
informatici u Virovitici**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Menadžment; smjerovi: Turistički menadžment	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	46. sjednica
- Menadžment; smjer: Informatički menadžment	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	46. sjednica

**Visoko gospodarsko učilište u
Križevcima**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Ekonomika poduzetništva	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
Specijalistički diplomski stručni studij				
- Ekonomika poduzetništva	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
- Menadžment u poljoprivredi	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

Nositelj programa: Ostala visoka učilišta - javna veleučilišta**Međimursko veleučilište u Čakovcu**

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij	**zajednički studiji sa Veleučilištem u Varaždinu			
- Strojarstvo**	Tehničke znanosti Strojarstvo	u sjedištu*	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Računarstvo; smjerovi: Programsko inženjerstvo, Inženjerstvo računalnih sustava i mreža	Tehničke znanosti Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	48. sjednica
- Graditeljstvo**	Tehničke znanosti Građevinarstvo	u sjedištu*	Izdati dopusnicu	48. sjednica

Veleučilište Lavoslav Ružička u Vukovaru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij	*izmjene u studijskim programima za koje je već ranije izdana dopusnica			
- Trgovina*	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	41. sjednica

Veleučilište u Gospiću

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Sigurnost i zaštita	Tehničke znanosti Druge temeljne tehničke znanosti	NIJE NAVEDENO	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	

Veleučilište u Požegi

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
- Prehrambena tehnologija	Biotehničke znanosti Agronomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	44. sjednica

Veleučilište u Rijeci

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij	Poljoprivredni odjel Poreč - Mediteranska				
- <i>Mediteranska poljoprivreda</i>	Biotehničke znanosti	Agronomija	u Pazinu i Poreču	U postupku	
Specijalistički diplomski stručni studij					
- <i>Poduzetništvo</i>	Društvene znanosti	Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	49. sjednica
- <i>Sigurnost na radu</i>	Tehničke znanosti	Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	Uskratiti dopusnicu	47. sjednica

Veleučilište u Varaždinu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje		Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij					
- <i>Graditeljstvo</i>	Tehničke znanosti	Građevinarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	45. sjednica
- <i>Tehnička i gospodarska logistika</i>	Tehničke znanosti	Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	41. sjednica

Osnivanje novih visokih učilišta u 2007. godini

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola Hrvatsko zagorje u Krapini			Privatno	
Naziv programa				
<i>Prometna logistika</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Tehničko	Tehnologija prometa i transport	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
<i>Ekonomija poduzetništva</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
<i>Informatika</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Informacijske zn.	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2007.				
43. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzenata				
46. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice za studijske programe stručnog studija <i>Informatike</i> i studijskog programa stručnog studija <i>Prometne logistike</i> , a preporuča uskrata izdavanja dopusnice za studijski program stručnog studija <i>Ekonomika poduzetništva</i> , te u skladu s tim prije izdavanja dopusnice zatraži od predlagatelja usklađivanje naziva visokog učilišta				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola za menadžment u informatici u Virovitici			Javno	
Naziv programa				
Menadžment; smjerovi: Turistički i informatički menadžment				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2007.				
46. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice za studijski program stručnog studija <i>Menadžment</i> ; smjer: <i>Informatički menadžment</i> , a preporuča uskrata izdavanja dopusnice za studijski program stručnog studija <i>Menadžment</i> ; smjer: <i>Turistički menadžment</i> , te u skladu s tim prije izdavanja dopusnice zatraži od predlagatelja usklađivanje naziva visokog učilišta				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola medijskih komunikacije u Splitu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
Stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Informacijske znanosti	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
Specijalistički diplomski stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Informacijske znanosti	1 godina	60 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
45. sjednica- imenovanje stručnog povjerenstva				
47. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzenata				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
Stručni studij međunarodnih odnosa i diplomacije				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
Specijalistički diplomski stručni studij međunarodnih odnosa i diplomacije				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Specijalistički diplomski stručni	Društveno	Politologija	2 godine	120 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2007.				
41. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za arapski jezik i islamske znanosti u Zagrebu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
Stručni Studij arapskog jezika i islamskih znanosti				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Humanističko	Teologija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
Specijalistički diplomski stručni Studij arapskog jezika i islamskih znanosti				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Humanističko	Teologija	2 godina	120 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2007.				
40. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzenata				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za modno-estradni športski menadžment i modni dizajn u Splitu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
Stručni studij modnog dizajna				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
Stručni studij modno-estradnog menadžmenta				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
Stručni studij športskog menadžmenta				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
42. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
46. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju		Privatno		
Naziv programa				
Informatički menadžment				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2007.				
41. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka novinarska škola u Zagrebu		Privatno		
Naziv programa				
Novinarstvo				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
44. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
46. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka politehnička škola u Zagrebu		Privatno		
Naziv programa				
Tehnički menadžment				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Tehničko	Interdisciplinarno	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
42. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
45. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzentata				
47. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo, turizam, marketing i menadžment u Poreču		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
46. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Međimursko veleučilište u Čakovcu		Javno		
Naziv programa				
Računarstvo; smjerovi: Programsko inženjerstvo, Inženjerstvo računalnih sustava i mreža				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Tehničko	Računarstvo	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Graditeljstvo				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Tehničko	Građevinarstvo	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Strojarstvo				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Tehničko	Strojarstvo	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
46. sjednica -imenovanje stručnog povjerenstva				
48. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu			Javno	
Naziv programa				
<i>Preddiplomski studijski program Kineziologija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Odgojne zn.	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
<i>Diplomski studijski program Kineziologija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Odgojne zn.	2 godine	120 ECTS
Naziv programa				
<i>Poslijediplomski studijski program Kineziologija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Odgojne zn.	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
47. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
<i>Multimedijске tehnologije; radiokomunikacije, montaža, snimanje i režija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Umjetničko područje	Filmske i elektroničke umjetnosti	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
<i>Multimedijско stvaralaštvo; izvješćivanje, animacija, izrada tv scenarija i tv voditeljstvo</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Umjetničko područje	Filmske i elektroničke umjetnosti	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
<i>Multimedijске produkcije i marketing; tv produkcija i propaganda</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno područje	Interdisciplinarno	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
46. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
47. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzentata				
48. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb		Privatno		
Naziv programa				
Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment poduzetništva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Specijalistički diplomski stručni	Društveno	Ekonomija	2 godine	120 ECTS
Tijek evaluacije				
46. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
47. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Međunarodna visoka škola za menadžment u hotelijerstvu, Vodnjan		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Menadžment u hotelijerstvu				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
48. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka tehnička škola u Bjelovaru		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Mehatronika				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Tehničko	Interdisciplinarno	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
48. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira u Splitu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
<i>Stručni studij sportskog menadžmenta</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
<i>Stručni studij menadžmenta manifestacija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
48. sjednica – elaborat upućen predlagatelju na dopunu				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola tehnologije i poslovne ekonomije Kutina		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
<i>Stručni studij Poslovne ekonomije</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
48. sjednica – upućen predlagatelju na dopunu				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija Kairos, Zagreb		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
<i>Stručni studij Odnosi s javnošću i studij medija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Informacijske znanosti	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
49. sjednica – upućen predlagatelju na dopunu				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za medicinske sestre Petrus, Varaždin		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Sestrinstva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
49. sjednica – elaborat upućen predlagatelju na dopunu				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Međunarodno sveučilište u Dubrovniku		Privatno		
Naziv programa				
Međunarodni odnosi				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Sveučilišni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Međunarodno poslovanje				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Sveučilišni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Povijest kultura i civilizacija				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Sveučilišni	Humanističko	Povijest	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
43. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
46. sjednica – zaključak kojim se elaborat upućuje predlagatelju na očitovanje i doradu sukladno primjedbama recenzentata				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Medijsko sveučilište u Splitu		Privatno		
<i>Naziv programa</i>				
<i>Novinarstvo</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
<i>Medijski dizajn</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Umjetničko	Likovne umjetnosti	3 godine	180 ECTS
<i>Menadžment u medijima</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
49. sjednica – upućen predlagatelju na dopunu				

8. DODATAK 2.

Prilog 1. – <i>Sastav Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (NVVO)</i>	89
Prilog 2. – <i>Poslovnik o radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	90
Prilog 3. – <i>Odluka o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	96
Prilog 4. – <i>Odluka o razrješenju dijela članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	97
Prilog 5. – <i>Broj prisutnih članova na sjednicama Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje</i>	98
Prilog 6. – <i>Dnevni redovi sjednica Nacionalnog vijeća visokog obrazovanja održanih u 2007. g.</i>	99
Prilog 7. – <i>Očitovanja ministarstva o ustrojavanju poslijediplomskih studija</i>	104
Prilog 8. – <i>Upute za sastavljanje prijedloga programa poslijediplomskih specijalističkih i poslijediplomskih doktorskih studija</i>	106
Prilog 9. – <i>Obrazac za recenziju – poslijediplomski specijalistički studij</i>	111
Prilog 10. – <i>Obrazac za recenziju – poslijediplomski doktorski studij</i>	114
Prilog 11. – <i>Načela za uspostavu poslijediplomskih doktorskih studija</i>	117
Prilog 12. – <i>Preporuka o ustrojavanju poslijediplomskih doktorskih studija</i>	120
Prilog 13. – <i>Financijska evaluacija osnivanja visokih učilišta i studijskih programa</i>	121
Prilog 14. – <i>Preporuka za osnivanje novih visokih učilišta</i>	126
Prilog 15. – <i>Obrazac sporazuma za nastavnike koji bi prešli u stalni radni odnos</i>	127
Prilog 16. – <i>Obrazac sporazuma za nastavnike koji bi honorarno sudjelovali u izvođenju nastave</i>	128
Prilog 17. – <i>Plan vrednovanja visokih učilišta</i>	129
Prilog 18. – <i>Postupak vrednovanja visokih učilišta</i>	131
Prilog 19. – <i>Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta</i>	137
Prilog 20. – <i>Kriteriji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola</i>	141
Prilog 21. – <i>Upute za sastavljanje Samoanalize visokih učilišta u sastavu sveučilišta</i>	144
Prilog 22. – <i>Upute za sastavljanje Samoanalize veleučilišta ili visoke škole</i>	150
Prilog 23. – <i>Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu visokog učilišta u sastavu sveučilišta</i>	156
Prilog 24. – <i>Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu veleučilišta i visoke škole</i>	170
Prilog 25. – <i>Preporuka za određivanje prava redovitih studenata</i>	183

Prilog 26. – Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja	185
Prilog 27. – Zaključak o izradi cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju	188
Prilog 28. – Odluka o imenovanju člana Nadzornog odbora projekta CARDS 2003.	190
Prilog 29. – Odluka o razrješenju člana Nadzornog odbora projekta CARDS 2003.	191
Prilog 30. – Odluka o imenovanju člana Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvitak	192
Prilog 31. – Preporuka u vezi s Akcijskim planom za prava i interese djece 2006-2012	193

Sastav Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

prof. Frano Parać	Predsjednik - od 18. svibnja 2006. godine
	Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
doc. dr. sc. Ante Babić	Član
	Zagrebačka škola Ekonomije i menagementa
	Docent na visokoj školi
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Josip Baloban	Član
	Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
akademik, Nenad Cambi	Član
	Sveučilište u Zadru
	Akademik, redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat- 4 godine
prof. dr. sc. Marčelo Dujanić	Član
	Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Josip Kasum	Član
	Hidrografski institut u Splitu
	Viši znanstveni suradnik na znanstvenom institutu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Vedran Mornar	Član
	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
dr. sc. Ivan Mišetić	Član
	Croatia Airlines
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Branko Rafajac	Član
	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
Ivica Mudrinić, dipl. ing.	Član
	T-Hrvatski Telekom
	Mandat – 4 godine
prof. dr. sc. Rudolf Scitovski	Član
	Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Siniša Volarević	Član
	Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
prof. dr. sc. Mladen Žinić	Član
	Institut "Ruđer Bošković"
	Ravnatelj instituta
	Mandat - 4 godine

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, imenovano od strane Hrvatskog sabora prema članku 11. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, na svojoj konstituirajućoj sjednici od 14. prosinca 2004. godine pod točkom 3. dnevnog reda odlučilo je da privremeno u svom radu koristi Poslovnik Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu „uz odgovarajuće korekcije koje proizlaze iz promjene naziva i drugih formalnih promjena“ – citat iz Zapisnika sjednice.

Uvažavajući navedeno Nacionalno vijeće je utvrdilo važećim sljedeći tekst Poslovnika o radu:

POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

I OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Poslovníkom uređuju se prava i dužnosti predsjednika i članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu Nacionalno vijeće), način rada i odlučivanja Nacionalnog vijeća, odluke i drugi akti Nacionalnog vijeća, stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća, odnos Nacionalnog vijeća i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, odnos Nacionalnog vijeća i Sabora Republike Hrvatske, javnost rada Nacionalnog vijeća, novčana podloga za rad Nacionalnog vijeća te druga pitanja značajna za rad Nacionalnog vijeća.

Članak 2.

Članovi Nacionalnog vijeća i druge osobe koje sudjeluju u radu Nacionalnog vijeća dužne su pridržavati se odredaba ovog Poslovnika.

Članak 3.

Sjedište Nacionalnog vijeća je u Zagrebu. Iznimno ako tako odluči, može zasijedati i u drugim mjestima Republike Hrvatske.

Nacionalno vijeće ima žig promjera 35 mm, koji sadrži puni naziv Nacionalnog vijeća i sjedište, u skladu sa zakonom.

Za pismena Nacionalnog vijeća rabe se obrasci s grbom Republike Hrvatske i nazivom Nacionalnog vijeća ispisano na hrvatskom ili na hrvatskom i na nekom svjetskom jeziku.

II PRAVA I DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 4.

Predsjednik Nacionalnog vijeća:

- predstavlja Nacionalno vijeće
- priprema, saziva i predsjedava sjednicama Nacionalnog vijeća
- predlaže dnevni red sjednice
- daje i oduzima riječ na sjednicama, te objavljuje rezultate glasovanja
- određuje koji će član Nacionalnog vijeća sazvati i predsjedati sjednicom u njegovoj nenazočnosti
- potpisuje akte koje donosi Nacionalno vijeće i brine se o njihovoj provedbi
- potpisuje zapisnike sa sjednica Nacionalnog vijeća
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovníkom
- neposredni je nalogodavac službenicima iz članka 7. ovog Pravilnika

Članak 5.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo i dužnost biti nazočni sjednicama Nacionalnog vijeća te sudjelovati u njihovom radu i odlučivanju.

Osim prava i obveza iz stavka 1. ovog članka članovi Nacionalnog vijeća:

- kada rade na poslovima Nacionalnog vijeća imaju pravo predstavljati se u javnosti i kao članovi Nacionalnog vijeća
- u pravilu su voditelji stručnih povjerenstava Nacionalnog vijeća,
- mogu zamjenjivati predsjednika Nacionalnog vijeća u skladu s njegovom odlukom
- obavljati i druge poslove za koje ih ovlasti Nacionalno vijeće,
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovníkom.

Članak 6.

Predsjednik i član Nacionalnog vijeća razriješi će se dužnosti prije isteka vremena na koje je izabran ako:

- *sam zatraži razrješenje;*
- *obnaša poslove koji su nespojivi s članstvom u Nacionalnom vijeću*
- *ne ispunjava dužnosti predsjednika odnosno člana, a osobito ako nije nazočan na sjednicama Nacionalnog vijeća više od šest puta zaredom ili više od deset puta godišnje;*
- *svojim ponašanjem povrijedi ugled dužnosti koju obnaša, a osobito ako povrijedi državnu, vojnu, službenu, poslovnu ili profesionalnu tajnu koju je saznao kao član Nacionalnog vijeća, ili izvan sjednice iznosi podatke koji se smatraju povjerljivima na način suprotan ovom Poslovniku;*
- *izgubi sposobnost obavljanja dužnosti.*

Postojanje razloga za razrješenje predsjednika i člana prije isteka mandata utvrđuje Nacionalno vijeće i o tome izvješćuje Sabor Republike Hrvatske. U postupku utvrđivanja razloga za razrješenje Nacionalno vijeće će, u roku ne kraćem od 8 niti dužem od 15 dana, omogućiti članu protiv kojeg je pokrenut postupak da se izjasni o okolnostima postojanja razloga za razrješenje.

Predsjednika i članove Nacionalnog vijeća razrješuje Sabor RH.

Članak 7.

Stručne poslove za Nacionalno vijeće i stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća obavljaju stručne službe Ministarstva znanosti obrazovanja i športa do ustrojavanja Agencije za znanost i visoko obrazovanje iz članka 15. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

III SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA**1. Sazivanje sjednica****Članak 8.**

Nacionalno vijeće održava sjednice najmanje jednom u dva mjeseca.

Sjednice se ne održavaju tijekom ljetnih praznika.

Osim redovnih sjednica u stavku 1 ovog članka Nacionalno vijeće može održavati i izvanredne sjednice na zahtjev Ministarstva, Sabora Republike Hrvatske, većine članova Nacionalnog vijeća ili predsjednika Nacionalnog vijeća.

Članak 9.

Sjednice Nacionalnog vijeća saziva predsjednik Nacionalnog vijeća ili član Nacionalnog vijeća kojeg je predsjednik ovlastio.

Članak 10.

Prijedlog dnevnog reda s materijalima o kojima će se voditi rasprava dostavlja se članovima 7 dana prije održavanja sjednice, a recenzenti i ostali izjavitelji 14 dana ranije.

Iznimno predsjednik Nacionalnog vijeća može, kada to zahtijevaju osobito opravdan razlozi, materijale za sjednicu dostaviti izvan roka predviđenog u stavku 1. ovog članka, a dnevni red za tu sjednicu može predložiti i na samoj sjednici.

Redni broj sjednice određuje se zajednički za redovne i izvanredne sjednice.

2. Dnevni red**Članak 11.**

Dnevni red sjednice Nacionalnog vijeća predlaže predsjednik Nacionalnog vijeća.

Dnevni red sjednice predlaže se pismeno uz poziv na sjednicu, ali predsjednik Nacionalnog vijeća može na samoj sjednici mijenjati prijedlog dnevnog reda.

Nakon donošenja prijedloga iz prethodnog stavka ovog članka, predsjednik Nacionalnog vijeća daje na usvajanje cijeli dnevni red.

Ako se tokom rasprave utvrdi da je neki predmet nepotpun, Nacionalno vijeće ga može skinuti s dnevnog reda kao neuredan u smislu članka 12. ovog Poslovnika.

Predmet nije uredan, u smislu odredbi ovog Poslovnika, dok nije usvojen kao točka dnevnog reda sjednice.

Članak 12.

Prijedlozi Nacionalnom vijeću upućuju se putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

Prijedlog koji se predloži Nacionalnom vijeću mora biti uredan.

Što se smatra urednim prijedlogom u smislu ovog poslovnika uređuje Nacionalno vijeće svojom uputom ili posebnom odlukom u slučaju potrebe.

Ako prijedlog sadrži neku manjkavost zbog koje se ne može uvrstiti u postupak, predsjednik Nacionalnog vijeća vratit će ga podnositelju na dopunu uz obrazloženje. Ako podnositelj ponovo ne otkloni manjkavost smatrat će se da prijedlog nije ni podnesen.

3. Predsjedanje i sudjelovanje

Članak 13.

Sjednici Nacionalnog vijeća predsjedava predsjednik Nacionalnog vijeća a u njegovoj nenazočnosti ili spriječenosti član kojeg on odredi.

Članak 14.

Sjednici je nazočan i Ministar ili osoba koju on odredi. Sjednici mogu biti nazočne i osobe koje nisu članovi Nacionalnog vijeća ako ih predsjednik pozove.

4. Tijek sjednice

Članak 15.

Nakon otvaranja sjednice, predsjednik Nacionalnog vijeća daje potrebna objašnjenja u vezi s radom sjednice kao i obavijesti o drugim prethodnim pitanjima.

Predsjednik Nacionalnog vijeća izvještava o broju nazočnih članova sjednici kao i o ispričanim članovima.

Članak 16.

Poslije utvrđivanja dnevnog reda raspravlja se o pojedinim točkama redom koji je utvrđen i prihvaćen dnevnim redom.

Članak 17.

Na sjednici se o svakoj točki iz utvrđenog dnevnog reda najprije raspravlja, a zatim odlučuje.

5. Odlučivanje

Članak 18.

Za donošenje pravovaljanih odluka potrebna je nazočnost većine članova, osim u slučajevima kada je ovim poslovníkom drugačije utvrđeno.

Članak 19.

Glasovanje na sjednici u pravilu je javno.

Članovi Nacionalnog vijeća glasuju za prijedlog, protiv prijedloga ili se uzdržavaju od glasovanja.

Javno se glasuje istodobnim dizanjem ruke ili poimeničnim izjašnjavanjem.

Poslije glasovanja predsjednik utvrđuje rezultat glasovanja.

Iznimno predsjednik ili član Vijeća može, kad to zahtijevaju osobito opravdani razlozi, predložiti da se o pojedinim točkama dnevnog reda glasuje tajno.

Članak 20.

Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova nazočnih članova.

Izuzetno Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova svih članova kada:

- predlaže osnove ukupne politike u području visokog školstva;
- vrednuje stanje u visokom školstvu na temelju ocjene kakvoće visokih učilišta i nastavnih programa studija, sa stajališta međunarodne usporedivosti i hrvatskog narodnog interesa;
- sudjeluje u postupku utvrđivanja nužne kakvoće za davanje vjerodostojnica;
- daje mišljenje o potrebi osnutka i statusnih promjena visokih učilišta koje bitno mijenjaju njihovu osnovnu djelatnost;
- daje poticaj za donošenje ili promjene propisa u području visokog školstva.

Članak 21.

Ako zakonom ili odlukom Nacionalnog vijeća nije drugačije određeno, Nacionalno vijeće će donijeti odluku o pojedinim predmetima iz svoje nadležnosti u roku od tri mjeseca, po uredno podnesenom prijedlogu.

Ne donese li Nacionalno vijeće odluku o prijedlogu koji mu je podnesen u rokovima iz stavka 1 ovog članka smatrat će se da je prihvatilo podneseni prijedlog.

O prijedlozima koji su prihvaćeni prekoračenjem rokova u smislu stavka 2. ovog članka Predsjednik će upoznati Nacionalno vijeće.

6. Zapisnik

Članak 22.

O radu na sjednicama vode se zapisnici. Zapisnik mora sadržavati osnovne podatke o radu sjednice, o mjestu, vremenu i trajanju sjednice, o raspravi po pojedinim točkama, o rezultatima glasovanja po pojedinim točkama te o donesenim odlukama.

Članak 23.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo na početku sjednice iznijeti primjedbe na zapisnik prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik odlučuje se bez rasprave.

Ako se primjedba prihvati izvršit će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

Zapisnik na koji nisu iznesene primjedbe, odnosno zapisnik u kojem su suglasno s prihvaćenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.

Članak 24.

Usvojeni zapisnik potpisuju predsjednik i zapisničar.

Članak 25.

Izvornike zapisnika sjednica Nacionalnog vijeća čuva predsjednik Nacionalnog vijeća.

IV AKTI NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 26.

U obavljanju poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće donosi odluke, upute, preporuke, mišljenja, prijedloge, zaključke i druge akte.

Članak 27.

Akte Nacionalnog vijeća potpisuje predsjednik ili druga osoba koju on pismeno ovlasti.

V STRUČNA POVJERENSTVA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 28.

Za obavljanje poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće može imenovati stručna povjerenstva s najmanje od tri člana.

Članak 29.

Stručno povjerenstvo iz članka 28. ovog Poslovnika ima najmanje 3 člana.

Stručno povjerenstvo je dužno dostaviti izvješće Nacionalnom vijeću u roku utvrđenom u odluci odnosno zaključku kojim se utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

Članak 30.

Nacionalno vijeće osniva stručno povjerenstvo odlukom ili zaključkom kojim utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

Članovi stručnih povjerenstava mogu biti, pored članova Nacionalnog vijeća i osobe koje su poznate kao vrhunski nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, vrhunski znanstvenici, vrhunski stručnjaci i umjetnici.

U pravilu jedan član povjerenstva imenuje se iz redova stručnjaka iz inozemnih institucija.

Članak 31.

Članove stručnih povjerenstava predlaže predsjednik Nacionalnog vijeća.

O prijedlogu predsjednika Nacionalnog vijeća glasuje se, u pravilu, javno.

Na zahtjev najmanje jednog člana Nacionalnog vijeća o prijedlogu predsjednika Nacionalnog vijeća iz stavka 1. ovog članka može se glasovati tajno.

Članak 32.

Ako Nacionalno vijeće ne dobije ili ne prihvati izvješće stručnog povjerenstva, proširit će se sastav stručnog povjerenstva novim članovima ili će imenovati novo stručno povjerenstvo i zatražiti da to stručno povjerenstvo podnese novo izvješće.

VI ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Članak 33.

Nacionalno vijeće za svoj rad odgovorno je Saboru Republike Hrvatske.

Članak 34.

U slučaju da Ministar ne prihvati odluku ili drugi akt Nacionalnog vijeća, Nacionalno vijeće može o tome izvijestiti Sabor i Vladu Republike Hrvatske.

VII ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I MINISTARSTVA ZNANOSTI I TEHNOLOGIJE

Članak 35.

O svakom zahtjevu Ministarstva znanosti i tehnologije Nacionalno vijeće će odlučiti u roku od tri mjeseca, ako zakonom nije određen drugačiji rok.

Rok iz prvog stavka ovog članka počinje teći od prve naredne sjednice Nacionalnog vijeća nakon primitka urudžbiranog zahtjeva Ministarstva.

Ako Nacionalno vijeće ne donese svoje mišljenje ili odluku povodom zahtjeva Ministarstva u rokovima iz ovog članka, smatra se da je odluka odnosno mišljenje pozitivno.

VIII JAVNOST RADA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 36.

Nacionalno vijeće obavještava javnost o svom radu priopćenjima za tisak i drugim sredstvima priopćavanja.

Predsjednik Nacionalnog vijeća može odlučiti:

- da se sjednice ili pojedini dijelovi sjednica održavaju uz nazočnost javnosti;
- da se o sadržaju dnevnog reda, zapisnika ili kojeg drugog podatka iz članka 37. ovog poslovnika obavijeste sredstva javnog priopćavanja, a o tome je dužan izvijestiti Nacionalno vijeće na prvoj narednoj sjednici;
- da se na pojedinu sjednicu ili dio sjednice pozovu predstavnici medija.

Članak 37.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi podatke iznijete na sjednici koji se smatraju povjerljivima.

Povjerljivim podacima smatraju se osobito:

- *dnevni red sjednice;*
- *zapisnik Nacionalnog vijeća;*
- *sastav i imena članova stručnih povjerenstava i recenzenata;*
- *rasprava nazočnih na sjednici;*
- *akti i podaci koje Nacionalno vijeće na sjednici proglasi povjerljivima;*
- *podaci koje takvima proglasi predsjednik Nacionalnog vijeća.*

Postupanje s dokumentima i podacima koji se smatraju službena, vojna odnosno državna tajna, uređuje se zakonom a u slučaju NVVN i uputom predsjednika Nacionalnog vijeća.

Članovi Nacionalnog vijeća mogu se u javnosti izjašnjavati o problematici iz područja visokog školstva, ali ne o pitanjima navedenim u pozivu za određenu sjednicu s dnevnim redom, i to u razdoblju od primitka poziva s dnevnim redom pa do usvajanja zapisnika sjednice na kojoj je zaključena rasprava o tom pitanju.

Predsjednik i članovi Nacionalno vijeća, te osobe nazočne na sjednici dužne su čuvati kao povjerljiv podatak sve ono što su doznali na sjednici Nacionalnog vijeća.

Svaki član Nacionalnog vijeća može, u smislu odredbi prethodnih stavaka ovog članka, nakon zaključenja rasprave o pojedinom pitanju i usvajanja zapisnika s te sjednice, osobne stavove iznositi javno.

Članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi stajališta drugih članova Nacionalnog vijeća o pitanjima koja su iznesena u kontekstu rasprave na sjednici Nacionalnog vijeća, kao ni dijelove rasprave ili osobna imena vezana uz raspravu.

Nepostupanje u skladu s prethodnim stavcima ovog članka, osnova je za pokretanje postupka za razrješenje u smislu odredbe članka 6. stavka 1. točke 4. ovog Poslovnika.

IX NOVČANA PODLOGA ZA RAD NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 38.

Novčanu podlogu za djelovanje Nacionalnog vijeća osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća, Ministar u proračunu Republike Hrvatske u skladu sa zakonom.

Predsjednik Nacionalnog vijeća predlaže način korištenja sredstava iz stavka 1 ovog članka.

Nacionalno vijeće donosi prijedlog financijskog plana.

O primanjima članova i predsjednika Nacionalnog vijeća odlučuje Ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća.

Sredstvima koja su u okviru proračuna Ministarstva dodijeljena Nacionalnom vijeću ne može se raspolagati bez naloga odnosno potpisa predsjednika Nacionalnog vijeća ili osobe koju on odredi.

Nalozi i ovlaštenje iz prethodnog stavka moraju biti u pismenoj formi.

IX ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 39.

O pravilnoj primjeni ovog Poslovnika skrbi predsjednik Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja, a donosi ga Nacionalno vijeće natpolovičnom većinom svih članova i dostavlja svim članovima.

U Zagrebu, 14. prosinca 2004.

*Predsjednik Nacionalnog vijeća
Prof.dr.sc. Antonije Dulčić*

*KLASA: 602-11/04-01/11
Urbroj:533-07-04 -1*

HRVATSKI SABOR

1222

Na temelju članka 80. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 198/03., 105/04. i 174/04.), Hrvatski sabor na sjednici 30. ožujka 2007., donio je

ODLUKU

O IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Za članove Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, imenuju se:

- prof. dr. sc. SINIŠA VOLAREVIĆ,
- prof. dr. sc. BRANKO RAFAJAC,
- prof. dr. sc. VEDRAN MORNAR,
- dr. sc. ANTE BABIĆ,
- dr. sc. IVAN MIŠETIĆ,
- IVICA MUDRINIĆ,
- prof. dr. sc. MLADEN ŽINIĆ.

Klasa: 021-13/07-07/07
Zagreb, 30. ožujka 2007.

HRVATSKI SABOR
Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Vladimir Šeks, v. r.

HRVATSKI SABOR

1221

Na temelju članka 80. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 198/03., 105/04. i 174/04.), Hrvatski sabor na sjednici 30. ožujka 2007., donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

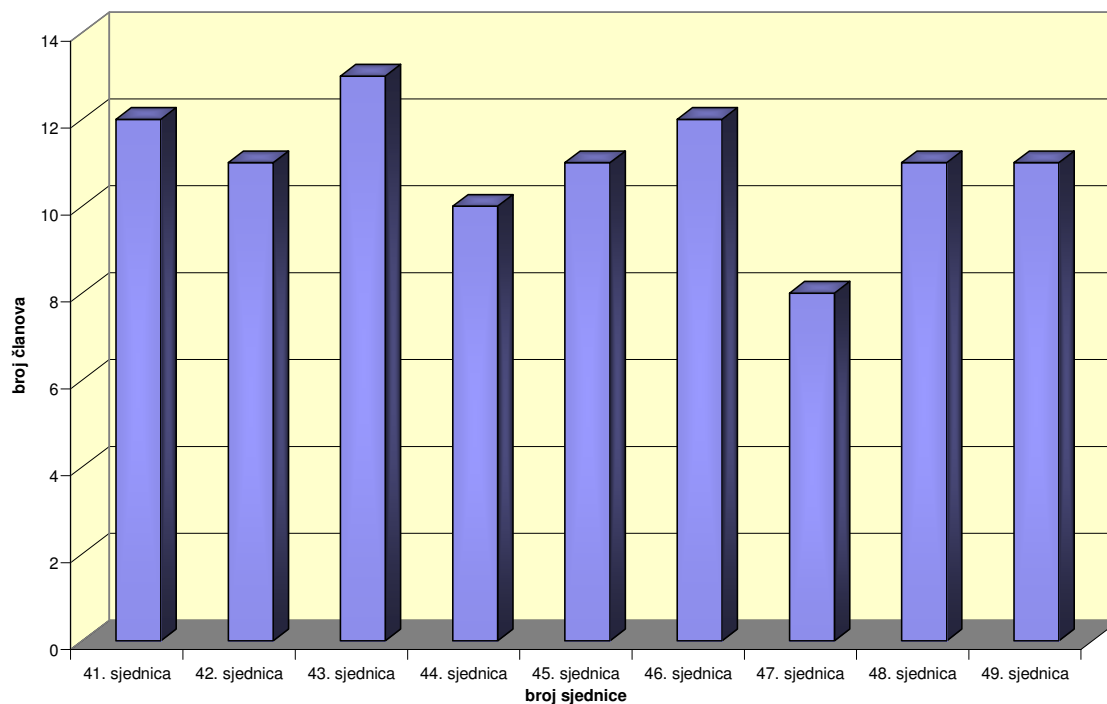
Razrješuju se dužnosti članovi Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, radi isteka mandata:

- prof. dr. sc. AMIR HAMZIĆ,
- prof. dr. sc. IVIĆA KLAPAN,
- IVAN LASIĆ,
- prof. dr. sc. BRANKO RAFAJAC,
- mr. sc. NIKO VIDOVIĆ,
- doc. dr. sc. IVAN PRSKALO.

Klasa: 021-13/07-07/07
Zagreb, 30. ožujka 2007.

HRVATSKI SABOR
Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Vladimir Šeks, v. r.

Prisutnost članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje na sjednicama



Dnevni redovi sjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanih u 2007. godini

41. sjednica - 7. veljače 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 40. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. MREŽA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
3. USKLAĐIVANJE POSTOJEĆIH DOKUMENATA ZA VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA SA ZAKONOM O ZNANSTVENOJ DJELATNOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU
4. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 4.1 Programi koji su još u postupku vrednovanja
 - 4.2 Novi programi
5. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1 Načelna pitanja i obavijesti
 - 5.2 Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 5.3 Izvješća izvjestitelja
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1 Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2 Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3 Izvješća izvjestitelja
7. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 7.1. Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije u Zagrebu– izvješće izvjestitelja
 - 7.2. Visoka poslovna škola Minerva u Dugopolju– izvješće izvjestitelja
8. RAZNO

42. sjednica - 7. ožujka 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 41. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. MREŽA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
3. USKLAĐIVANJE POSTOJEĆIH DOKUMENATA ZA VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA SA ZAKONOM O ZNANSTVENOJ DJELATNOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU
4. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 4.1. Programi koji su još u postupku vrednovanja
 - 4.2. Novi programi
5. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 5.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 5.3. Izvješća izvjestitelja
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 7.1. Sveučilište u Dubrovniku-imenovanje radne grupe za pregledavanje elaborata
 - 7.2. Veleučilište u Krapini-imenovanje stručnog povjerenstva
 - 7.3 Visoka škola za modno-estradni i športski menadžment i modni dizajn u Splitu-imenovanje stručnog povjerenstva
 - 7.4. Visoka politehnička škola u Zagrebu-imenovanje stručnog povjerenstva
8. RAZNO

43. sjednica - 26. travnja 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 42. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. OBAVIJESTI IZ NADLEŽNOSTI NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
3. MREŽA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
4. PLAN VREDNOVANJA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
5. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Programi koji su još u postupku vrednovanja
 - 5.2. Novi programi
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
7. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 7.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 7.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
8. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 8.1. Međunarodno sveučilište u Dubrovniku – imenovanje stručnog povjerenstva
 - 8.2. Veleučilište u Krapini – izvješće izvjestitelja
 - 8.3. Visoka škola u Virovitici – izvješće izvjestitelja
9. RAZNO

44. sjednica - 16. svibnja 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 43. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O ZNANSTVENOJ DJELATNOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU
3. PRIJEDLOG ODLUKE O ODREĐIVANJU RAZINE PRAVA REDOVITIH STUDENATA
4. PLAN I POSTUPAK VREDNOVANJA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
5. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Novi programi
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 7.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 7.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 7.3. Izvješća izvjestitelja
8. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 8.1. Veleučilište u Krapini – izvješće izvjestitelja
 - 8.2. Visoka novinarska škola u Zagrebu – imenovanje stručnog povjerenstva
 - 8.3. Međunarodno sveučilište u Dubrovniku
9. RAZNO

45. sjednica - 6. lipnja 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 44. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. GODIŠNJE IZVJEŠĆE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
3. VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA U RH
4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I STRUČNE DJELATNOSTI U POSTUPKU IZBORA ZA NASTAVNA ZVANJA
5. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Novi programi
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SVEUČILIŠNIH (DOKTORSKIH) STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 7.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 7.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 7.3. Izvješća izvjestitelja
8. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 8.1. Visoka politehnička škola u Zagrebu
 - 8.2. Visoka škola medijskih komunikacija u Splitu
9. RAZNO

46. sjednica - 4. srpnja 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 45. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. DOKUMENTI ZA VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA
3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA
 - 3.1. Međunarodno Sveučilište u Dubrovniku – izvješće izvjestitelja
 - 3.2. NCL Visoka novinarska škola u Zagrebu – izvješće izvjestitelja
 - 3.3. Veleučilište „Hrvatsko zagorje“ u Krapini – izvješće izvjestitelja
 - 3.4. Visoka politehnička škola u Zagrebu – izvješće izvjestitelja
 - 3.5. Visoka škola za modno-estradni i športski menadžment i modni dizajn u Splitu – izvješće izvjestitelja
 - 3.6. Visoka škola medijskih komunikacija u Splitu – ponovljeno imenovanje stručnog povjerenstva
 - stručni studij Medijskih komunikacija
 - specijalistički diplomski stručni studij Medijskih komunikacija
 - 3.7. Međimursko veleučilište u Čakovcu
 - stručni studij Graditeljstvo
 - stručni studij Strojarsstvo
 - stručni studij Računarstvo
 - 3.8. Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici-izvješće izvjestitelja
 - 3.9. Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ u Zagrebu- imenovanje stručnog povjerenstva
 - stručni studij Ekonomija poduzetništva
 - specijalistički diplomski stručni studij Menadžment poduzetništva
 - 3.10. Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment u Poreču– imenovanje stručnog povjerenstva
 - stručni studij za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment
 - 3.11. Visoka škola multimedijjskih i komunikacijskih tehnologija u Splitu – imenovanje stručnog povjerenstva
 - stručni studij Multimedijjske tehnologije
 - stručni studij Multimedijjsko stvaralaštvo
 - stručni studij Multimedijjske produkcije i marketing
4. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 4.1. Novi programi

5. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 5.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 5.3. Izvješća izvjestitelja
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. RAZNO

47. sjednica - 26. rujna 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 46. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. MREŽA VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
3. PRIJEDLOG PRAVILNIKA O POLAGANJU DRŽAVNE MATURE
4. DOKUMENTI ZA VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA
5. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Dopisi i novi programi
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 7.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 7.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 7.3. Izvješća izvjestitelja
8. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 8.1. Visoka politehnička škola u Zagrebu – izvješće izvjestitelja
 - 8.2. Visoka škola medijskih komunikacija u Splitu – izvješće izvjestitelja
 - 8.3. Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ u Zagrebu- izvješće izvjestitelja
 - 8.4. Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment u Poreču– izvješće izvjestitelja
 - 8.5. Visoka škola multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu – izvješće izvjestitelja
 - 8.6. Međimursko veleučilište u Čakovcu
 - 8.7. Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu
 - 8.8. Visoka tehnička škola u Bjelovaru – imenovanje stručnog povjerenstva
 - 8.9. Visoka škola u Vodnjanu - imenovanje stručnog povjerenstva
 - 8.10. Međunarodno Sveučilište u Dubrovniku - očitovanje
9. RAZNO

48. sjednica -7. studenoga 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 47. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. INFORMACIJA O PRIJEDLOGU PRAVILNIKA O POLAGANJU DRŽAVNE MATURE
3. PRIJEDLOG RAZVOJA INFORMATIČKOG SUSTAVA ZA POTREBE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
4. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 4.1. Dopisi i novi programi
5. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 5.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 5.3. Izvješća izvjestitelja
6. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 6.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 6.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 6.3. Izvješća izvjestitelja
7. OSNUTAK UČILIŠTA
 - 7.1. Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment u Poreču
 - 7.2. Visoka škola multimedijских i komunikacijskih tehnologija u Splitu – dorađeni program
 - 7.3. Visoka škola za menadžment u hotelijerstvu u Vodnjanu
 - 7.4. Visoka tehnička škola u Bjelovaru
 - 7.5. Međimursko veleučilište u Čakovcu
8. RAZNO

49. sjednica - 5. prosinca 2007.

1. USVAJANJE ZAPISNIKA 48. SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
2. PROJEKCIJA MREŽE VISOKIH UČILIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ
3. VREDNOVANJE PREDDIPLOMSKIH I DIPLOMSKIH STUDIJSKIH PROGRAMA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 3.1. Dopisi i novi programi
4. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 4.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 4.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 4.3. Izvješća izvjestitelja
5. VREDNOVANJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA U SVRHU IZDAVANJA DOPUSNICE
 - 5.1. Načelna pitanja i obavijesti
 - 5.2. Imenovanje recenzenata studijskih programa
 - 5.3. Izvješća izvjestitelja
6. UČLANJENJE NACIONALNOG VIJEĆA I AGENCIJE ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE U ENQA-u
7. RAZNO



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA
Ured državnog tajnika za visoko obrazovanje

KLASA: 602-04/05-13/179
URBROJ: 533-07-05-1

Zagreb, 25. studenoga 2005. godine

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
SVEUČILIŠTE U OSIJEKU
SVEUČILIŠTE U RIJECI
SVEUČILIŠTE U SPLITU
SVEUČILIŠTE U ZADRU
SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU

Senatima Sveučilišta -
svima -

Predmet: Ustrojavanje poslijediplomskih studija sukladno odredbama
Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, -
očitovanje, daje se

Poštovani,

Sukladno članku 116. stavku I. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine”, broj 123/03, 105/04 i 174/04), ustrojavanje i organizacija studija započinje najkasnije od akademske godine 2005/2006.

Kako većina visokih učilišta nije dovršila postupak izrade obnovljenih poslijediplomskih studija, te zbog opsežnih poslova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u postupku vrednovanja, pojavljuje se problem kontinuiteta poslijediplomskog obrazovanja.

Radi što bržeg početka realizacije poslijediplomskih studijskih programa koji su formalno usklađeni sa gore navedenim Zakonom, te uz pretpostavku poštovanja makar minimalnih standarda na kojima će biti utemeljeni poslijediplomski studijski programi, napose glede znanstveno-istraživačke utemeljenosti programa doktorskih studija, te raspoloživih nastavnčkih, poglavito mentorskih, kapaciteta predlagatelja studijskih programa. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i Športa daje sljedeće očitovanje:

Poslijediplomski studiji, koji su formalno usklađeni sa odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u smislu uvjeta *za* upis, vrste studija (specijalistički i doktorski), te trajanja studija, moći će započeti s izvođenjem i prije provedene procedure dobivanja nove dopusnice od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i Športa, pod uvjetom da je predloženi studijski program bio odobren od strane nadležnog senata sveučilišta, te ukoliko senat sveučilišta uputi

Ministarstvu pisano jamstvo kojim potvrđuje kako je određeni studijski program usklađen s odredbama Zakona.

Isto se omogućuje isključivo radi kontinuiteta obrazovanja na poslijediplomskoj razini, tj. Što bržeg ustrojavanja i početka izvođenja poslijediplomskih studija dok je i dalje potrebno nastaviti s postupkom za dobivanje nove dopusnice za izvođenje određenog studijskog programa.

Zbog praktičnih razloga Ministarstvo preporuča senatima sveučilišta da navedeno pisano jamstvo dostavljaju zajedno sa zahtjevom za izdavanje odobrenja za početak izvođenja poslijediplomskog studijskog programa.

Usto, Ministarstvo preporuča visokim učilištima da prijedloge programa poslijediplomskih studija dostavljaju senatima sveučilišta u obliku i na način pogodan za njihovu evaluaciju na Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje, dakle u elektroničkom obliku i prema odgovarajućim uputama koje jamče jedinstveni sustav predlaganja ovih programa.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

I. UPUTE ZA SASTAVLJANJE PRIJEDLOGA PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH SPECIJALISTIČKIH STUDIJA

Prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa treba sadržavati:

1.1. UVOD

Preporuča se da uvod kad god je moguće sadrži sljedeće elemente:

a) Razloge za pokretanje studija, posebno:

- procjenu njegove svrhovitosti s obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru,
- njegova povezanost s suvremenim znanstvenim spoznajama i/ili na njima temeljenim vještinama i sposobnostima (kompetencijama).

b) Dosadašnja iskustva predlagača u provođenju ekvivalentnih ili sličnih programa.

c) Mogući partneri koji su pokazali interes za program, ili bi mogli biti zainteresirani za njegovu pokretanje, te vidove potpore takvih partnera provođenju studija (izravna ulaganja u studij, pokrivanje troškova studija za određen broj polaznika, sudjelovanje u provedbi studija, naročito njegovih istraživačko-stručnih dijelova, i si.)

d) Otvorenost studija prema pokretljivosti polaznika.

e) Ostale elemente i potrebne podatke prema mišljenju predlagača.

I. 2. OPĆI DIO

I. 2. 1. Naziv studija.

I. 2. 2. Nositelj studija (*sveučilište-predlagač*) i izvođač studija (*sastavnica koja izvodi ili koordinira izvođenje studija*).

I. 2. 3. Trajanje studija.

I. 2. 4. Uvjeti upisa na studij.

I. 2. 5. Kompetencije koje polaznik stječe završetkom studija.

I. 2. 6. Akademski naziv koji se stječe završetkom studija.

I. 3. OPIS PROGRAMA

I. 3. 1. Popis obveznih i izbornih predmeta s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova.

I. 3. 2. Opis svakog predmeta u koji ulaze:

okvirni sadržaj predmeta

razvijanje općih i specifičnih kompetencija (znanja i vještina) za svaki pojedini predmet i/ili modul

oblici provođenja nastave, način sudjelovanja polaznika u provedbi predmeta (seminarski radovi, analize posebnih slučajeva i primjera (*case studies*), i si.) i način provjere znanja

popis literature potrebne za studij i polaganje ispita

popis literature koja se preporučuje kao dopunska

bodovna vrijednost svakog predmeta određena u skladu s ECTS-om uz odgovarajuće obrazloženje

način polaganja ispita

način praćenja kvalitete i uspješnosti izvedbe svakog predmeta i/ili modula.

I. 3. 3. Struktura studija, ritam studiranja i obveze polaznika. Uvjeti upisa studenta u sljedeći semestar ili trimestar, odnosno sljedeću godinu studija te preduvjete upisa pojedinog predmeta ili skupine predmeta.

I. 3. 4. Popis predmeta, modula i drugih dijelova programa koje polaznik može izabrati s drugih poslijediplomskih (specijalističkih i doktorskih) studija.

I. 3. 5. Kriteriji i uvjeti prijenosa ECTS bodova - pripisivanje bodovne vrijednosti kolegijima koje studenti mogu izabrati s drugih studija na Sveučilištu ili drugim visokim učilištima.

I. 3. 6. Popis predmeta i/ili modula koji se mogu izvoditi na stranom jeziku (uz navođenje jezika).

I. 3. 7. Uvjeti pod kojima studenti koji su prekinuli studij ili su izgubili pravo studiranja na jednom studijskom programu mogu nastaviti studij.

I. 3. 8. Uvjeti pod kojima polaznik stječe pravo na potvrdu (certifikat) o apsolviranom dijelu studijskog programa, kao dijelu cjeloživotnog obrazovanja.

I. 3. 9. Način završetka studija, tj. uvjeti za odobrenje teme završnog rada, te postupak ocjene i obrane završnog rada.

I. 3.10. Maksimalna duljina razdoblja od početka do završetka studiranja (*preporuča se da za jednogodišnje programe to razdoblje bude jedna i pol godina, a za dvogodišnje programe tri godine*).

I. 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

I. 4. 1. Mjesta realizacije studijskog programa

I. 4. 2. Podaci o prostoru i opremi predviđenima za izvođenje studija

I. 4. 3. Imena nastavnika i broj suradnika koji će sudjelovati u izvođenju svakog predmeta pri pokretanju studija

I. 4. 4. Podaci o svakom angažiranom nastavniku, i to:

naziv ustanove u kojoj je zaposlen

e-mail adresa i adresa osobne web-stranice

životopis, popis radova objavljenih u posljednjih pet godina, te navođenje radova koji ga kvalificiraju za izvođenje nastave unutar specijalističkog studijskog programa

datum zadnjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje

ukoliko nastavnik nije zaposlen u visokoškolskoj ustanovi koja predlaže program,

pismena izjava nastavnika da je spreman izvoditi nastavu, te pismena dozvola čelnika

ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen s navođenjem predmeta i razdoblja za koje se dozvola izdaje.

I. 4. 5. Popis radilišta (nastavnih, istraživačkih i stručnih baza) raspoloživih za provođenje studija, suglasnosti rukovoditelja ustanove u kojima se odvija studijska aktivnost, izjava o postojanju potrebne opreme i prostora, te popis i kvalifikacije suradnika koji će sudjelovati u studijskim (nastavnim, istraživačkim i stručnim) aktivnostima.

I. 4. 6. Popis suradnika, potencijalnih studijskih savjetnika, mentora ili voditelja završnog rada.

I. 4. 7. Optimalan broj studenata koji se mogu upisati obzirom na prostor, opremu i broj nastavnika

I. 4. 8. Procjena troškova studija po polazniku.

I. 4. 9. Način praćenja kvalitete i uspješnosti izvedbe studijskog programa.

OSTALE NAPOMENE

Po mišljenju predlagača, posebno ako studijski program sadrži posebnosti koje se ne mogu prikazati prateći gore navedene upute. Kod sastavljanja studijskih programa, posebno onih dijelova koji se odnose na specifičnosti pojedinih područja struka i vrsta studija, preporuča se koristiti izvore koji se mogu naći na web stranici: www.unizg.hr/rz/index.html

II. UPUTE ZA SASTAVLJANJE PRIJEDLOGA PROGRAMA POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA

Prijedlog studijskog programa treba sadržavati:

II. 1. UVOD

Preporučuje se da uvod kad god je moguće uključi sljedeće elemente: II. 1. 1.

Razloge za pokretanje studija, posebno:

- a) procjenu njegove svrhovitosti s obzirom na potrebe istraživačkih djelatnosti u javnom i privatnom sektoru, posebice povezano s znanstveno-istraživačkim i tehnologijskim razvojem zemlje i odgovarajućim nacionalnim strateškim prioritetima
- b) utemeljenje na kompetitivnim znanstvenim istraživanjima i kompetencijama potrebnim za razvitak društva temeljenog na znanju,
- c) uspostavljanje suradnih istraživanja, i na njima temeljenom obrazovanju, između visokih učilišta, znanstvenih instituta, privatnog i javnog poslovnog sektora;
- d) usporedivost s programima uglednih inozemnih visokoškolskih institucija, posebno onih iz zemalja Europske unije.

II. 1. 2. Dosadašnja iskustva predlagača u provođenju poslijediplomskih doktorskih studija i drugih poslijediplomskih studija

II. 1. 3. Otvorenost studija prema pokretljivosti studenata.

II. 1. 4. Mogućnost uključivanja studija ili njegovog dijela u zajednički (združeni) program s inozemnim sveučilištima (*joint study programme*).

II. 1. 5. Ostale elementi i potrebne podatke, prema mišljenju predlagača.

II. 2. OPĆI DIO

II. 2.1. Naziv studija, te kojem znanstvenom području i polju i grana (tj. područjima i/ili poljima, ako se radi o interdisciplinarnom programu) pripada.

II. 2. 2. Nositelj studija i suradne ustanove koje sudjeluju u pokretanju i izvođenju dokorskog programa.

II. 2. 3. Institucijska strategija razvoja doktorskih programa.

II. 2. 4. Inovativnost dokorskog programa. o
interdisciplinarnost, o kolaborativnost,
o partnerstvo s industrijom i poslovnim sektorom u pokretanju i izvođenju
dokorskog programa.

II. 2. 5. Uvjeti upisa na studij, posebno uvjeti za polaznike koji su stekli ranije kvalifikacije po studijskom sustavu prije 2005. godine.

II. 2. 6. Kriteriji i postupci odabira polaznika.

II. 2. 7. Kompetencije koje student stječe završetkom studija, mogućnosti nastavka znanstveno-istraživačkog rada, mogućnosti post-dokorskog usavršavanja, te mogućnosti zapošljavanja u javnom i privatnom sektoru.

II. 3. OPIS PROGRAMA

II. 3. 1. Struktura i organizacija dokorskog programa. Organizacija studija u punom radnom vremenu (*full-time*) i studija s dijelom radnog vremena (*part-time*).

II. 3 .2. Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS- bodova.

- II. 3. 3. Obvezatne i izborne aktivnosti (sudjelovanje na seminarima, konferencijama, okruglim stolovima i si.) i kriteriji za njihovo izražavanje u ECTS bodovima.
- II. 3. 4. Opis svakog predmeta i/ili modula u koji ulaze:
- o okvirni sadržaj predmeta i/ili modula,
 - o razvijanje općih i specifičnih kompetencija (znanja i vještina) za svaki pojedini predmet i/ili modul,
 - o oblici provođenja nastave i način provjere znanja, o popis literature potrebne za studij i polaganje ispita, o popis literature koja se preporučuje kao dopunska, o bodovna vrijednost svakog predmeta određena u skladu s ECTS-om uz odgovarajuće obrazloženje, o način polaganja ispita, o način praćenja kvalitete i uspješnosti izvedbe svakog predmeta i/ili modula.
- II. 3. 5. Ritam studiranja i obveze studenata. Uvjeti za napredovanje kroz studij, upisa u sljedeći semestar ili trimestar, odnosno sljedeću godinu studija, te preduvjeti upisa pojedinog predmeta ili skupine predmeta.
- II. 3. 6. Sustav savjetovanja i vođenja kroz studij, način odabira studenta, obaveze studijskih savjetnika i voditelja doktorskih radova, te doktorskih kandidata.
- II. 3. 7. Popis predmeta i/ili modula koje studenti mogu izabrati s drugih poslijediplomskih doktorskih i specijalističkih studijskih programa.
- II. 3. 8. Popis predmeta i/ili modula koji se mogu izvoditi na stranom jeziku (uz navođenje jezika).
- II. 3. 9. Kriteriji i uvjeti prijenosa ECTS-bodova - pripisivanje bodovne vrijednosti predmetima koje studenti mogu izabrati s drugih studija na sveučilištu-predlagачu ili drugim sveučilištima.
- II. 3. 10. Način završetka studija i uvjeti za prijavu teme dokorskog rada. Postupak i uvjeti za prihvaćanje teme dokorskog rada. Postupak i uvjeti ocjene dokorskog rada. Uvjeti i način obrane dokorskog rada.
- II. 3. 11. Uvjeti pod kojima studenti koji su prekinuli studij ili su izgubili pravo studiranja na jednom studijskom programu mogu nastaviti studij.
- II. 3. 12. Uvjeti pod kojima polaznik stječe pravo na potvrdu (certifikat) o apsolviranom dijelu dokorskog studijskog programa, kao dijelu cjeloživotnog obrazovanja.
- II. 3. 13. Uvjeti i način stjecanje doktorata znanosti upisom dokorskog studija i izradom dokorskog rada bez pohađanja nastave i polaganja ispita.
- II. 3. 14. Maksimalna duljina razdoblja od početka do završetka studiranja (*preporuča se da za doktorske program to bude u pravilu četiri godine za full time studente, odnosno sedam godina za part time studente*).

II. 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

- II. 4. 1. Mjesta izvođenja studijskog programa.
- II. 4. 2. Podaci o prostoru i oprema predviđena za izvođenje studija, posebno podaci o istraživačkim resursima (istraživačka oprema, ljudski resursi)
- II. 4. 3. Popis znanstvenih i razvojnih projekata na kojima se temelji doktorski program. II. 4. 4. Instrukcijsko rukovođenje doktorskim programom.
- II. 4. 5. Ugovorni odnosi između studenata i nositelja dokorskog studija, odnosno suradnih institucija: za stjecanje kreditnih bodova, izvođenje istraživačkog rada, obranu doktorske disertacije, ostvarivanje obvezatnih i izbornih aktivnosti.
- II. 4. 6. Imena nastavnika i suradnika koji će sudjelovati u izvođenju svakog predmeta pri pokretanju studija. Podaci o svakom angažiranom nastavniku, i to:
- o naziv ustanove u kojoj je zaposlen,
 - o e-mail adresa i adresa osobne web stranice,

- o životopis, popis radova objavljenih u posljednjih pet godina, te navođenje radova koji ga kvalificiraju za izvođenje studijskog programa, o datum zadnjeg izbora u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje, o ako nastavnik nije zaposlen u visokoškolskoj ustanovi koja predlaže program, pismena izjava nastavnika da je spreman izvoditi nastavu te pismena dozvola čelnika ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen s navođenjem predmeta i razdoblja za koje se dozvola izdaje.
- II. 4. 7. Popis nastavnih radilišta (nastavnih baza) za provođenje studija (nastave i istraživačkog rada), suglasnost rukovoditelja nastavne baze u kojoj se odvija praktična nastava, izjava o postojanju potrebne opreme i prostora za izvođenje praktične nastave sukladno studijskom programu, te popis i kvalifikacija suradnika koji će izvoditi studij (nastavu i istraživački rad).
- II. 4.8. Optimalan broj studenata koji se mogu upisati s obzirom na prostor, opremu i broj nastavnika, posebno obzirom na broj potencijalnih voditelja doktorskih tema.
- II. 4.9. Procjena troškova izvedbe dokorskog programa i trošak studija po studentu. II. 4.10. Financiranje dokorskog programa:
- o Izvori financiranja dokorskog programa,
 - o Status studenata (ugovori sa studentima, plaće ili stipendije, socijalna i zdravstvena zaštita, zaštita na radu, izobrazba u inozemnim institucijama).
- II. 4. 11. Kvaliteta dokorskog programa:
- o Način praćenja kvalitete i uspješnosti **izvedbe dokorskog programa**, a posebno način sudjelovanja studenata u ocjenjivanju studijskog programa, o Praćenje realizacije **ciljeva dokorskog programa** (stjecanje znanja i vještina, ovladavanje tehnikama, vještine relevantne za zapošljavanje izvan akademskih institucija, zapošljavanje, alumni) (**learning outcomes**), o Institucijski mehanizmi za **unaprjeđenje kvalitete** dokorskog programa (samo-evaluacijski postupci, evaluacijski postupci, anketiranje studenata, istraživanje uspješnosti provođenja programa, indikatori uspješnosti).

OSTALE NAPOMENE

Prema mišljenju predlagača, posebno ako studijski program sadrži posebnosti koje se ne mogu prikazati prateći navedene upute.

Kod sastavljanja studijskih programa, posebno onih dijelova koji se odnose na specifičnosti pojedinih područja struka i vrsta studija, preporuča se koristiti izvore koji se mogu naći na web stranici: www.unizg.hr/rz/index.html



PREDSJEDNICA REKTORSKOG ZBORA

Prof. dr.sc. dr.h.c. Gordana Kralik

Dostavljeno:

1. Članovima Rektorskog zbora
2. Prof. dr. se. Mladen Havelka, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola
3. Prof. dr. se. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje
4. Pismohrana Rektorskog zbora



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

OBRAZAC ZA RECENZIJU – POSLIJEDIPLOMSKI SPECIJALISTIČKI STUDIJ

Naziv studijskog programa: *(upisati naziv programa)*

UVODNA NAPOMENA

OPĆI UVJETI ZA STUDIJSKE PROGRAME

(Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 78.)

Studijski program treba biti:

- na razini najnovijih znanstvenih/umjetničkih spoznaja i na njima temeljenih vještina,
- usklađen s nacionalnim prioritetima i potrebama profesionalnog sektora,
- usporediv s programima u zemljama Europske unije.

1. Opravdanost prijedloga studijskog programa

Jesu li u prijedlogu navedeni razlozi za predlaganje studijskog programa opravdani?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

2. Opća struktura predloženog studijskog programa

a. Jesu li uvjeti za upis na studij dobro postavljeni?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

b. Je li program studija u cjelini dobro osmišljen?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

c. Je li trajanje studija i nastavno opterećenje prihvatljivo ili je preveliko, odnosno premalo?:

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

d. Osigurava li završetak studija stjecanje specijalističkih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

3. Predmeti: sadržaj, opterećenje i nastavne metode

- a. Molimo da navedete eventualne primjedbe na sadržaje predmeta i propisanu literaturu.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- b. Postoji li raskorak između predloženog opsega gradiva nekog predmeta i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- c. Jesu li predložene nastavne metode prikladne za danu specijalizaciju?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- d. Je li studijski program usporediv s programima u zemljama Europske unije?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- e. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ako postoje)?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

4. Jesu li nastavni kadar i uvjeti rada predloženi u elaboratu primjereni kvalitetnom izvođenju programa

- a. Ima li predloženi nastavni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- b. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- c. Je li predloženi broj studenata optimalan uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

Zaključna preporuka recenzenta

A. Prihvatiti predloženi studijski program bez dodatnih izmjena. / unijeti X u kućicu

B. Prihvatiti predloženi studijski program uz manje izmjene koje preporučuje recenzent / unijeti X u kućicu

Tražene izmjene (do 1000 znakova):

C. Studijski program može se ponovo razmatrati nakon većih preinaka koje udovoljavaju primjedbama recenzenata. / unijeti X u kućicu

Tražene preinake (do 1000 znakova):

D. Predloženi studijski program valja odbiti. / unijeti X u kućicu

Razlozi za odbijanje programa (do 1000 znakova):

Dodatne napomene:

(do 1000 znakova)*



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE**

OBRAZAC ZA RECENZIJU – POSLIJEDIPLOMSKI DOKTORSKI STUDIJ

Naziv studijskog programa: *(upisati naziv programa)*

UVODNA NAPOMENA

OPĆI UVJETI ZA STUDIJSKE PROGRAME (Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 78.)

Studijski program treba biti:

- na razini najnovijih znanstvenih/umjetničkih spoznaja i na njima temeljenih vještina,
- usklađen s nacionalnim prioritetima i potrebama profesionalnog sektora,
- usporediv s programima u zemljama Europske unije.

1. Opravdanost prijedloga studijskog programa

a. Jesu li u prijedlogu navedeni razlozi za predlaganje doktorskog studijskog programa opravdani? Ima li prijedlog doktorskog studija dovoljnu znanstvenu/umjetničku širinu?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

b. Je li predlagatelj do sada uspješno organizirao poslijediplomske znanstvene sudije i provodio postupak stjecanja doktorata znanosti?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

2. Opća struktura predloženog studijskog programa

a. Jesu li uvjeti za upis polaznika na doktorski studij dobro postavljeni?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

b. Je li program doktorskog studija u cjelini dobro osmišljen? Postoji li primjerena zastupljenost znanstvenog/umjetničkog istraživanja u programu studija?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

c. Jesu li dobro postavljeni uvjeti za napredovanje u više godine studija i uvjeti za prihvaćanje teme doktorske disertacije?

Obrazloženje *(do 1000 znakova)*:

d. Raspolaže li nositelj studija sa suradnim ustanovama dovoljno razgranatom i

kvalitetnom znanstvenom/umjetničkom djelatnošću koja osigurava izrade doktorskih disertacija i njihovo objektivno vrednovanje?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- e. Osigurava li predloženi doktorski program stjecanje kompetencija koje imaju doktori znanosti u zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?
Obrazloženje (do 1000 znakova):

3. Predmeti: sadržaj, opterećenje i nastavne metode

- a. Molimo da navedete eventualne primjedbe na sadržaje predmeta i propisanu literaturu.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- b. Postoji li raskorak između predloženog opsega gradiva nekog predmeta i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- c. Jesu li predložene nastavne metode prikladne?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

4. Nastavni i znanstveni uvjeti izvođenja dokorskog studija

- a. Ima li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa? Kako ocjenjujete njihovu znanstvenu/umjetničku produkciju u posljednjih 10 godina prema međunarodnim kriterijima u danome području?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- b. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa, posebno za izradu doktorskih disertacija?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

- c. Je li predloženi broj doktorskih studenata optimalan uzimajući u obzir kadrove, posebno predvidivi broj mentora, te prostor i opremu za izradu doktorskih disertacija?

Obrazloženje (do 1000 znakova):

Zaključna preporuka recenzenta

A. Prihvatiti predloženi doktorski studijski program bez dodatnih izmjena. / unijeti X u kućicu

B. Prihvatiti predloženi doktorski studijski program uz manje izmjene koje preporučuje recenzent / unijeti X u kućicu

Tražene izmjene (do 1000 znakova):

C. Doktorski studijski program može se ponovo razmatrati nakon većih preinaka koje udovoljavaju primjedbama recenzentata. / unijeti X u kućicu

Tražene preinake (do 1000 znakova):

D. Predloženi doktorski studijski program valja odbiti. / unijeti X u kućicu

Razlozi za odbijanje programa (do 1000 znakova):

Dodatne napomene:

(do 1000 znakova)*



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/06-01/07

Ur. broj: 355-02-06-12

Zagreb, 14. srpnja 2006.

U skladu sa člankom 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04), Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na 36. sjednici održanoj 12. srpnja 2006. godine, usvojilo je:

**NAČELA ZA USPOSTAVU
POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA**

Opća načela

1. Poslijediplomski doktorski studij je najviša razina obrazovanja, VIII obrazovna razina prema European Qualification Framework (EQF)¹. Jezgru poslijediplomskog dokorskog obrazovanja čini spoznajni napredak ostvaren putem originalnog znanstvenog istraživanja. Na poslijediplomskim doktorskim studijima obrazuje se znanstveni podmladak visokih učilišta i znanstvenih instituta, kao i drugih zainteresiranih institucija. S tim u vezi pri ustrojavanju poslijediplomskih doktorskih studija u Republici Hrvatskoj neophodno je staviti u prvi plan kvalitetna znanstvena istraživanja na razini koja odgovara europskim i svjetskim standardima.
2. U određenom znanstvenom/umjetničkom polju preporuča se ustroj po jednog poslijediplomskog dokorskog studija, eventualno s nekoliko smjerova. Također, kod sastavljanja prijedloga poslijediplomskih dokorskog studija u situacijama kada je potrebno osigurati značajniji stupanj interdisciplinarnosti, treba ispitati mogućnost ustroja zajedničkog poslijediplomskog dokorskog studija uz sudjelovanje više sastavnica sveučilišta, sudjelovanje drugih sveučilišta, kao i javnih znanstvenih instituta. Poželjna je uspostava zajedničkih međufakultetskih i međusveučilišnih poslijediplomskih dokorskog studija uz sudjelovanje odgovarajućih znanstvenih javnih instituta, ali ne treba sprječavati ni uspostavu elitnih i fokusiranih programa. Pri tome bi institucija-nositelj poslijediplomskog dokorskog studija trebala imati status ovlaštene ustanove za provođenje postupka izbora u znanstvena/umjetnička zvanja iz tog polja ili bi taj uvjet zajedno trebale ispunjavati sve suradničke institucije. Valja imati na umu da će međufakultetski studiji unutar sveučilišta biti značajan poticaj uspješnom procesu poželjnoga integriranja dotičnog sveučilišta.
3. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje provest će vrednovanje prijedloga poslijediplomskih dokorskog studija uz savjetovanje s Nacionalnim vijećem za znanost, a temeljem relevantnih domaćih i inozemnih recenzija. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje zatražit će od predlagatelja usklađivanje strukture programa dokorskog studija, ukoliko značajnije odstupa od navedenih Načela.

¹ http://www.eua.be/eua/en/Doctoral_Programmes.jsp

4. Prijedlog programa poslijediplomskog doktorskog studija mora sadržavati popis izvrsnih znanstvenih projekata, mjesta njihova izvođenja i voditelje koji mogu biti mentori kod izrade doktorskih disertacija. Za potencijalne mentore potrebno je navesti eventualno prethodno iskustvo u vođenju doktorskih disertacija, te priložiti popis originalnih znanstvenih radova objavljenih u posljednjih 5 godina, kao dokaz međunarodne prepoznatljivosti.
5. Kvalitetno visoko obrazovanje mora biti dostupno svima, pa naglašavamo potrebu da se studentima poslijediplomskih doktorskih studija stvore odgovarajući uvjeti u kojima bi mogli završiti svoje studije bez prepreka koje bi proizašle iz njihova društvenog ili ekonomskog podrijetla.

Studiranje

6. Prijedloge programa poslijediplomskih doktorskih studija donose senati sveučilišta u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
7. Normalno opterećenje u poslijediplomskom doktorskome programu treba odgovarati punome radnom vremenu u trajanju od 3-4 godine. Polaznicima poslijediplomskih doktorskih studija zaposlenim na sveučilištima (znanstvenim novacima i asistentima) i drugim ustanovama koje nisu primarno znanstvene (primjerice klinike) trebalo bi dati duži rok za završetak poslijediplomskog doktorskog studija («part-time»).
8. Od ukupnog opterećenja na poslijediplomskom doktorskome studiju (180 ECTS bodova), najviše 60, a najmanje 30 ECTS bodova stječe se putem uspješnog savladavanja obveznih i izbornih kolegija, te pohađanja ljetnih/zimskih škola, dok preostale ECTS bodove donose aktivnosti vezane uz originalna znanstvena istraživanja i tzv. «ostale aktivnosti» (sudjelovanje u nastavi, održavanje seminara i kolokvija, aktivno sudjelovanje na kongresima i sl.).
9. Preporuča se ustrojavanje manjeg broja temeljnih i izbornih kolegija (u kojima se neće ponavljati građa diplomskih studija), s većim brojem potencijalnih predavača.
10. Svaki student poslijediplomskog doktorskog studija treba imati mentora s kojim će definirati područje znanstvenog istraživanja, kolegije koje će slušati na poslijediplomskom doktorskome studiju, te druge aktivnosti predviđene poslijediplomskim doktorskim studijem. Usko specijalizirana znanja stječu se samostalnim proučavanjem literature, suradnjom s mentorom i kreativnom radnom okolinom, te sudjelovanjem na seminarima i znanstvenim skupovima.
11. Studenti poslijediplomskih doktorskih studija imaju obvezu sudjelovanja u nastavi na visokim učilištu, bez obzira dolaze li s visokih učilišta ili sa znanstvenih instituta.
12. U okviru poslijediplomskog doktorskog studija treba predvidjeti uvjete za mobilnost studenata – posebno treba predvidjeti mogućnost da svaki student poslijediplomskog doktorskog studija neko vrijeme provede u odgovarajućem istraživačkom centru u inozemstvu. Nositelj studija dužan je osigurati informacije o stipendijama za provođenje dijela studija u inozemnim institucijama te uspostaviti odgovarajuću i organiziranu potporu studentima u natjecanjima za stipendije. Sustav potpore treba biti osmišljen i uključen u studijski program prilikom akreditacije.
13. U poslijediplomskom doktorskome studiju treba predvidjeti i mogućnost sudjelovanja stranaca (kao predavača, mentora, članova povjerenstva za ocjenu ili kao polaznika poslijediplomskog doktorskog studija).

Organizacijski i financijski aspekti

14. Broj upisanih studenata poslijediplomskih doktorskih studija ovisi o raspoloživim uvjetima, napose broju i raspoloživosti odgovarajućih mentora. U prijedlogu poslijediplomskog dokorskog studijskog programa treba biti jasno definiran "mentorski kapacitet" studija.
15. Zbog iznimne važnosti poslijediplomskih doktorskih studija za opstojnost i napredak znanosti i visokoga obrazovanja u Hrvatskoj, poslijediplomski doktorski studiji moraju biti prvenstvena briga nadležnih državnih službi, te stoga u najvećem dijelu financirani sredstvima državnoga proračuna, što ne isključuje potrebe i mogućnosti angažiranja i ostalih izvora financiranja. Poslijediplomske doktorske studije financira Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa putem suradničkih radnih mjesta (znanstveni novaci i asistenti), tako da svaki ovakav student prima plaću i zaposlen je u ustanovi u kojoj se vodi znanstveni projekt u okviru kojeg se izrađuje doktorska disertacija. Zaklade, trgovačka društva i drugi zainteresirani subjekti mogu također davati sredstva znanstvenim ustanovama za otvaranje radnih mjesta za studente poslijediplomskih doktorskih studija.
16. Svaki studijski program koji se akreditira treba imati detaljno razrađenu financijsku konstrukciju, koju odobravaju i za čiju su realizaciju odgovorni senati sveučilišta. Studenti poslijediplomskih doktorskih studija ne bi trebali snositi troškove poslijediplomskih doktorskih studija, tj. poslijediplomski doktorski studij ne bi se trebao naplaćivati u obliku školarine koju plaća student.
17. Nastavna opterećenja (sati predavanja) na doktorskom studiju čine zajedno s opterećenjima na preddiplomskim i diplomskim studijima ukupno opterećenje nastavnika koje se financira putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Uvjeti izvođenja računaju se sukladno članku 51. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
18. Materijalni troškovi za znanstveni rad studenata poslijediplomskih doktorskih studija podmiruju se iz znanstvenih projekata u koje su uključeni ili iz drugih izvora.
19. Vođenje zajedničkih poslijediplomskih doktorskih studija uređuje se ugovorom sudionika. Posebno se utvrđuje Nositelj poslijediplomskog dokorskog studija i institucije na kojima će se odvijati poslijediplomski doktorski studij, imenovanje i način rada Vijeća voditelja poslijediplomskog dokorskog studija. U ovom slučaju prijedlog programa poslijediplomskog dokorskog studija podnosi senat Nositelja, uz suglasnost senata drugih izvoditelja studija.
20. Odluke vezane uz provedbu postupka stjecanja doktorata donosi senat sveučilišta Nositelja studija ili ovlaštena sastavnica sveučilišta Nositelja studija u skladu s člankom 59. stavak 2, točka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Odredbe o postupku stjecanja doktorata pobliže se određuju međusveučilišnim ugovorom.
21. Promociju doktora znanosti obavlja rektor sveučilišta na kojemu je izrađena doktorska disertacija, odnosno na čijem području je sjedište javnog instituta u kojemu je izrađena doktorska disertacija. Iznimke se mogu utvrditi međusveučilišnim ugovorom.
22. Nositelj studija dužan je uspostaviti odgovarajući legislativni okvir za izvođenje studija i osigurati informacijski paket svim studentima poslijediplomskih dokorskkih studija, te izraditi i redovito ažurirati web stranicu poslijediplomskog dokorskog studija.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/06-01/07

Urbroj: 355-02-06-3

Zagreb, 13. srpnja 2006.

U skladu sa člankom 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04), na 36. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje od 12. srpnja 2006. godine, usvojena je sljedeća:

P R E P O R U K A
o ustrojavanju poslijediplomskih doktorskih studija

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje ustanovilo je da neke institucije prilikom predlaganja novih poslijediplomskih doktorskih studija podnose više prijedloga usko specijaliziranih usitnjenih studija s malenom istraživačkom i kadrovskom bazom.
2. U skladu s već ranije iskristaliziranim stavovima, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje posebice preporuča da, prilikom predlaganja novih poslijediplomskih doktorskih studija, predlagač u nekom znanstvenom/umjetničkom polju ustroji po jedan poslijediplomski doktorski studij, eventualno s nekoliko smjerova, a ne po desetke poslijediplomskih doktorskih studija unutar jednog polja.
3. Senatima sveučilišta preporuča se da kod sastavljanja prijedloga poslijediplomskih dokorskog studija, u situacijama kada je potrebno osigurati značajniji stupanj interdisciplinarnosti, ispituju mogućnost zajedničkog poslijediplomskog dokorskog studija uz sudjelovanje više sastavnica sveučilišta, sudjelovanje drugih sveučilišta, kao i javnih znanstvenih instituta. Poželjna je uspostava zajedničkih međusveučilišnih/međufakultetskih poslijediplomskih dokorskog studija uz sudjelovanje odgovarajućih znanstvenih javnih instituta. Pri tome bi institucija - nositelj poslijediplomskog dokorskog studija trebala imati status ovlaštene ustanove za provođenje postupka izbora u znanstvena/umjetnička zvanja iz tog polja ili bi taj uvjet zajedno trebale ispunjavati sve suradničke institucije. Valja imati na umu da će međufakultetski studiji unutar sveučilišta biti značajan poticaj uspješnom procesu poželjnoga integriranja dotičnog sveučilišta.
4. Ovaj zaključak upućuje se svim sveučilištima u RH i njihovim sastavnicama te Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Prof. Frano Parać

**FINANCIJSKA EVALUACIJA OSNIVANJA NOVIH VISOKIH UČILIŠTA I
STUDIJSKIH PROGRAMA**

I. Sažetak programa (glavni ciljevi i rezultati)

II. Prostor za obavljanje nastavne aktivnosti (zaokružiti)

- a) najam
- b) vlasništvo zgrade
- c) ostalo

III. Postoji li u na visokim učilištima u Hrvatskoj sličan ili isti predloženi studij

- a) da
- b) ne

IV. Rezultati obrazovnog procesa

- Kolika je potražnja na tržištu rada za profilom studenata koji će završiti predloženi studij u godini u kojoj se predlaže osnivanje studija.

- a) broj zaposlenih : _____
- b) broj nezaposlenih: _____
- c) ukupno (a+b) raspoloživi profil: _____

Tablica 1. Prihodi i rashodi

		2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
6	Prihodi poslovanja					
63	Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar opće države					
64	Prihodi od imovine					
65	Prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima					
661	Vlastiti prihodi (prihodi ostvareni obavljanjem poslova na tržištu)					
663	Donacije od pravnih i fizičkih osoba izvan opće države					
664	Prihodi iz proračuna za financiranje redovne djelatnosti korisnika proračuna					
3	Rashodi poslovanja					
31	Rashodi za zaposlene (plaće, doprinosi i ostali rashodi za zaposlene)					
32	Materijalni rashodi (naknade troškova zaposlenima, materijal i energija, rashodi za usluge i ostali rashodi)					
34	Financijski rashodi (kamate i ostali financijski rashodi)					
35	Subvencije					
36	Pomoći dane u inozemstvo i unutar opće države					
37	Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade					
38	Ostali rashodi					
	Višak/manjak prihoda poslovanja (6-3)					
7	Prihodi od prodaje nefinancijske imovine					
4	Rashodi za nabavu nefinancijske imovine građevinski objekti, postrojenja i oprema, prijevozna sredstva, knjige itd.)					
	Višak/manjak prihoda od nefinancijske imovine (7-4)					
8	Primici od financijske imovine i zaduživanja					
5	Izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova					
	Višak/manjak primitaka od financijske imovine i obveza (8-5)					
	Ukupni prihodi i primici					
	Ukupni rashodi i izdaci					
	Višak/manjak prihoda i primitaka					

Tablica 2. Izvori financiranja

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
1. Država					
a) Proračun MZOS-a					
b) Druga nadležna ministarstva i državne institucije					
c) jedinice lokalne i regionalne (područne) samouprave					
2. Vlastiti prihodi					
a) školarine (participacija studenata)					
b) istraživački projekti					
c) nakladnička djelatnost					
d) ostali poslovi iz vlastite djelatnosti					
3. Donacije					
4. Ostalo					
5. Ukupno (1+2+3+4)					

Tablica 3. Nastavnici i studenti

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)*					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					
Ukupan broj studenata					
1) Redovni					
a) uz potporu MZOS					
b) samostalno snose troškove					
2) Izvanredni					

* Full time equivalent

Tablica 4. Nastavnici i studenti po programima

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Ukupan broj studenata po nastavnim programima (a+b+c+d)					
a) Program I (naziv)					
b) Program II					
c) Program III					
d) Program IV					
Ukupan broj nastavnika po nastavnim programima (a+b+c+d)					
a) Program I (naziv)					
b) Program II					
c) Program III					
d) Program IV					

Tablica 5. Broj sati nastavnika po programu

Programi	Broj sati u 2007.	Broj sati u 2008.	Broj sati u 2009.	Broj sati u 2010.	Broj sati u 2011.
Program I					
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					
Program II					
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					
Program III					
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					
Program IV					
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					
Ukupno (I+II+III+IV)					
Ukupan broj nastavnika					
a) nastavnici stalno zaposleni (FTE)					
b) 30% ugovorni odnos					
c) 50% ugovorni odnos					

Stručno mišljenje Savjeta o prijedlozima za osnivanje novih visokih učilišta i pokretanje novih studijskih programa:

- a) prihvaćeno
- b) dopuna zahtjeva (_____)
- c) nije prihvaćeno



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Urbroj: 355-02-07-12

Zagreb, 6. srpnja 2007.

Na temelju članka 7. stavka 2. točke 1. i točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, održanoj 4. srpnja 2007. godine, usvojena je sljedeća

P R E P O R U K A

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, daje mišljenje o osnivanju novih visokih učilišta i studijskih programa. Tijekom razmatranja elaborata o osnivanju novog visokog učilišta, Nacionalno vijeće utvrđuje i ispunjavanje uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. Zakona koja se odnosi na potreban broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom i stručnom kvalifikacijom. Budući da novo visoko učilište može početi zapošljavati nastavnike tek nakon upisa u sudski registar pri Trgovačkom sudu za što je neophodna dopusnica ministra, Nacionalno vijeće svoje mišljenje o ispunjavanju uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. Zakona donosi na temelju izjava nastavnika o spremnosti prelaska u radni odnos. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje nema povratne informacije je li novo visoko učilište kojemu je, na temelju pozitivne preporuke izdana dopusnica ministra, doista zaposlilo nastavnike navedene u elaboratu o osnivanju učilišta.
2. Slijedom navedenog u točki 1., Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporuča Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da za sva nova visoka učilišta za koje će biti izdana dopusnica ministra temeljem pozitivne preporuke Vijeća, provede upravni nadzor radi utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja u pogledu stalno zaposlenih nastavnika s odgovarajućom kvalifikacijom. Mišljenja smo da bi optimalni rok za provođenje upravnog nadzora bio vremenski period od 1-2 mjeseca nakon izdavanja dopusnice koliko je potrebno da učilište obavi sve formalne predradnje i sklopi ugovore o radu s nastavnicima koji prelaze u radni odnos. Također, Nacionalno vijeće preporuča da se upravni nadzor provede i za sva ona visoka učilišta za koje je u svom dosadašnjem mandatu Vijeće preporučilo izdavanje dopusnice.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Prof. Frano Parać

Na temelju članka 51. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) te Zakona o radu (Narodne novine, broj 38/95, 54/95, 65/95, 17/01 i 82/01), _____ (predlagatelj) i _____ (radnik) zaključili su dana _____ sljedeći

SPORAZUM

Članak 1

Sudionici sporazuma suglasni su da će u pisanom obliku sklopiti ugovor o radu na neodređeno/određeno vrijeme na puno/nepuno radno vrijeme, na radno mjesto _____.

Sudionici sporazuma suglasni su da će _____ (radnik), u skladu s gornjom odredbom, poslove obavljati u opsegu od _____%, budući da opseg od _____% radnog odnosa ostvaruje na matičnoj instituciji _____.

Članak 2

Ugovor o radu iz članka 1 sklapa se u svrhu izdavanja dopusnice za _____.

Članak 3

Sudionici sporazuma se obvezuju da će pisani ugovor o radu sadržavati sve bitne uglavke u skladu s odredbama Zakona o radu i kolektivnog ugovora za visoko obrazovanje .

Članak 4

Sudionici ovog Sporazuma su suglasni da, ukoliko ne postupe u skladu s prethodnim odredbama Sporazuma, to će se smatrati da visoko učilište ne ispunjava uvjete za izdavanje dopusnice, ukoliko nije zadovoljen uvjet iz članka 51. stavka 4. točke 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Članak 5

Ovaj sporazum sastavljen je u četiri (4) istovjetna primjerka, od kojih svaka strana zadržava po dva (2) primjerka.

Radnik:

Za predlagatelja:

Na temelju članka 51. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) te Zakona o radu (Narodne novine, broj 38/95, 54/95, 65/95, 17/01 i 82/01), _____ (**matična ustanova**) i _____ (radnik) zaključili su dana ____ sljedeći

SPORAZUM

Članak 1

Sudionici sporazuma suglasni su da će _____ (radnik) izvoditi nastavu na _____ izvan / unutar radnog vremena koje ostvaruje na _____.

Članak 2

Sudionici ovog sporazuma suglasni su da će _____ (radnik) i dalje uredno izvršavati sve obveze iz radnog odnosa na _____.

Članak 3

Ovaj sporazum se sklapa u svrhu izdavanja dopusnice za _____ .

Članak 4

Ovaj sporazum sastavljen je u četiri (4) istovjetna primjerka, od kojih svaka strana zadržava po dva (2) primjerka.

Radnik:

Za matičnu ustanovu:



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-27

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

PLAN VREDNOVANJA VISOKIH UČILIŠTA

VREDNOVANJE U KALENDARSKOJ 2008. GODINI

Sveučilište u Zagrebu

Arhitektonski fakultet

Građevinski fakultet

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije

Tekstilno-tehnološki fakultet

Fakultet prometnih znanosti

Medicinski fakultet

Stomatološki fakultet

Veterinarski fakultet

Farmaceutsko-biokemijski fakultet

Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

Pravni fakultet

Sveučilište u Rijeci

Građevinski fakultet

Pomorski fakultet

Medicinski fakultet

Pravni fakultet

Sveučilište u Splitu

Građevinsko-arhitektonski fakultet

Kemijsko-tehnološki fakultet

Pomorski fakultet

Medicinski fakultet

Pravni fakultet

Sveučilište u Osijeku

Građevinski fakultet

Medicinski fakultet

Pravni fakultet

Veleučilišta

Veleučilište u Karlovcu

Veleučilište u Požegi

Veleučilište u Rijeci

Veleučilište Velika Gorica s pravom javnosti

Zdravstveno veleučilište, Zagreb

Visoke škole

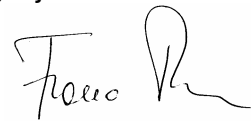
Visoka poslovna škola "Utilus" s pravom javnosti, Zagreb

Visoka poslovna škola s pravom javnosti, Višnjan

Visoka škola za ekonomiju poduzetništva s pravom javnosti, Zagreb

Visoka škola za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti "Baltazar Adam Krčelić", Zaprešić

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-22

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članaka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Postupak vrednovanja visokih učilišta

Članak 1.

Vrednovanje visokih učilišta u Republici Hrvatskoj odvija se u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon) i Pravilnikom o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa (u daljnjem tekstu: Pravilnik) kao podzakonskim aktom.

Članak 2.

Dokumenti koji služe u postupku vrednovanja visokih učilišta su:

- a) Postupak vrednovanja visokih učilišta (ovaj dokument)
- b) Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta
- c) Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu
- d) Upute za sastavljanje Samoanalize
- e) Upute za sastavljanje Završnog izvješća stručnog povjerenstva

Svi su ovi dokumenti javni i dostupni su na web stranici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće) koju, po uputama predsjednika Nacionalnog vijeća, uređuje i održava Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija).

Navedeni dokumenti su sukladni standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ENQA website).

Članak 3.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje sastavlja do 30. lipnja svake godine plan vrednovanja visokih učilišta za sljedeću kalendarsku godinu, te o njemu izvješćuje visoka učilišta. Izvan godišnjeg plana, vrednovanje nekog visokog učilišta može zatražiti Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske ili ministar znanosti, obrazovanja i športa u skladu sa Zakonom.

U najavi vrednovanja visoko učilište se upućuje na web stranicu Nacionalnog vijeća na kojoj su objavljeni dokumenti o vrednovanju. Visoko učilište može u roku od 15 dana zatražiti odgodu vrednovanja za sljedeću godinu ukoliko ima valjane razloge. Nacionalno

vijeće će o tome raspraviti i donijeti odluku u roku od 30 dana. U navedene rokove ne računa se razdoblje od 15. srpnja do 31. kolovoza.

Od najave vrednovanja visokog učilišta do posjete stručnog povjerenstva mora proći period od barem 3 mjeseca u kojem je roku visoko učilište dužno sastaviti Tablice uz samoanalizu i napisati Samoanalizu, te obaviti ostale pripreme utvrđene ovim Postupkom vrednovanja.

Članak 4.

Nacionalno vijeće imenuje stručno povjerenstvo koje dobiva zadatak obaviti vrednovanje visokog učilišta. Stručno povjerenstvo se imenuje barem 3 mjeseca prije predviđenog posjeta visokom učilištu. Stručno povjerenstvo sastoji se od 5 članova od kojih su:

- a) 3 sveučilišna profesora (ili znanstvenika iz instituta) iz znanstvenih polja u kojima se izvode studijski programi na vrednovanome visokom učilištu u sastavu sveučilišta, a za vrednovanje veleučilišta i visokih škola 3 člana iz redova profesora visoke škole i sveučilišnih profesora s time da barem jedan član mora biti profesor visoke škole. Niti jedan od članova ne može biti zaposlen s punim ili nepunim radnim vremenom u vrednovanome visokom učilištu, niti u njemu izvoditi nastavu kao vanjski suradnik. Barem jedan od njih mora biti iz nekog drugog hrvatskog sveučilišta, odnosno regionalno udaljenog veleučilišta ili visoke škole, te barem jedan iz inozemstva.
- b) 1 sveučilišni profesor, odnosno profesor visoke škole, iz znanstvenog područja u koje ne ulaze studijski programi koje izvodi vrednovano visoko učilište, a koji je ujedno dobar poznavatelj (ekspert) sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.
- c) 1 student iz nekog od znanstvenih polja u kojima su studijski programi vrednovanog visokog učilišta, ali s drugog hrvatskog sveučilišta, odnosno regionalno udaljenog veleučilišta ili visoke škole.

Ukoliko vrednovano visoko učilište izvodi veći broj studijskih programa, ili programe iz dva ili više znanstvenih područja, Nacionalno vijeće može imenovati veći broj članova povjerenstva iz redova sveučilišnih profesora (ili znanstvenika iz instituta), odnosno profesora visoke škole, s time da ukupni broj članova mora biti neparan. U povjerenstvu mora biti barem jedan sveučilišni profesor (ili znanstvenik iz instituta), odnosno profesor visoke škole, u svakome znanstvenom području iz kojega se izvode studijski programi na vrednovanom visokom učilištu.

Umjesto jednog od 3 sveučilišna profesora, odnosno profesora visoke škole, iz stavke (a), Nacionalno vijeće može imenovati u stručno povjerenstvo jednog istaknutog stručnjaka iz područja gospodarstva ili drugih javnih djelatnosti.

Članak 5.

Za člana stručnog povjerenstva za vrednovanje visokog učilišta može biti imenovana osoba koja se dokazala u svome radu na uspostavi kvalitete u visokom obrazovanju i/ili znanosti, odnosno stručnoj djelatnosti. Dokazi se odnose na:

- a) izvrsnost u održavanju predavanja na matičnom visokom učilištu, čime daju vlastiti doprinos kvaliteti visokog obrazovanja
- b) izvrsnost u znanosti s međunarodnom verifikacijom uspješnosti i kvalitete, odnosno izvrsnost u stručnoj djelatnosti (profesor visoke škole)
- c) pored zadovoljavanja navedenih dvaju uvjeta iz stavaka (a) i (b), ekspert za sustav osiguranja kvalitete mora poznavati domaće i međunarodne standarde u

- osiguranju kvalitete visokog obrazovanja, te imati iskustvo u uspostavljanju i/ili provođenju sustava osiguranja kvalitete
- d) student mora imati dokaze o postignutoj kvaliteti u vlastitom studiranju (visok prosjek ocjena) i poznavanje domaćih i međunarodnih standarda u osiguranju kvalitete visokog obrazovanja
 - e) istaknuti stručnjak iz područja gospodarstva ili drugih javnih djelatnosti mora imati dokaze o brizi za sustav visokog obrazovanja

Cjelovit popis imenovanih eksperata za sustav osiguranja kvalitete utvrđuje Nacionalno vijeće prilikom donošenja godišnjeg plana vrednovanja visokih učilišta. Prema uputama predsjednika Nacionalnog vijeća, Agencija objavljuje ovaj popis na odgovarajućoj web stranici Nacionalnog vijeća.

Članak 6.

Odluka Nacionalnog vijeća o imenovanju stručnog povjerenstva za vrednovanje dostavlja se putem Agencije visokom učilištu uz naputak da se ono može očitovati o sastavu stručnog povjerenstva i dati svoje primjedbe u roku od 10 dana od primitka obavijesti.

Nacionalno vijeće će u roku od 30 dana od primitka obrazloženih primjedaba razmotriti iste, te ako ih prihvati kao opravdane, imenovat će druge članove povjerenstva i uputiti Agenciju na daljnji postupak.

Članak 7.

Agencija dostavlja članovima stručnog povjerenstva:

- a) imenovanje koje je potpisao predsjednik Nacionalnog vijeća
- b) prijedlog ugovora kojim se utvrđuju obveze člana stručnog povjerenstva i obveze Nacionalnog vijeća i Agencije, što uključuje i financijske obveze
- c) Pravilnik o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa
- d) Kriterije za vrednovanje visokih učilišta koje provodi Nacionalno vijeće
- e) upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu
- f) upute za sastavljanje Samoanalize
- g) upute za pisanje Završnog izvješća povjerenstva
- h) Postupak vrednovanja (ovaj dokument)

Članak 8.

Agencija redovito kontaktira s visokim učilištem koje se priprema za vrednovanje te pritom obavlja sljedeće stručne i administrativne poslove:

- a) odgovara na pitanja koja visoko učilište može imati u vezi sa obradom podataka i unosom u Tablice za samoanalizu
- b) daje potrebne naputke u vezi sa izradom Samoanalize
- c) prati rokove za izradu Tablica uz samoanalizu i Samoanalize visokog učilišta koji se moraju dovršiti barem 30 dana prije planiranog posjeta stručnog povjerenstva visokome učilištu
- d) nakon službenog zaprimanja Tablica uz samoanalizu i Samoanalize od vrednovanog visokog učilišta provjerava formalnu kompletiranost dokumenata i po potrebi ih vraća na dopunu

- e) šalje kompletirane dokumente Tablica uz samoanalizu i Samoanalize imenovanim članovima stručnog povjerenstva barem 30 dana prije planiranog posjeta stručnog povjerenstva visokome učilištu
- f) ugovara s članovima stručnog povjerenstva i visokim učilištem koje se vrednuje datum i trajanje posjete visokom učilištu
- g) ugovara protokol posjete, tj. redoslijed i vrijeme razgovora stručnog povjerenstva s upravom visokog učilišta, širim krugom nastavnog osoblja, studentima, administrativnim i pomoćnim osobljem, obilazak prostora (predavaonice, praktikume, računalne učionice, biblioteke, znanstvene laboratorije, umjetničke radionice i druge pogone prema vrsti visokog učilišta)
- h) imenuje jednog od svojih stručnih djelatnika kao koordinatora posjete stručnog povjerenstva visokome učilištu

Članak 9.

Član stručnog povjerenstva, koji je imenovan kao ekspert za sustav osiguranja kvalitete, zadužen je da prije sastanka stručnog povjerenstva upozna ostale članove stručnog povjerenstva s ciljevima i metodologijom vrednovanja visokih učilišta koje se provodi u Republici Hrvatskoj, a koja odgovara dobroj praksi u zemljama Europske unije.

Stručno povjerenstvo utvrđuje potrebno trajanje posjete visokom učilištu nakon što primi Tablice uz samoanalizu i Samoanalizu vrednovanog visokog učilišta, te procijeni složenost vrednovanja. Posjeta ne može biti kraća od 3 dana niti dulja od 5 dana. Trajanje posjete se putem Agencije ugovara s visokim učilištem.

Dan prije posjete visokom učilištu stručno povjerenstvo se okuplja u gradu u kojemu je sjedište visokog učilišta u prostoriji koja je prikladna za održavanje sastanka, a koju osigura Agencija. Na tom se sastanku vijeća o kvaliteti materijala (Tablice uz samoanalizu i Samoanaliza) koje je dostavilo visoko učilište 30 dana ranije i koje su članovi povjerenstva bili dužni proučiti prije sastanka. Na sastanku se utvrđuju glavna pitanja koja bi valjalo razjasniti u samim razgovorima na visokom učilištu.

Članak 10.

Uoči i za vrijeme posjete stručnog povjerenstva visokome učilištu koje se vrednuje, Agencija vodi brigu o:

- a) organizaciji puta i hotelskom smještaju članova stručnog povjerenstva
- b) podmirenju neposrednih financijskih obveza prema članovima stručnog povjerenstva (troškovi prijevoza, hotelski troškovi i dnevnice)
- c) stvaranju uvjeta za normalno odvijanje utvrđenog protokola posjete (putem suradnje s tajništvom ili drugom nadležnom službom vrednovanog visokog učilišta)
- d) praćenju tijeka posjete stručnog povjerenstva visokome učilištu uz osobnu nazočnost svog koordinatora na prostoru visokog učilišta tijekom posjete i pružanju pomoći članovima povjerenstva, ako je zatraže

Članak 11.

Članovi stručnog povjerenstva podnose izvješće Nacionalnom vijeću putem Agencije.

Stručne službe Agencije dogovaraju sa članovima stručnog povjerenstva rok za sastavljanje Završnog izvješća koji ne smije biti dulji od 30 dana nakon obavljene posjete.

Prispjelo Završno izvješće stručnog povjerenstva Agencija dostavlja visokom učilištu na koje se ono odnosi. Visoko učilište se može u roku od 15 dana očitovati o Izvješću, dajući Nacionalnom vijeću na razmatranje svoje primjedbe na Izvješće i potrebna razjašnjenja o nalazima u njemu.

Članak 12.

Agencija priprema za sjednicu Nacionalnog vijeća Izvješće o obavljenim postupcima u vrednovanju visokog učilišta koje sadrži:

- a) kronologiju odluka o pokretanju vrednovanja, imenovanju članova stručnog povjerenstva, kontaktima s visokim učilištem i povjerenstvom, dogovaranju termina posjete povjerenstva visokom učilištu, te imenovanju svog stručnog djelatnika kao koordinatora posjete
- b) ugovor s imenovanim članovima stručnog povjerenstva
- c) datum predaje ispunjenih Tablica uz samoanalizu i Samoanalize Agenciji i dostavljanje istih članovima stručnog povjerenstva
- d) datum dolaska članova stručnog povjerenstva u sjedište visokog učilišta, njihov doček i smještaj, upoznavanje s protokolom za vrijeme posjete, te sam tijekom posjete stručnog povjerenstva visokom učilištu uz pratnju stručnog djelatnika Agencije kao koordinatora posjete
- e) datum predaje Završnog izvješća stručnog povjerenstva Agenciji
- f) financijsko izvješće o troškovima vezanim uz stručno povjerenstvo
- g) dokumente o provedenom vrednovanju visokog učilišta: Tablice uz samoanalizu, Samoanaliza i Završno izvješće stručnog povjerenstva

Za svoj stručni rad u obavljanju poslova iz postupka vrednovanja visokih učilišta Agencija je odgovorna Nacionalnom vijeću.

Članak 13.

Nacionalno vijeće razmatra cjelokupnu dokumentaciju iz Izvješća o obavljenim postupcima u vrednovanju visokog učilišta (članak 12.), te donosi odluku o:

- a) prihvaćanju postupaka Agencije, visokog učilišta i stručnog povjerenstva
- b) prihvaćanju financijskog izvješća o troškovima vezanim uz stručno povjerenstvo
- c) konačnoj ocjeni vrednovanja visokog učilišta na temelju Završnog izvješća stručnog povjerenstva i rasprave na sjednici Nacionalnog vijeća
- d) popisu mjera koje bi visoko učilište trebalo primijeniti u svrhu poboljšanja kvalitete nastave i znanosti, te učinkovitosti vlastita ustroja
- e) preporuci ministru znanosti, obrazovanja i športa da visokom učilištu:
 1. izda dopusnicu, ili
 2. uputi pismo očekivanja, ili
 3. uskrati dopusnicuza rad ustanove i izvođenje svakoga studijskog programa zasebno.

Članak 14.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje obavještava ministra znanosti, obrazovanja i športa, visoko učilište i javnost o rezultatima vrednovanja visokog učilišta.

Prema uputi predsjednika Nacionalnog vijeća, Agencija postavlja rezultate vrednovanja visokog učilišta na web stranice Nacionalnog vijeća.

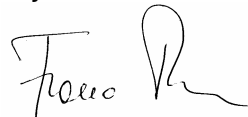
Članak 15.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje podnosi godišnje izvješće Hrvatskom saboru u kojemu navodi i rezultate vrednovanja visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

Članak 16.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje prati sveukupni tijek i opće rezultate vrednovanja visokih učilišta, te u okviru svojih zakonskih nadležnosti, predlaže i potiče donošenje mjera za unaprjeđenje visokog obrazovanja.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frano Parać', with a stylized flourish at the end.

Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-20

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta

Članak 1.

Kriteriji koji se primjenjuju kod vrednovanja visokih učilišta u sastavu sveučilišta, te integriranih sveučilišta u Republici Hrvatskoj, temelje se na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon), te Pravilniku o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa (u daljnjem tekstu: Pravilnik) kao podzakonskom aktu, a razrađeni su ovim dokumentom koji donosi Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje.

Članak 2.

Kod vrednovanja visokih učilišta uzimaju se u obzir opći dokumenti/programi potrebni za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu, te kvantitativni i kvalitativni elementi koji obilježavaju rad visokog učilišta.

Visoko učilište mora posjedovati opće dokumente/programe potrebne za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu, a koji se navode u ovome dokumentu. Njihov sadržaj i kvalitetu prosuđuje stručno povjerenstvo za vanjsko vrednovanje visokog učilišta.

Kvantitativni pokazatelji za vrednovanje visokog učilišta sadržani su u Tablicama uz samoanalizu i odnose se na obilježja koja je moguće iskazati brojčanom veličinom i/ili grafičkim prikazom. Nakon proučavanja Samoanalize visokog učilišta i posjete vrednovanome visokom učilištu, stručno povjerenstvo uspoređuje vrijednosti dobivenih kvantitativnih pokazatelja s onima koji su kao standardi postavljeni u ovome dokumentu, te donosi prosudbu o stupnju udovoljavanja svakog od kvantitativnih pokazatelja.

Kvalitativni kriteriji se temelje na Zakonu i Pravilniku o mjerilima i kriterijima, te na opće prihvaćenim spoznajama o stručnoj razini i dobroj praksi u visokom obrazovanju u Hrvatskoj i europskim zemljama. O stupnju udovoljavanja kvalitativnim kriterijima stručno povjerenstvo donosi svoju prosudbu polazeći pritom od vlastitog dobrog poznavanja obilježja kvalitete visokog obrazovanja i znanosti u Europi i svijetu.

Svoje prosudbe stručno povjerenstvo iskazuje u Završnome izvješću u sklopu odgovarajućih točaka predviđenih u Uputama za sastavljanje Završnog izvješća.

Članak 3.

Postojanje dokumenata/programa potrebnih za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu i javno predstavljanje:

- a) Dokument o strategiji i postupcima za osiguranje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu, koji uključuje izraženu predanost kvaliteti i mehanizme koji vode stalnom unaprjeđenju kvalitete uz sudjelovanje nastavnog osoblja, studenata, te akademskog i društvenog okruženja.
- b) Pravilnik o uvjetima za upis studenata i o studiranju s jasno utvrđenim odredbama koje se dosljedno primjenjuju. Pravilnik mora definirati i način ocjenjivanja studenata, te pravo studenta na žalbu i postupak rješavanja žalbe.
- c) Institucionalni program za praćenje uspjeha i napredovanja studenata, stečenih kompetencija na kraju studija, te praćenja zapošljavanja završenih studenata (može biti uključeno u gornje dokumente).
- d) Savjetodavna služba ili drugi mehanizmi za pomoć studentima u studiju (može biti uključeno u gornje dokumente).
- e) Pravilnik o izboru nastavnika i suradnika u zvanja i na radna mjesta s utvrđenim kriterijima koji osiguravaju njihovu znanstvenu i nastavnu kompetenciju na međunarodno usporedivoj razini.
- f) Javno predstavljanje djelatnosti visokog učilišta putem vlastite web stranice s obavijestima o studijskim programima i kvalifikacijama koje se mogu steći.

Članak 4.

Kvantitativni kriteriji za vrednovanje onih obilježja koja se kod visokih učilišta mogu iskazati brojčanom veličinom:

- a) Primjerena upisna politika koja omogućuje da se za studente organizira nastava u grupama:
 - grupa za predavanja - najviše 70 studenata
 - grupa za seminare i auditorne vježbe – najviše 30 studenata
 - grupa za praktične vježbe – prema vrsti rada (laboratorijski, projektantski, klinički, terenski, ostali), ali ne više od 20 studenata na jednog nastavnika/asistenta u turnusu
 - grupa za mentorsku poduku – do 3 studenta na jednog nastavnika u turnusu
 - individualan rad sa studentom – u slučaju specifičnih studija.
- b) Dostatna zaposlenost nastavnika i asistenata u punom i djelomičnom radnom odnosu na vrednovanome visokom učilištu, tako da se barem 50% nastave iz struke predviđene studijskim programima, te uz gornje kriterije o studentskim grupama, može izvoditi vlastitim kadrom.
- c) Dostatan broj studentskih mjesta u predavaonicama, laboratorijima/praktikumima i drugim nastavnim bazama (radilištima) tako da se, uz gornje kriterije o studentskim grupama, može održavati cjelokupna nastava predviđena studijskim programima na visokom učilištu.
- d) Opremljenost i funkcionalnost laboratorija/praktikuma i nastavnih baza (radilišta) opremom za individualni rad studenata sukladno programu kolegija koji se izvodi.
- e) Opremljenost i funkcionalnost računalnih učionica računalima za individualni rad studenata sukladno programu kolegija koji se izvodi i studentskim grupama. Mogućnost priključka vlastitih prijenosnih računala studenata (barem 10% ukupnog broja studenata istodobno) na informatičku mrežu u zgradi visokog učilišta.

- f) Raspoloživost nastavnčkih kabineta tako da jedan kabinet dijele u pravilu ne više od 2 nastavnika, odnosno ne više od 3 suradnika (asistenta/znanstvena novaka).
- g) Postojanje knjižnice visokog učilišta koja u svome posjedu sadrži sve knjige koje su propisane kao literatura u svim kolegijima koji se izvode na tome visokom učilištu i to u broju primjeraka koji iznosi barem 20% (za obveznu literaturu) ili 10% (za dopunsku literaturu) od broja studenata koji trenutno pohađaju nastavu iz tog kolegija.
- h) Postojanje web stranice na kojoj je postavljen nastavni materijal za svaki kolegij za koji nije propisana druga literatura u obliku tiskane knjige.
- i) Postojanje web stranica za barem dvije trećine (67%) kolegija u svrhu komunikacije nastavnika sa studentima, objave termina kolokvija i ispita, objave rezultata kolokvija i pismenih ispita, te pomoćnih nastavnih materijala i drugih obavijesti.
- j) Ugovoreni znanstveno-istraživački projekti kojima je obuhvaćeno barem 80% nastavnog kadra (nastavnici i suradnici) zaposlenog na vrednovanome visokom učilištu.
- k) Raspoloživost barem 20 znanstveno kvalificiranih i međunarodno prepoznatljivih mentora u znanstvenom polju iz kojeg se izvodi doktorski studij na vrednovanome visokom učilištu. Ukoliko se ustrojava jedan doktorski studij u znanstvenom području s dva ili više znanstvenih polja, potrebno je barem 10 mentora u svakome znanstvenom polju obuhvaćenom tim doktorskim studijem. Navedeni kriterij primjenjuje se i na interdisciplinarne doktorske studije. Isti se mentor ne može prijavljivati na više od jednoga dokorskog studija.
- l) Mjerljivost znanstvene kvalificiranosti mentora (barem 3 objavljena znanstvena rada koja se priznaju za izbor u znanstvena zvanja u danome polju u zadnjih 5 godina i barem 1 sudjelovanje na međunarodnom skupu u zadnjih 5 godina).
- m) Upisna politika na doktorski studij, koja vodi računa o tome da ukupan broj studenata u sve tri godine dokorskoga studija bude u skladu s brojem raspoloživih mentora tako da na jednog mentora ne dolazi u prosjeku više od 2 doktoranda koji se kod njega obrazuju u znanstvenom radu.
- n) Izvođenje samo jednoga dokorskog studija iz nekog znanstvenog polja na jednome sveučilištu, osim u posebnim slučajevima kada je očita znanstvena i nastavna nespojivost među granama unutar znanstvenog polja. Isto se primjenjuje i kod međusveučilišnog ustrojavanja dokorskih studija, te na sudjelovanje znanstvenih instituta.

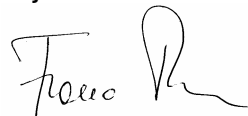
Članak 5.

Kvalitativni kriteriji za vrednovanje onih obilježja koja se kod visokih učilišta mogu iskazati samo opisno:

- a) Uvjerljivost ustroja u kojemu čelnik visokog učilišta (rektor ili dekan) predvodi programom podizanja i osiguranja kvalitete visokog učilišta.
- b) Znanstvena utemeljenost studijskog programa, njegova prilagođenost vremenskom opsegu studiranja i učinkovitost u postizanju završnih kompetencija.
- c) Osmišljenost upisne politike na preddiplomske studije u svrhu postizanja kvalitete studiranja.
- d) Organiziranost nastavnog procesa i redovitost održavanja nastave u skladu s utvrđenim studentskim grupama prema Članku 4.
- e) Kvaliteta izvedbe nastave, briga o opremljenosti laboratorija/praktikuma i nastavnih baza (radilišta), te njihovu održavanju.

- f) Održavanje ujednačenih kriterija pri ocjenjivanju studenata iz istoga predmeta i u okviru cijeloga studijskog programa.
- g) Postizanje visoke kompetentnosti završenih studenata.
- h) Provođenje studentske ankete o kvaliteti nastave, odnosu između nastavnika i studenata, sadržaju nastavnog gradiva i ostalim relevantnim pitanjima, te analiza rezultata provedenih anketa.
- i) Unutarnje osiguranje studentskog standarda u pogledu informiranosti o studiju i pojedinim predmetima, racionalnog rasporeda sati nastave, dostupnosti literature za učenje i pristupa elektroničkoj mreži.
- j) Unutarnje i vanjsko siguranje studentskog standarda u pogledu prehrane, mogućnosti prijevoza i drugim elementima koji su potrebni za postizanje kvalitete studiranja.
- k) Razrađena pravila odabiranja kandidata za upis na diplomski studij (odgovarajući preddiplomski studiji; uspjeh u prethodnom studiju i/ili provjera predznanja iz temeljnih disciplina), tako da se postigne velika uspješnost (prohodnost) na diplomskom studiju uz istodobno zadržavanje visokih kriterija u ocjenjivanju.
- l) Svrhovitost poslijediplomskih specijalističkih studija i kvaliteta provedbe nastave.
- m) Organiziranost u vođenju doktorskog studija (upisna politika, postupak donošenja odluka o dodjeli mentora, izboru teme za disertaciju, praćenje znanstvenog napretka doktoranada i osiguranje kvalitete disertacija po europskim i svjetskim standardima).
- n) Omjer predviđenog vremena doktoranada za znanstveno-istraživački rad i za ostale obveze (slušanje predavanja, priprema i polaganje ispita, održavanje seminara, itd.) tijekom njihova studiranja.
- o) Ukupna znanstvena aktivnost nastavnika i suradnika na vrednovanom visokom učilištu i njihova međunarodna aktivnost.
- p) Dostupnost domaćih i inozemnih znanstvenih i stručnih časopisa u tiskovnoj i/ili elektroničkoj formi putem knjižnice visokog učilišta.
- q) Osiguranje uvjeta za stručno i znanstveno usavršavanje nastavnika i suradnika, te za profesionalno usavršavanje službenika.
- r) Usklađenost financijskih mogućnosti i zacrtanih aktivnosti visokog učilišta.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-21

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Kriteriji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola

Članak 1.

Kriteriji koji se primjenjuju kod vrednovanja veleučilišta i visokih škola u Republici Hrvatskoj, temelje se na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon), te Pravilniku o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa (u daljnjem tekstu: Pravilnik) kao podzakonskom aktu, a razrađeni su ovim dokumentom koji donosi Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje.

Članak 2.

Kod vrednovanja veleučilišta i visokih škola uzimaju se u obzir opći dokumenti/programe potrebni za uređivanje znanstvenog, stručnog i nastavnog rada na visokom učilištu, te kvantitativni i kvalitativni elementi koji obilježavaju rad visokog učilišta.

Veleučilište, odnosno visoka škola mora posjedovati opće dokumente/programe potrebne za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu, a koji se navode u ovome dokumentu. Njihov sadržaj i kvalitetu prosuđuje stručno povjerenstvo za vanjsko vrednovanje visokog učilišta.

Kvantitativni pokazatelji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola sadržani su u Tablicama uz samoanalizu i odnose se na obilježja koja je moguće iskazati brojčanom veličinom i/ili grafičkim prikazom. Nakon proučavanja Samoanalize visokog učilišta i posjete vrednovanome visokom učilištu, stručno povjerenstvo uspoređuje vrijednosti dobivenih kvantitativnih pokazatelja s onima koji su kao standardi postavljeni u ovome dokumentu, te donosi prosudbu o stupnju udovoljavanja svakog od kvantitativnih pokazatelja.

Kvalitativni kriteriji se temelje na Zakonu i Pravilniku o mjerilima i kriterijima, te na opće prihvaćenim spoznajama o stručnoj razini i dobroj praksi u visokom obrazovanju u Hrvatskoj i europskim zemljama. O stupnju udovoljavanja kvalitativnim kriterijima stručno povjerenstvo donosi svoju prosudbu polazeći pritom od vlastitog dobrog poznavanja obilježja kvalitete visokog obrazovanja i znanosti u Europi i svijetu.

Svoje prosudbe stručno povjerenstvo iskazuje u Završnome izvješću u sklopu odgovarajućih točaka predviđenih u Uputama za sastavljanje Završnog izvješća.

Članak 3.

Postojanje dokumenata/programa potrebnih za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu i javno predstavljanje:

- a) Dokument o strategiji i postupcima za osiguranje kvalitete znanstvenog, stručnog i nastavnog rada na visokom učilištu, koji uključuje izraženu predanost kvaliteti i mehanizme koji vode stalnom unaprjeđenju kvalitete uz sudjelovanje nastavnog osoblja, studenata, te akademskog i društvenog okruženja.
- b) Pravilnik o uvjetima za upis studenata i o studiranju s jasno utvrđenim odredbama koje se dosljedno primjenjuju. Pravilnik mora definirati i način ocjenjivanja studenata, te pravo studenta na žalbu i postupak rješavanja žalbe.
- c) Institucionalni program za praćenje uspjeha i napredovanja studenata, stečenih kompetencija na kraju studija, te praćenja zapošljavanja završenih studenata (može biti uključeno u gornje dokumente).
- d) Savjetodavna služba ili drugi mehanizmi za pomoć studentima u studiju (može biti uključeno u gornje dokumente).
- e) Pravilnik o izboru nastavnika i suradnika u zvanja i na radna mjesta s utvrđenim kriterijima koji osiguravaju njihovu znanstvenu, stručnu i nastavnu kompetenciju na međunarodno usporedivoj razini.
- f) Javno predstavljanje djelatnosti visokog učilišta putem vlastite web stranice s obavijestima o studijskim programima i kvalifikacijama koje se mogu steći.

Članak 4.

Kvantitativni kriteriji za vrednovanje onih obilježja koja se kod visokih učilišta mogu iskazati brojanom veličinom:

- a) Primjerena upisna politika koja omogućuje da se za studente organizira nastava u grupama:
 - grupa za predavanja - najviše 70 studenata
 - grupa za seminare i auditorne vježbe – najviše 30 studenata
 - grupa za praktične vježbe – prema vrsti rada (laboratorijski, projektantski, klinički, terenski, ostali), ali ne više od 20 studenata na jednog nastavnika/asistenta u turnusu
 - grupa za mentorsku poduku – do 3 studenta na jednog nastavnika u turnusu
 - individualan rad sa studentom – u slučaju specifičnih studija.
- b) Dostatna zaposlenost nastavnika i asistenata u punom i djelomičnom radnom odnosu na vrednovanome visokom učilištu, tako da se barem jedna trećina nastave iz struke predviđene studijskim programima, te uz gornje kriterije o studentskim grupama, može izvoditi vlastitim kadrom.
- c) Dostatan broj studentskih mjesta u predavaonicama, laboratorijima/praktikumima i drugim nastavnim bazama (radilištima) tako da se, uz gornje kriterije o studentskim grupama, može održavati cjelokupna nastava predviđena studijskim programima na visokom učilištu.
- d) Opremljenost i funkcionalnost laboratorija/praktikuma i nastavnih baza (radilišta) opremom za individualni rad studenata sukladno programu kolegija koji se izvodi.
- e) Opremljenost i funkcionalnost računalnih učionica računalima za individualni rad studenata sukladno programu kolegija koji se izvodi i studentskim grupama. Mogućnost priključka vlastitih prijenosnih računala studenata (barem 10% ukupnog broja studenata istodobno) na informatičku mrežu u zgradi visokog učilišta.
- f) Raspoloživost nastavničkih kabineta tako da jedan kabinet dijele u pravilu ne više od 2 nastavnika, odnosno ne više od 3 suradnika (asistenta/znanstvena novaka).
- g) Postojanje knjižnice visokog učilišta koja u svome posjedu sadrži sve knjige koje su propisane kao literatura u svim kolegijima koji se izvode na tome visokom

učilištu i to u broju primjeraka koji iznosi barem 20% (za obveznu literaturu) ili 10% (za dopunsku literaturu) od broja studenata koji trenutno pohađaju nastavu iz tog kolegija.

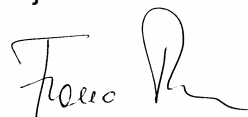
- h) Postojanje web stranice na kojoj je postavljen nastavni materijal za svaki kolegij za koji nije propisana druga literatura u obliku tiskane knjige.
- i) Postojanje web stranica za barem dvije trećine (67%) kolegija u svrhu komunikacije nastavnika sa studentima, objave termina kolokvija i ispita, objave rezultata kolokvija i pismenih ispita, te pomoćnih nastavnih materijala i drugih obavijesti.

Članak 5.

Kvalitativni kriteriji za vrednovanje onih obilježja koja se kod visokih učilišta mogu iskazati samo opisno:

- a) Uvjerljivost ustroja u kojemu čelnik visokog učilišta (dekan) predvodi programom podizanja i osiguranja kvalitete visokog učilišta.
- b) Stručna i znanstvena utemeljenost studijskog programa, njegova prilagođenost vremenskom opsegu studiranja i učinkovitost u postizanju završnih kompetencija.
- c) Osmišljenost upisne politike na stručne studije u svrhu postizanja kvalitete studiranja.
- d) Organiziranost nastavnog procesa i redovitost održavanja nastave u skladu s utvrđenim studentskim grupama prema Članku 4.
- e) Kvaliteta izvedbe nastave, briga o opremljenosti laboratorija/praktikuma i nastavnih baza (radilišta), te njihovu održavanju.
- f) Održavanje ujednačenih kriterija pri ocjenjivanju studenata iz istoga predmeta i u okviru cijeloga studijskog programa.
- g) Postizanje visoke kompetentnosti završenih studenata, a posebno njihova osposobljenost za praktičan rad.
- h) Provođenje studentske ankete o kvaliteti nastave, odnosu između nastavnika i studenata, sadržaju nastavnog gradiva i ostalim relevantnim pitanjima, te analiza rezultata provedenih anketa.
- i) Unutarnje osiguranje studentskog standarda u pogledu informiranosti o studiju i pojedinim predmetima, racionalnog rasporeda sati nastave, dostupnosti literature za učenje i pristupa elektroničkoj mreži.
- j) Unutarnje i vanjsko siguranje studentskog standarda u pogledu prehrane, mogućnosti prijevoza i drugim elementima koji su potrebni za postizanje kvalitete studiranja.
- k) Razrađena pravila odabiranja kandidata za upis na stručni specijalistički diplomski studij (odgovarajući stručni ili preddiplomski studiji; uspjeh u prethodnom studiju i/ili provjera predznanja iz temeljnih disciplina), tako da se postigne velika uspješnost (prohodnost) na stručnom specijalističkom diplomskom studiju uz istodobno zadržavanje visokih kriterija u ocjenjivanju.
- l) Ukupna stručna i znanstvena aktivnost nastavnika i suradnika na vrednovanom visokom učilištu i njihova međunarodna aktivnost, te povezanost s gospodarstvom.
- m) Osiguranje uvjeta za stručno i znanstveno usavršavanje nastavnika i suradnika, te za profesionalno usavršavanje službenika.
- n) Usklađenost financijskih mogućnosti i zacrtanih aktivnosti visokog učilišta.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-23

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Upute za sastavljanje Samoanalize visokih učilišta u sastavu sveučilišta

koji se primjenjuje u postupku vrednovanja visokih učilišta u sastavu sveučilišta, te integriranih sveučilišta.

[Naziv vrednovane ustanove]

[Naziv sveučilišta u čijem se sastavu nalazi vrednovano visoko učilište]

[Adresa]

Tel/Fax:

web adresa:

E-mail:

Zvanje, ime i prezime čelnika ustanove

Samoanaliza¹

¹Mišljenja i ocjene iznesene u Samoanalizi odražavaju stavove uprave visokog učilišta na čelu s dekanom.

Samoanaliza slijedi iste točke po kojima je strukturirana Tablica. Samoanaliza se mora oslanjati na brojčane podatke iznesene u Tablici, te iznijeti vlastito promišljanje o implikacijama tih parametara u određivanju učinkovitosti rada visokog učilišta.

Niže navedene natuknice služe kao vodilja u sastavljanju Samoanalize, što ne isključuje slobodu uprave visokog učilišta da iznese i dopunske elemente koji mogu biti relevantni za analizu rada ustanove.

Opće odrednice ustanove

- a) Navedite kratak opis razvoja vaše ustanove te bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, promjene studijskih režima, preseljenja, bitne probleme u radu).

- b) Prikažite dijagram administrativne strukture vaše ustanove u odnosu na sveučilište (ako je vaša ustanova članica nekog sveučilišta).
- c) Opišite ukratko misiju (poslanje) vaše ustanove i ocijenite njeno ostvarenje kroz programe koje izvodi vaša ustanova.
- d) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture vaše ustanove (vijeće, zavodi, katedre, ...), te kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture.
- e) Navedite strukturu čelništva vaše ustanove (dekan, prodekani, pročelnik odjela, ...) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.
- f) Navedite i obrazložite ukratko ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti, te eventualne poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja.
- g) Priložite dokument o strategiji i postupcima za osiguranje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu i ocijenite stupanj njegove provedbe.
- h) Iznesite vaše eventualno nezadovoljstvo nekim elementima ustroja ustanove, te navedite razloge i predložite moguće promjene.
- i) Iznesite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala vaše ustanove.

1. Studijski programi

- a) Prikažite dijagram konfiguracije studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s njihovim eventualnim grananjem na smjerove ili usmjerenja. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih efekata (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote.
- b) Prikažite dijagrame stručnih i dislociranih studija (ako postoje) i obrazložite razloge za njihovo održavanje.
- c) Navedite najvažnije ciljeve kojima ste se vodili pri sastavljanju pravilnika o uvjetima za upis na preddiplomski (ili integrirani preddiplomski i diplomski) studij, te o studiranju na vašoj ustanovi. Ocijenite u kojoj se mjeri ostvaruju zacrtani ciljevi kod primjene pravilnika.
- d) Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na preddiplomski (ili integrirani preddiplomski i diplomski) studij. Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba, mogućnosti ustanove za pružanje kvalitetne nastave u grupama, te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.
- e) Procijenite u kojoj su mjeri do sada ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri kreiranju novih preddiplomskih, odnosno integriranih preddiplomskih i diplomskih, studijskih programa.
- f) Navedite eventualne izmjene koje ste načinili u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima te opišite svrhu izmjena i postupak donošenja odluke.
- g) Navedite ciljeve koje želite postići kod upisa na diplomatske studije. Navedite glavne uvjete za upis na diplomski studij (završen srodni preddiplomski studij, razredbeni postupak pri odabiru pristupnika, bodovi iz uspjeha u preddiplomskom studiju i klasifikacijski ispit sa ili bez praga, psihofizičke sposobnosti, drugi elementi). Navedite predvidljive upisne kvote prema društvenim potrebama i mogućnostima ustanove, uz vlastiti komentar o tim pitanjima.
- h) Na temelju dosadašnjeg iskustva ocijenite svrhovitost pokrenutih poslijediplomskih specijalističkih studija na vašoj ustanovi. Analizirajte dobre i loše strane u provedbi tih programa. Komentirajte upisnu kvotu.
- i) Analizirajte upisnu kvotu na doktorski studij i strukturu upisanih studenata (full-time i part-time), posebno s obzirom na potencijalan broj znanstveno kvalificiranih mentora

(broj doktoranada na jednog mentora). Prosudite opseg i kvalitetu radnih uvjeta koje ustanova može pružiti doktorandima za znanstveni rad tijekom izrade doktorske disertacije.

- j) Osvrnite se na cjelokupnost studijskih programa na vašoj ustanovi, te iznesite eventualne planove za izmjene u skoroj budućnosti i razloge koji vas na to navode.

2. Studenti i studiranje

- a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brojčani podaci u Tablici) na preddiplomske ili integrirane preddiplomske i diplomatske studijske programe. Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.
- b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brojčani podaci u Tablici) u studiju s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.
- c) Komentirajte provedbu i rezultate studentske ankete o nastavnim sadržajima i nastavnicima.
- d) Opišite razloge kojima ste se vodili u vašoj organizaciji provjere znanja studenata. Procijenite svrhovitost i rezultate provedbe zacrtanog pristupa.
- e) Navedite studentska mišljenja o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa i eventualno na druge načine, te komentirajte eventualne probleme i postupke u njihovu rješavanju.
- f) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja.
- g) Iznesite vaše mišljenje o problemu smještaja i prehrane vaših studenata. Navedite i komentirajte vašu eventualnu organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija, ...).
- h) Komentirajte eventualnu potrebu za posebnom brigom o studentima s posebnim potrebama.
- i) Ocijenite otvorenost vaše ustanove prema stranim studentima i mogućnost posebne brige o njima.
- j) Navedite mogućnosti cjeloživotnog programa edukacije na vašoj ustanovi i procijenite način izvedbe i učinkovitost takvog programa.
- k) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

3. Nastava i nastavnici

- a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika koja je iskazana u Tablici. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na vašoj ustanovi i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici koju pokušavate voditi.
- b) Komentirajte opseg nastavnih opterećenja nastavnika i suradnika (prema podacima u Tablici).
- c) Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave, te iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim grupama. Komentirajte mišljenja studenata izražena o tom pitanju u anketama.
- d) Navedite pokazatelje kojima bi se mogla procijeniti kompetentnost nastavnika i suradnika koji izvode nastavu na vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite također i mišljenja studenata izražena u anketama.

- e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih sa onima na srodnim ustanovama u zemlji i inozemstvu.
- f) Opišite i ocijenite eventualnu suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim ustanovama iz zemlje ili inozemstva. Navedite eventualna mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.
- g) Navedite način usavršavanja vaših nastavnika i suradnika u drugim domaćim i inozemnim ustanovama, te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Iznesite usporedbu s drugim ustanovama.
- h) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u prostorima izvan vaše ustanove (radionice, farme, praksa...) . Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.
- i) Navedite za koji dio studijskog programa je pohađanje nastave obavezno i kako se vrši provjera prisutnosti studenata, te vaše mišljenje o tim postupcima.
- j) Navedite eventualne posebne mjere koje je vaša ustanova uvela u svrhu motiviranja studenata za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja, ...), te komentirajte učinak tih mjera.
- k) Kratko opišite i ocijenite izdavačku djelatnost vaše ustanove (brojčani podaci u Tablici), pri čemu posebno navedite izabrane udžbenike vaših nastavnika izdane/reizdane u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom.
- l) Ocijenite brojnost (prema Tablici) i kvalitetu web-stranica predmeta na pojedinom studijskom programu.
- m) Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broja studenata, prostora za nastavni proces, tehničke i druge opreme za održavanje i financijskih mogućnosti ustanove.
- n) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

4. Znanstvene i stručne aktivnosti

- a) Opišite sadržaj i karakter znanstvenih i stručnih istraživačkih projekata ove ustanove aktivnih u posljednje 3 godine (brojčani podaci u Tablici). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima prema domaćim i međunarodnim mjerilima.
- b) Navedite nekoliko istaknutih svjetskih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove vaši nastavnici. Komentirajte citiranost radova vaših nastavnika u svjetskim bazama podataka. Usporedite opseg tih postignuća s drugim domaćim i inozemnim ustanovama.
- c) Navedite utjecaj rezultata vaših stručnih projekata i ekspertnih usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.
- d) Navedite ako postoji sustavna politika praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na vašoj ustanovi, te opišite njene elemente i način djelotvorne primjene.
- e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

5. Međunarodne aktivnosti

- a) Opišite ciljeve koje želite postići kroz međunarodnu suradnju vaše ustanove. Navedite oblike suradnje (europski projekti, bilateralni ugovori s inozemnim ustanovama, individualna suradnja na istraživanjima, duži i kraći boravci u inozemstvu,

organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, ostali oblici suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje vaše ustanove.

- b) Osvrnite se na broj znanstvenih radova koji su proizašli iz međunarodne suradnje vaših nastavnika u suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni znanstvenici. Usporedite te rezultate s praksom drugih srodnih ustanova.
- c) Analizirajte međunarodno iskustvo vaših nastavnika i suradnika stečeno duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim ustanovama i vaše mišljenje o tome.
- d) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata vašeg visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, uzajamne posjete i razgledavanje velikih laboratorija ili pogona i sl.), te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promoviranja studentskih prava i sl.
- e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

6. Prostor i oprema

- a) Opišite stanje i vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisnim kvotama i optimalnim brojem studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima drugih srodnih ustanova.
- b) Analizirajte stanje u nastavnim bazama (radilištima) u kojima se održava dio praktične nastave za studente vašeg visokog učilišta.
- c) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme vaše ustanove koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste ovom opremom i izvan nastave.
- d) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz Tablice) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti vaših nastavnika i suradnika.
- e) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački rad, te procijenite iskorištenost prostora.
- f) Opišite bibliotечni prostor vaše ustanove i radno vrijeme kada je otvorena za studente, nastavnike i suradnike vaše ustanove, te eventualno za vanjske posjetitelje. Iznesite svoj komentar o broju knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u biblioteci, te o iznosu sredstava koji se svake godine troši za nabavku novih knjiga i časopisa.
- g) Ocijenite stupanj informatizacije vaše biblioteke. Posebno navedite kompjuterske baze podataka knjiga i časopisa koje su dostupne nastavnicima, suradnicima i studentima, te opišite način i frekvenciju korištenja. Načinite usporedbu s drugim srodnim ustanovama.
- h) Komentirajte stanje studentskog standarda koji se nudi na vašoj ustanovi (prema podacima u Tablici), te procijenite stupanj korištenja.
- i) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

7. Praćenje kvalitete studiranja

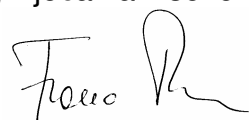
- a) Opišite strategiju praćenja kvalitete studiranja koju ste zacrtali na vašoj ustanovi. Navedite tijela koja su formirana da se kontinuirano ili povremeno bave tim problemom. Procijenite intenzitet njihova rada u proteklom razdoblju od 3 godine.

- b) Procijenite kompetentnost stručnjaka koji završe studij na vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na renomiranim sveučilištima u Europi i svijetu. Objasnite vaš pristup u određivanju upisne kvote i kriterija u provjeri znanja i stečenih vještina tijekom studija kako bi se osigurala kvalitetna završna kompetentost.
- c) Procijenite učinkovitost studija iz aspekta uspješnosti završavanja i trajanja studija. Komentirajte vlastite zaključke i refleksiju na uspostavljeni sustav praćenja kvalitete studiranja na vašoj ustanovi.
- d) Opišite u kojoj mjeri sudjeluju studenti u analizi kvalitete nastave, te koje su moguće posljedice cjelokupnog postupka praćenja kvalitete nastave. Na temelju dosadašnjeg iskustva, prosudite stupanj odgovornosti pojedinih subjekata u praćenju kvalitete nastave.
- e) Navedite primjere gdje je praćenje kvalitete nastave dovelo do nekih učinaka koji su promijenili dotadašnje odnose i unaprijedili nastavni proces. Iznesite vaše mišljenje o smislenosti i učinkovitosti zacrtanog programa praćenja kvalitete nastave.
- f) Navedite ako postoji klub (udruga) završenih studenata vaše ustanove, te opišite kako funkcionira i koje su korisne aktivnosti pokrenute u zadnjih nekoliko godina.
- g) Komentirajte podatke o broju završenih studenata i broju nezaposlenih (prema Tablici) stručnjaka iz područja u kojemu su vaši studijski programi. Navedite vama poznate globalne podatke o mjestima zapošljavanja vaših bivših studenata i iznesite svoje mišljenje o tome.
- h) Navedite u kojoj mjeri se koristite podacima o društvenim potrebama za stručnjacima vaših profila i podacima o nezaposlenosti kod utvrđivanja upisnih kvota. Usporedite vaš pristup s onim kod drugih srodnih ustanova.

8. Novčana sredstva

- a) Izrazite svoj sud o omjeru proračunskih (nastavnih i znanstvenih) i tržišnih prihoda ove ustanove, te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koji vaša ustanova ima u financijskom poslovanju.
- b) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački i analitički projekti, usluge, ostale djelatnosti) vaše ustanove.
- c) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda, te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost institucije i realizaciju njene osnovne djelatnosti
- d) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.
- e) Navedite koji bi bio vaš prioritet u rješavanju postojećih problema, ako bi došlo do povećanog proračunskog financiranja vaše ustanove.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-24

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Upute za sastavljanje Samoanalize veleučilišta ili visoke škole

koji se primjenjuje u postupku vrednovanja visokih učilišta.

[Naziv vrednovane ustanove]

[Adresa]

Tel/Fax:

web adresa:

E-mail:

Zvanje, ime i prezime čelnika ustanove

Samoanaliza¹

¹Mišljenja i ocjene iznesene u Samoanalizi odražavaju stavove uprave visokog učilišta na čelu s dekanom.

Samoanaliza slijedi iste točke po kojima je strukturirana Tablica. Samoanaliza se mora oslanjati na brojčane podatke iznesene u Tablici, te iznijeti vlastito promišljanje o implikacijama tih parametara u određivanju učinkovitosti rada visokog učilišta.

Niže navedene natuknice služe kao vodilja u sastavljanju Samoanalize, što ne isključuje slobodu uprave visokog učilišta da iznese i dopunske elemente koji mogu biti relevantni za analizu rada ustanove.

Opće odrednice ustanove

- Navedite kratak opis razvoja vaše ustanove te bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, promjene studijskih režima, preseljenja, bitne probleme u radu).
- Opišite ukratko misiju (poslanje) vaše ustanove i ocijenite njeno ostvarenje kroz programe koje izvodi vaša ustanova.

- c) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture vaše ustanove (vijeće, zavodi, katedre, ...), te kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture.
- d) Navedite strukturu čelništva vaše ustanove (dekan, prodekani, pročelnik odjela, ...) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.
- e) Navedite i obrazložite ukratko ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti, te eventualne poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja.
- f) Priložite dokument o strategiji i postupcima za osiguranje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu i ocijenite stupanj njegove provedbe.
- g) Iznesite vaše eventualno nezadovoljstvo nekim elementima ustroja ustanove, te navedite razloge i predložite moguće promjene.
- h) Iznesite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala vaše ustanove.

1. Studijski programi

- a) Prikažite dijagram konfiguracije studijskih programa po vertikali s njihovim eventualnim grananjem na smjerove ili usmjerenja. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih efekata (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote.
- b) Prikažite dijagrame dislociranih studija (ako postoje) i obrazložite razloge za njihovo održavanje.
- c) Navedite najvažnije ciljeve kojima ste se vodili pri sastavljanju pravilnika o uvjetima za upis na stručni studij, te o studiranju na vašoj ustanovi. Ocijenite u kojoj se mjeri ostvaruju zacrtani ciljevi kod primjene pravilnika.
- d) Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na stručni studij. Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba, mogućnosti ustanove za pružanje kvalitetne nastave u grupama, te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.
- e) Procijenite u kojoj su mjeri do sada ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri kreiranju novih studijskih programa s posebnim osvrtom na cilj koji vodi prema praksi.
- f) Navedite eventualne izmjene koje ste načinili u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima te opišite svrhu izmjena i postupak donošenja odluke.
- g) Navedite ciljeve koje želite postići kod upisa na stručne specijalističke diplomske studije. Navedite glavne uvjete za upis na stručni specijalistički diplomski studij (završen srodni stručni ili preddiplomski studij, razredbeni postupak pri odabiru pristupnika, bodovi iz uspjeha u prethodnom studiju i klasifikacijski ispit sa ili bez praga, psihofizičke sposobnosti, drugi elementi). Navedite predvidljive upisne kvote prema društvenim potrebama i mogućnostima ustanove, uz vlastiti komentar o tim pitanjima.
- h) Osvrnite se na cjelokupnost studijskih programa na vašoj ustanovi, te iznesite eventualne planove za izmjene u skoroj budućnosti i razloge koji vas na to navode.

2. Studenti i studiranje

- a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brojčani podaci u Tablici) na stručne studijske programe. Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja, te sklonosti prema praktičnom radu.
- b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brojčani podaci u Tablici) u studiju s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.

- c) Komentirajte provedbu i rezultate studentske ankete o nastavnim sadržajima i nastavnicima.
- d) Opišite razloge kojima ste se vodili u vašoj organizaciji provjere znanja studenata i vještina potrebnih u praksi. Procijenite svrhovitost i rezultate provedbe zacrtanog pristupa.
- e) Navedite studentska mišljenja o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa i eventualno na druge načine, te komentirajte eventualne probleme i postupke u njihovu rješavanju.
- f) Iznesite vaše mišljenje o problemu smještaja i prehrane vaših studenata. Navedite i komentirajte vašu eventualnu organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija, ...).
- g) Komentirajte eventualnu potrebu za posebnom brigom o studentima s posebnim potrebama.
- h) Ocijenite otvorenost vaše ustanove prema stranim studentima i mogućnost posebne brige o njima.
- i) Navedite mogućnosti cjeloživotnog programa edukacije na vašoj ustanovi i procijenite način izvedbe i učinkovitost takvog programa.
- j) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

3. Nastava i nastavnici

- a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika koja je iskazana u Tablici. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na vašoj ustanovi i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici koju pokušavate voditi.
- b) Komentirajte opseg nastavnih opterećenja nastavnika i suradnika (prema podacima u Tablici).
- c) Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave, te iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim grupama. Komentirajte mišljenja studenata izražena o tom pitanju u anketama.
- d) Navedite pokazatelje kojima bi se mogla procijeniti kompetentnost nastavnika i suradnika koji izvode nastavu na vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite također i mišljenja studenata izražena u anketama.
- e) Opišite i ocijenite eventualnu suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim ustanovama iz zemlje ili inozemstva. Navedite eventualna mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.
- f) Navedite način usavršavanja vaših nastavnika i suradnika u drugim domaćim i inozemnim ustanovama i u gospodarstvu, te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Iznesite usporedbu s drugim ustanovama.
- g) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u prostorima izvan vaše ustanove (radionice, farme, praksa...) . Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.
- h) Navedite za koji dio studijskog programa je pohađanje nastave obavezno i kako se vrši provjera prisutnosti studenata, te vaše mišljenje o tim postupcima.
- i) Navedite eventualne posebne mjere koje je vaša ustanova uvela u svrhu motiviranja studenata za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja, ...), te komentirajte učinak tih mjera.
- j) Kratko opišite i ocijenite izdavačku djelatnost vaše ustanove (brojčani podaci u Tablici), pri čemu posebno navedite izabrane udžbenike vaših nastavnika izdane/reizdane u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom.

- k) Ocijenite brojnost (prema Tablici) i kvalitetu web-stranica predmeta na pojedinom studijskom programu.
- l) Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broja studenata, prostora za nastavni proces, tehničke i druge opreme za održavanje i financijskih mogućnosti ustanove.
- m) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

4. Stručne i znanstvene aktivnosti

- a) Opišite sadržaj i karakter stručnih ili znanstvenih istraživačkih projekata ove ustanove aktivnih u posljednje 3 godine (brojčani podaci u Tablici). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima prema domaćim i međunarodnim mjerilima.
- b) Navedite nekoliko istaknutih svjetskih stručnih ili znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove vaši nastavnici. Komentirajte citiranost radova vaših nastavnika u svjetskim bazama podataka. Usporedite opseg tih postignuća s drugim domaćim i inozemnim ustanovama.
- c) Navedite utjecaj rezultata vaših stručnih projekata i ekspertnih usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.
- d) Navedite ako postoji sustavna politika praćenja opsega i kvalitete stručnog i znanstvenog rada na vašoj ustanovi, te opišite njene elemente i način djelotvorne primjene.
- e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

5. Međunarodne aktivnosti

- a) Opišite ciljeve koje želite postići kroz međunarodnu suradnju vaše ustanove. Navedite oblike suradnje (europski projekti, bilateralni ugovori s inozemnim ustanovama, individualna suradnja na istraživanjima, duži i kraći boravci u inozemstvu, organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, ostali oblici suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje vaše ustanove.
- b) Osvrnite se na broj stručnih i znanstvenih radova koji su proizašli iz međunarodne suradnje vaših nastavnika u suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni stručnjaci. Usporedite te rezultate s praksom drugih srodnih ustanova.
- c) Analizirajte međunarodno iskustvo vaših nastavnika i suradnika stečeno duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim visokim učilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim ustanovama i vaše mišljenje o tome.
- d) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata vašeg visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, uzajamne posjete i razgledavanje velikih laboratorija ili pogona i sl.), te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promoviranja studentskih prava i sl.
- e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

6. Prostor i oprema

- a) Opišite stanje i vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, u pisnim

- kvotama i optimalnim brojem studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima drugih srodnih ustanova.
- b) Analizirajte stanje u nastavnim bazama (radilištima) u kojima se održava dio praktične nastave za studente vašeg visokog učilišta.
 - c) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme vaše ustanove koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste ovom opremom i izvan nastave.
 - d) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz Tablice) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne, stručne i znanstvene aktivnosti vaših nastavnika i suradnika.
 - e) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za stručni i znanstveno-istraživački rad, te procijenite iskorištenost prostora.
 - f) Opišite bibliotečni prostor vaše ustanove i radno vrijeme kada je otvorena za studente, nastavnike i suradnike vaše ustanove, te eventualno za vanjske posjetitelje. Iznesite svoj komentar o broju knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u biblioteci, te o iznosu sredstava koji se svake godine troši za nabavku novih knjiga i časopisa.
 - g) Ocijenite stupanj informatizacije vaše biblioteke. Posebno navedite kompjuterske baze podataka knjiga i časopisa koje su dostupne nastavnicima, suradnicima i studentima, te opišite način i frekvenciju korištenja. Načinite usporedbu s drugim srodnim ustanovama.
 - h) Komentirajte stanje studentskog standarda koji se nudi na vašoj ustanovi (prema podacima u Tablici), te procijenite stupanj korištenja.
 - i) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

7. Praćenje kvalitete studiranja

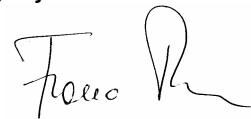
- a) Opišite strategiju praćenja kvalitete studiranja koju ste zacrtali na vašoj ustanovi. Navedite tijela koja su formirana da se kontinuirano ili povremeno bave tim problemom. Procijenite intenzitet njihova rada u proteklom razdoblju od 3 godine.
- b) Procijenite kompetentnost stručnjaka koji završe studij na vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na renomiranim visokim učilištima u Europi i svijetu. Obrazložite vaš pristup u određivanju upisne kvote i kriterija u provjeri znanja i stečenih vještina tijekom studija kako bi se osigurala kvalitetna završna kompetentost.
- c) Procijenite učinkovitost studija iz aspekta uspješnosti završavanja i trajanja studija. Komentirajte vlastite zaključke i refleksiju na uspostavljeni sustav praćenja kvalitete studiranja na vašoj ustanovi.
- d) Opišite u kojoj mjeri sudjeluju studenti u analizi kvalitete nastave, te koje su moguće posljedice cjelokupnog postupka praćenja kvalitete nastave. Na temelju dosadašnjeg iskustva, prosudite stupanj odgovornosti pojedinih subjekata u praćenju kvalitete nastave.
- e) Navedite primjere gdje je praćenje kvalitete nastave dovelo do nekih učinaka koji su promijenili dotadašnje odnose i unaprijedili nastavni proces. Iznesite vaše mišljenje o smislenosti i učinkovitosti zacrtanog programa praćenja kvalitete nastave.
- f) Navedite ako postoji klub (udruga) završenih studenata vaše ustanove, te opišite kako funkcionira i koje su korisne aktivnosti pokrenute u zadnjih nekoliko godina.
- g) Komentirajte podatke o broju završenih studenata i broju nezaposlenih (prema Tablici) stručnjaka iz područja u kojemu su vaši studijski programi. Navedite vama poznate globalne podatke o mjestima zapošljavanja vaših bivših studenata i iznesite svoje mišljenje o tome.

- h) Navedite u kojoj mjeri se koristite podacima o društvenim potrebama za stručnjacima vaših profila i podacima o nezaposlenosti kod utvrđivanja upisnih kvota. Usporedite vaš pristup s onim kod drugih srodnih ustanova.

8. Novčana sredstva

- a) Izrazite svoj sud o omjeru proračunskih (nastavnih, stručnih i znanstvenih) i tržišnih prihoda ove ustanove, te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koji vaša ustanova ima u financijskom poslovanju.
- b) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački i analitički projekti, usluge, ostale djelatnosti) vaše ustanove.
- c) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda, te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost institucije i realizaciju njene osnovne djelatnosti
- d) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.
- e) Navedite koji bi bio vaš prioritet u rješavanju postojećih problema, ako bi došlo do povećanog proračunskog financiranja vaše ustanove.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Urbroj: 355-02-07-25

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. travnja 2007. godine dokument

**Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu visokog učilišta
u sastavu sveučilišta**

koji se primjenjuje u postupku vrednovanja visokih učilišta u sastavu sveučilišta, te integriranih sveučilišta.

[Naziv vrednovane ustanove]

[Naziv sveučilišta u čijem se sastavu nalazi vrednovano visoko učilište]

[Adresa]

Tel/Fax:

web adresa:

E-mail:

Zvanje, ime i prezime čelnika ustanove

Tablice uz samoanalizu¹

¹ Za vjerodostojnost podataka unesenih u ove Tablice jamči čelnik (dekan ili rektor) visokog učilišta koje se vrednuje. Postupak vrednovanja se provodi temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (članak 16.-18., te članak 51.).

1. Studijski programi

Navesti tražene podatke o svim studijskim programima posebno po smjerovima (ako postoje) uključivo i dislocirane studije (ako postoje).

(c - f) odnosi se na sve godine studija. Kod studijskog programa sa smjerovima unose se podatci zbirno za godine studija do grananja na smjerove (navesti broj godina) i zatim zasebno za svaki smjer zbirno za godine studija nakon grananja na smerove (navesti broj godina).

g1- redoviti-financirani od strane Ministarstva, g2 - redoviti - osobne potrebe, g3 – izvanredni

1.1. Preddiplomski studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)			(h)	(i)	(j)	(k)
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Ukupna nast.obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	Broj upisanih obveznih predm. (u cijelom studiju)	Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	Upisna kvota u tekućoj akademskoj godini			Vrsta dopusnice (neogr/ogr.	Datum izdavanja dopusnice	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	Postoji li web-stranica studijskog programa
						g1	g2	g3				

1.2. Diplomski studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)			(h)	(i)	(j)	(k)
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Ukupna nast.obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	Broj upisanih obveznih predm. (u cijelom studiju)	Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	Upisna kvota u tekućoj akademskoj godini			Vrsta dopusnice (neogr/ogr.	Datum izdavanja dopusnice	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	Postoji li web-stranica studijskog programa
						g1	g2	g3				

1.3. Integrirani preddiplomski i diplomski studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)			(h)	(i)	(j)	(k)
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Ukupna nast.obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	Broj upisanih obveznih predm. (u cijelom studiju)	Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	Upisna kvota u tekućoj akademskoj godini g1 g2 g3			Vrsta dopusnice (neogr/ogr.)	Datum izdavanja dopusnice	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	Postoji li web-stranica studijskog programa

1.4. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)	(k)
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Ukupna nast.obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	Broj upisanih obveznih predm. (u cijelom studiju)	Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	Vrsta dopusn. (neogr./ogr.)	Datum izdavanja dopusnice	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	Postoji li web-stranica studijskog programa	Ukupni iznos školarine

1.5. Poslijediplomski doktorski studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)		(k)	(l)	(m)	(n)	
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Trajanje studija (u godina ma)	Okvirni broj radnih sati u istraživanjima	Ukupna nast. obveza studenta u satima nastave	Broj upisanih obveznih predm.	Broj upisanih izbornih predm.	Broj ponuđenih izbornih predmeta	Broj potencijalnih mentora s međunar. prepoznatljivošću	Upisna kvota j ₁ full-time j ₂ part-time		Datum izdavanja dop.	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje s uvjetima za izradu disertacije	Postoji li web-stranica studijskog programa	Iznos školarine za	j ₁ full-time j ₂ part-time

j₁ (full-time) – broj upisanih studenata koji s punim radnim vremenom mogu pohađati nastavu na doktorskom studiju, učiti za ispite i raditi na znanstvenoistraživačkom projektu u svrhu izrade doktorske disertacije (znanstveni novaci i asistenti na visokim učilištima)

j₂ (part-time) – broj upisanih studenata koji su zaposleni na stručnim poslovima izvan znanstvenoistraživačke djelatnosti, te mogu učiti za ispite i baviti se znanstvenim istraživanjima nakon obveza iz svojeg radnog odnosa, tj. u svoje slobodno vrijeme

2. Studenti i studiranje

2.1. Interes za studij*

Za svaki preddiplomski i integrirani preddiplomski i diplomski studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju prijavljenih i upisanih redovitih (ukupno, uz potporu Ministarstva i za vlastite potrebe) i zasebno izvanrednih studenata, te za upisane redovite studente prethodno završenu srednju školu (gimnazija ili strukovna) po generacijama.

Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Prva bolonjska generacija (god. upisa 2005./2006.)							
	Redoviti studenti		Izvanredni studenti (ako ima)		Završena srednja škola (samo upisani redoviti)			
	Prijavljeni	Upisani	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
					Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena

Naziv studijskog programa	Druga bolonjska generacija (god. upisa 2006./2007.)							
	Redoviti studenti		Izvanredni studenti (ako ima)		Završena srednja škola (samo upisani redoviti)			
	Prijavljeni	Upisani	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
					Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena

Nastaviti s dodavanjem tablica do upisa u godini u kojoj se provodi vrednovanje visokog učilišta.

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

2.2. Prolaznost*

Samo za redovite studente (ukupno, uz potporu Ministarstva i za vlastite potrebe) navedite podatke o uspješnosti studiranja posebno po smjerovima (ako postoje), po generacijama na ovom visokom učilištu.

Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Broj ostvarenih ECTS bodova utvrđuje se na dan 30. listopada koji prethodi terminu vrednovanja. Mogući ostvareni ECTS bodovi dobivaju se množenjem 60 ECTS bodova s brojem godina studiranja (od upisa do 30. listopada koji prethodi vrednovanju).

Naziv studijskog programa	Prva bolonjska generacija (god. upisa 2005./2006.)				
	Broj upisanih studenata (god. upisa 2005./2006.)	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Prosječna ocjena u studiju

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

Naziv studijskog programa	Druga bolonjska generacija (god. upisa 2006./2007.)				Prosječna ocjena u studiju
	Broj upisanih studenata (god. upisa 2006./2007.)	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

Nastaviti s dodavanjem tablica do generacije koja ima ispunjenu barem jednu godinu studiranja prije termina u kojemu se provodi vrednovanje visokog učilišta.

2.3. Provjera znanja*

- a) Navedite strukturu u načinu polaganja ispita za sve predmete na **preddiplomskim (i integriranim preddiplomskim i diplomskim**, ako ih ima) studijskim programima zajedno (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %)

Samo usmeno	Samo pismeno	Pismeno i usmeno	Drugi oblici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

- b) Navedite strukturu u načinu polaganja pismenih ispita na **preddiplomskim (i integriranim preddiplomskim i diplomskim**, ako ih ima) studijskim programima ovog visokog učilišta (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %)*

Samo završni pismeni ispit	Samo putem 1-2 kolokvija/zadaće	Samo putem 3-4 kolokvija/zadaće	Putem kolokvija/zadaća i završnog pismenog ispita	Putem seminarskog rada	Drugi oblici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

- c) Navedite broj predmeta na **preddiplomskim (i integriranim preddiplomskim i diplomskim**, ako ih ima) studijskim programima koji se polažu kroz praktičan rad (laboratorijski, projektantski, klinički, terenski, itd.)

Naziv studijskog programa	Praktičan rad - laboratorijski	Praktičan rad - projektantski	Praktičan rad - klinički	Praktičan rad - terenski	Praktičan rad – ostale vrste

- d) Navedite broj znanstvenih radova u znanstvenim časopisima koje objavljuju doktorandi prilikom izrade doktorske disertacije*

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova doktoranada u domaćim znanstvenim časopisima koji su relevantni za izbor u znanstvena zvanja	Broj objavljenih radova doktoranada u inozemnim znanstvenim časopisima koji su relevantni za izbor u znanstvena zvanja

3. Nastava i nastavnici

Podaci o nastavnicima uzimaju se u trenutku vrednovanja, odnosno ispunjavanja ove tablice. Broj zaposlenih nastavnika ne mora biti cijeli broj jer se uzima u obzir postotak radnog vremena prema ugovoru o zapošljavanju. Vanjski suradnici (honorarno angažirani) uzimaju se cjelobrojno bez obzira na iznos angažmana.

3.1. Struktura nastavnika i suradnika*

	Zaposleni na neodređeno vrijeme		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosj. starost	Broj	Prosj. starost
Redoviti profesori				
Izvanredni profesori				
Docenti				
Nastavna zvanja				
Asistenti/ novaci				
Tehničko osoblje				
Administrativno osoblje				
Pomoćno osoblje				

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

3.2. Nastavnici ovog visokog učilišta i vanjski suradnici*

Za svaki preddiplomski i integrirani preddiplomski i diplomski studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju sati efektivnih predavanja, seminara i auditornih vježbi, te drugih oblika nastave (praktikumi, terenska nastava, itd.) koje izvode nastavnici ovog visokog učilišta i vanjski suradnici. Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe		Drugi oblici nastave	
	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

3.3. Nastavni materijali

Navesti broj publikacija vezanih uz nastavu (za sve studijske programe ovog visokog učilišta), koje su u posljednjih 10 godina izdali nastavnici i suradnici ovog visokog učilišta

Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih knjiga vezanih uz nastavu	Broj priručnika	Broj predmeta za koje postoje na web stranicama ustanove recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji web stranica s pomoćnim nastavnim materijalima

3.4. Web stranice

Za svaki preddiplomski i integrirani preddiplomski i diplomski studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju predmeta za koje postoje zasebne web stranice, te tražene podatke o sadržaju postojećih web stranica. Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Broj predmeta na danom studijskom programu za koje postoje zasebne web-stranice	Za predmete kod kojih postoji zasebna web-stranica, ona uključuje sljedeće elemente (navesti u svakoj koloni broj web-stranica koje uključuju taj element)					
		Ciljevi i sadržaj predmeta, te popis literature	Objavlivanje termina pismenih i usmenih ispita i termina konzultacija	Objavlivanje rezultata kolokvija i pismenih ispita	Zadaci s rješenjima iz prethodnih ispitnih rokova	Pomoćni nastavni materijal (tekst predavanja, Powerpoint prezentacija, crteži, slike, video zapisi, itd)	Mogućnost interaktivne komunikacije nastavnika i studenata

3.5 Mentori doktorskih disertacija

Naziv dokorskog studija (smjerovi)	Broj mentora koji su vodili doktorske disertacije u zadnjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u domaćim znanstvenim časopisima u zadnjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u inozemnim znanstvenim časopisima u zadnjih 5 godina

4. Znanstvene i stručne aktivnosti

4.1. Broj aktivnih znanstvenih (MZOŠ) i stručnih projekata

Broj aktivnih znanstvenih projekata		Broj stručnih projekata započetih u posljednje 3 godine, koji su trajali		
(MZOŠ)	Međunarodni	do 3 mjeseca	do 1 godine	više od 1 godine

4.2. Bibliometrija

Podaci prema Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji (CROSB) u posljednjih 5 godina

Kategorija rada	Ukupan broj radova nastavnika i suradnika ove ustanove	Broj radova koji se svrstavaju u znanstvena polja u kojima su studijski programi ove ustanove
Knjige		
Poglavlja u knjizi		
Udžbenici		
Znanstveni radovi u CC časopisima		
Stručni i ostali radovi u CC časopisima		
Radovi u časopisu navedenom u Pravilniku iz NN 2/97		
Radovi u ostalim časopisima		
Kongresno priopćenje u CC časopisu		
Radovi u postupku objavljivanja		
Pozvana predavanja na skupovima		
Radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom		
Ostali radovi u zbornicima skupova		
Sažeci u zbornicima skupova i neobjavljeni radovi		
Disertacije i magistarski radovi		
Diplomski radovi		
Ostale vrste radova		
Patenti		

5. Međunarodne aktivnosti

Za vrednovanu ustanovu navedite podatke o međunarodnoj suradnji i aktivnostima u posljednjih 5 godina

Broj boravaka nastavnika ove ustanove u inozemstvu			
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni			
nastavni			
stručni			

Broj boravaka inozemnih nastavnika u ovoj ustanovi			
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni			
nastavni			
stručni			

Broj studenata u međunarodnoj razmjeni			
	domaće financiranje	Inozemno financiranje	mješovito financiranje
Studenti ove ustanove			
Strani studenti			

Broj stručnih boravaka nenastavnog osoblja ove ustanove u inozemstvu		
domaće financiranje	Inozemno financiranje	mješovito

6. Prostor i oprema

6.1. Zgrade visokog učilišta

Navesti postojeće zgrade, zgrade u izgradnji i planiranu izgradnju

Identifikacija zgrade	Lokacija zgrade	Godina izgradnje	Godina dogradnje ili rekonstrukcije	Ukupna površina u m ²

6.2. Predavaonice

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m ²)	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 – 5)

*pod opremljenošću predavaonice podrazumijeva se kvaliteta namještaja, tehničke i druge opreme

6.3. Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije laboratorija/praktikuma	Površina (u m ²)	Broj radnih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)

6.4. Nastavne baze (radilišta) za praktičnu nastavu

Identifikacija zgrade	Naziv nastavne baze (radilišta)	Broj studenata koji pohađa pojedinu nastavnu bazu	Broj sati nastave (tjedno) koja se održava u pojedinoj nastavnoj bazi

6.5. Opremljenost računalnih učionica *

Navedite podatke o računalima u računalnim laboratorijima/praktikumima koji se koriste u nastavi

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 – 5)	Ocjena održavanja (od 1 – 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

6.6. Nastavnički kabineti

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m ²	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)	Prosječna površina u m ² po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku

6.7. Prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački i stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija	Površina (u m ²)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)

6.8. Kapitalna oprema

Navedite podatke o raspoloživoj kapitalnoj opremi ove ustanove čija nabavna vrijednost prelazi 200.000 kuna:

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost	Godine starosti

6.9. Bibliotečni prostor i njegova opremljenost

a) Navedite podatke o bibliotečnom prostoru

Ukupna površina (u m ²)	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste biblioteku	Postoji li kompjuterska baza podataka vaših knjiga i časopisa

b) Navedite podatke o opremljenosti bibliotečnog prostora

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika *	Ocjena suvremenosti knjiga i udžbenika (od 1– 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)**	Ocijenite kvalitetu i dostupnost elektronskih sadržaja***

* Pod brojem udžbenika misli se na sve udžbenike bez obzira na broj primjeraka

** Mogućnosti kopiranja za nastavnike i studente, nabava kopija iz drugih knjižnica, katalogi radova nastavnika, ...

*** Pod elektronskim sadržajima podrazumijevaju se elektronska izdanja knjiga, časopisa, baze podataka, ali i katalogi vlastite i vanjskih knjižnica

6.10. Studentski standard

Navedite podatke o sljedećim elementima studentskog standarda koji postoje na Vašoj instituciji

	Površina (u m ²)	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje		
Studentska menza (korištenje X-ice)		
Drugi objekti prehrane		
Skriptarnica		-----
Kopiraona		-----
Mogućnosti studentskog smještaja		
Sportski objekti		
Objekti za rekreaciju		

7. Praćenje kvalitete studiranja

7.1. Praćenje kvalitete studiranja

Opis aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća koji su proizašli iz pojedine aktivnosti u zadnje 3 godine	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u Samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave				
Rad odbora (povjerenstva) za praćenje kvalitete nastave				
Studentska anketa (provođenje, obrada, informiranje studenata, očitanja nastavnika)				
SWOT analiza na razini ustanove				
Praćenje indikatora (pokazatelja) kvalitete u ustanovi				
Ostali oblici evaluacije				

7.2. Zapošljavanje završenih studenata (prema starim studijskim programima)*

Navedite podatke o broju studenata, koji su završili studij (**po starom studijskom programu**) na ovoj ustanovi **u protekle 3 godine** i podatke o broju nezaposlenih u ovoj struci prema evidenciji Zavoda za zapošljavanje

Naziv starog studijskog programa	Broj završenih studenata u protekle 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

8. Novčana sredstva

Navode se podaci iz završnih računa ustanove za prethodne dvije kalendarske godine. Za vjerodostojnost podataka jamči šef računovodstva i dekan ustanove.

N = kalendarska godina u kojoj se obavlja vrednovanje visokog učilišta

N=kalendarska godina u kojoj se obavlja vrednovanje visokog učilišta

		N-2 kalendarska godina	N-1 kalendarska godina
	PRIHODI		
1.	PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA		
1.1.	Plaće za zaposlene		
1.2.	Troškovi poslovanja (uključivo i terenska nastava)		
1.3.	Ustrojavanje studija (Bolognoski proces)		
1.4.	Vanjska suradnja		
1.5.	Znanstveni projekti		
1.6.	Namjenski troškovi znanstvenog pogona		
1.7.	Međunarodna suradnja		
1.8.	Organizacija znanstvenih skupova		
1.9.	Nabava časopisa		
1.10.	PSD školarine		
1.11.	Tekuće održavanje		
1.12.	Izgradnja, oprema i investicijsko održavanje		
1.13.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
2.	POMOĆI IZ PRORAČUNA		
2.1.	Prihodi i pomoći od jedinica lokalne uprave i samouprave (grad, županija,...)		
2.2.	Prihodi i pomoći ostalih subjekata (npr. Nacionalna zaklada za znanost)		
2.3.	Ukupno ostale vrste (specificirati)		
3.	PRIHODI OD KAMATA		
4.	PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI		
4.1.	Školarine - poslijediplomske		
4.2.	Znanstveni i stručni projekti		
4.3.	Prihodi od najma		
4.4.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA		
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske		
5.2.	Razredbeni postupak		
5.3.	Upisi		
5.4.	Povrat PDV-a		
5.5.	Izdavačka djelatnost		
5.6.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksi,...		
5.7.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
6.	OSTALI NESPOMENUTI PRIHODI (specificirati)		

A			
UKUPNO PRIHODI POSLOVANJA			
		N-2	N-1
		kalendarska	kalendarska
		godina	godina
	RASHODI		
1.	RASHODI ZA ZAPOSLENE		
1.1.	Plaće za zaposlene		
1.2.	Ukupno ostalo (specificirati)		
2.	RASHODI ZA MATERIJAL I ENERGIJU		
2.1.	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi		
2.2.	Laboratorisjki materijal		
2.3.	Energija		
2.4.	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje		
2.5.	Sitan inventar		
2.6.	Ukupno ostalo (specificirati)		
3.	RASHODI ZA USLUGE		
3.1.	Telefon, pošta, prijevoz		
3.2.	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja		
3.3.	Promidžba i informiranje		
3.4.	Komunalne usluge		
3.5.	Zakup, najam		
3.6.	Intelektualne i osobne usluge		
3.7.	Računalne usluge		
3.8.	Ukupno ostalo (specificirati)		
4.	RASHODI ZA NEFINANCIJSKU IMOVINU		
4.1.	Poslovni objekti		
4.2.	Računalna oprema		
4.3.	Laboratorijska oprema		
4.4.	Uredska oprema		
4.5.	Komunikacijska oprema		
4.6.	Ostala oprema		
4.7.	Literatura (knjige...)		
4.8.	Ulaganja u postrojenja, strojeve i ostalu opremu		
4.9.	Dodatna ulaganja na građevinskim objektima		
4.9.	Ukupno ostalo (specificirati)		
5.	NAKNADE TROŠKOVA ZAPOSLENIMA		
5.1.	Službena putovanja		
5.2.	Stručna usavršavanja		
5.3.	Ukupno ostalo (specificirati) uključujući i troškove prijevoza		
6.	OSTALI NESPOMENUTI RASHODI POSLOVANJA		
6.1.	Premije osiguranja		
6.2.	Reprezentacija		
6.3.	Članarine		
6.4.	Bankarske i usluge platnog prometa		
6.5.	Kamate		
6.6.	Ostali financijski izdaci		
B	UKUPNO RASHODI POSLOVANJA		
C	Preneseno stanje iz prethodne godine		
	UKUPNO STANJE 31.12. (A-B+C)		



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Ur. broj: 355-02-07-26

Zagreb, 4. srpnja 2007.

Temeljem članka 7. stavka (1) i stavka (2), točke 5. i 6., te članka 16.-18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donijelo je na svojoj 46. sjednici održanoj 4. srpnja 2007. godine dokument

Upute za sastavljanje Tablica uz samoanalizu veleučilišta ili visoke škole

koji se primjenjuje u postupku vrednovanja visokih učilišta.

[Naziv vrednovane ustanove]

[Adresa]

Tel/Fax:

web adresa:

E-mail:

Zvanje, ime i prezime čelnika ustanove

2. Studenti i studiranje

2.1. Interes za studij*

Za svaki studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju prijavljenih i upisanih redovitih (ukupno, uz potporu Ministarstva i za vlastite potrebe) i zasebno izvanrednih studenata, te za upisane redovite studente prethodno završenu srednju školu (gimnazija ili strukovna) po generacijama. Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Prva bolonjska generacija (god. upisa 2005./2006.)							
	Redoviti studenti		Izvanredni studenti (ako ima)		Završena srednja škola (samo upisani redoviti)			
	Prijavljeni	Upisani	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
					Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena

Naziv studijskog programa	Druga bolonjska generacija (god. upisa 2006./2007.)							
	Redoviti studenti		Izvanredni studenti (ako ima)		Završena srednja škola (samo upisani redoviti)			
	Prijavljeni	Upisani	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
					Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena

Nastaviti s dodavanjem tablica do upisa u godini u kojoj se provodi vrednovanje visokog učilišta.

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

2.2. Prolaznost*

Samo za redovite studente (ukupno, uz potporu Ministarstva i za vlastite potrebe) navedite podatke o uspješnosti studiranja posebno po smjerovima (ako postoje), po generacijama na ovom visokom učilištu.

Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Broj ostvarenih ECTS bodova utvrđuje se na dan 31. listopada koji prethodi terminu vrednovanja. Mogući ostvareni ECTS bodovi dobivaju se množenjem 60 ECTS bodova s brojem godina studiranja (od upisa do 30. listopada koji prethodi vrednovanju).

Naziv studijskog programa	Prva bolonjska generacija (god. upisa 2005./2006.)				
	Broj upisanih studenata (god. upisa 2005./2006.)	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Prosječna ocjena u studiju

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

Druga bolonjska generacija (god. upisa 2006./2007.)					
Naziv studijskog programa	Broj upisanih studenata (god. upisa 2006./2007.)	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Prosječna ocjena u studiju

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

Nastaviti s dodavanjem tablica do generacije koja ima ispunjenu barem jednu godinu studiranja prije termina u kojemu se provodi vrednovanje visokog učilišta.

2.3. Provjera znanja*

- a) Navedite strukturu u načinu polaganja ispita za sve predmete na svim studijskim programima zajedno (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %)

Samo usmeno	Samo pismeno	Pismeno i usmeno	Drugi oblici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

- b) Navedite strukturu u načinu polaganja pismenih ispita na svim studijskim programima ovog visokog učilišta (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %)*

Samo završni pismeni ispit	Samo putem 1-2 kolokvija/zadaće	Samo putem 3-4 kolokvija/zadaće	Putem kolokvija/zadaća i završnog pismenog ispita	Putem seminarskog rada	Drugi oblici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

- c) Navedite broj predmeta na svim studijskim programima koji se polažu kroz praktičan rad (laboratorijski, projektantski, klinički, terenski, itd.)

Naziv studijskog programa	Praktičan rad - laboratorijski	Praktičan rad - projektantski	Praktičan rad - klinički	Praktičan rad - terenski	Praktičan rad – ostale vrste

3. Nastava i nastavnici

Podaci o nastavnicima uzimaju se u trenutku vrednovanja, odnosno ispunjavanja ove tablice. Broj zaposlenih nastavnika ne mora biti cijeli broj jer se uzima u obzir postotak radnog vremena prema ugovoru o zapošljavanju. Vanjski suradnici (honorarno angažirani) uzimaju se cjelobrojno bez obzira na iznos angažmana.

3.1. Struktura nastavnika i suradnika*

	Zaposleni na neodređeno vrijeme		Vanjski suradnici	
	Broj	Pros. starost	Broj	Pros. starost
Redoviti profesori				
Izvanredni profesori				
Docenti				
Profesori visoke škole				
Viši predavači				
Predavači				
Asistenti/ novaci				
Tehničko osoblje				
Administrativno osoblje				
Pomoćno osoblje				

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

3.2. Nastavnici ovog visokog učilišta i vanjski suradnici*

Za svaki studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju sati efektivnih predavanja, seminara i auditornih vježbi, te drugih oblika nastave (praktikumi, terenska nastava, itd.) koje izvode nastavnici ovog visokog učilišta i vanjski suradnici. Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe		Drugi oblici nastave	
	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

3.3. Nastavni materijali

Navesti broj publikacija vezanih uz nastavu (za sve studijske programe ovog visokog učilišta), koje su u posljednjih 10 godina izdali nastavnici i suradnici ovog visokog učilišta

Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih knjiga vezanih uz nastavu	Broj priručnika	Broj predmeta za koje postoje na web stranicama ustanove recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji web stranica s pomoćnim nastavnim materijalima

3.4. Web stranice

Za svaki studijski program posebno po smjerovima (ako postoje) navedite podatke o broju kolegija za koje postoje zasebne web stranice, te tražene podatke o sadržaju postojećih web stranica. Ako postoji dislocirani studij, i za njega treba zasebno navesti ove podatke.

Naziv studijskog programa	Broj predmeta na danom studijskom programu za koje postoje zasebne web-stranice	Za kolegije kod kojih postoji zasebna web-stranica, ona uključuje sljedeće elemente (navesti u svakoj koloni broj web-stranica koje uključuju taj element)					
		Ciljevi i sadržaj predmeta, te popis literature	Objavljivanje termina pismenih i usmenih ispita i termina konzultacija	Objavljivanje rezultata kolokvija i pismenih ispita	Zadaci s rješenjima iz prethodnih ispitnih rokova	Pomoćni nastavni materijal (tekst predavanja, Power-point prezentacija, crteži, slike, video zapisi, itd)	Mogućnost interaktivne komunikacije nastavnika i studenata

4. Znanstvene i stručne aktivnosti

4.1. Broj aktivnih znanstvenih (MZOŠ) i stručnih projekata

Broj aktivnih znanstvenih projekata		Broj stručnih projekata započetih u posljednje 3 godine, koji su trajali		
(MZOŠ)	Međunarodni	do 3 mjeseca	do 1 godine	više od 1 godine

4.2. Bibliometrija

Podaci prema Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji (CROSB) u posljednjih 5 godina

Kategorija rada	Ukupan broj radova nastavnika i suradnika ove ustanove	Broj radova koji se svrstavaju u znanstvena polja u kojima su studijski programi ove ustanove
Knjige		
Poglavlja u knjizi		
Udžbenici		
Znanstveni radovi u CC časopisima		
Stručni i ostali radovi u CC časopisima		
Radovi u časopisu navedenom u Pravilniku iz NN 2/97		
Radovi u ostalim časopisima		
Kongresno priopćenje u CC časopisu		
Radovi u postupku objavljivanja		
Pozvana predavanja na skupovima		
Radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom		
Ostali radovi u zbornicima skupova		
Sažeci u zbornicima skupova i neobjavljeni radovi		
Disertacije i magistarski radovi		
Diplomski radovi		
Ostale vrste radova		
Patenti		

5. Međunarodne aktivnosti

Za vrednovanu ustanovu navedite podatke o međunarodnoj suradnji i aktivnostima u posljednjih 5 godina

	Broj boravaka nastavnika ove ustanove u inozemstvu		
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni			
nastavni			
stručni			

	Broj boravaka inozemnih nastavnika u ovoj ustanovi		
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni			
nastavni			
stručni			

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	domaće financiranje	Inozemno financiranje	mješovito financiranje
Studenti ove ustanove			
Strani studenti			

Broj stručnih boravaka nenastavnog
osoblja ove ustanove u inozemstvu
domaće Inozemno mješovito
financiranje financiranje

6. Prostor i oprema

6.1. Zgrade visokog učilišta (navesti vlasništvo ili iznajmljeni prostor)

Navesti postojeće zgrade, zgrade u izgradnji i planiranu izgradnju

Identifikacija zgrade	Lokacija zgrade	Godina izgradnje	Godina dogradnje ili rekonstrukcije	Ukupna površina u m ²

6.2. Predavaonice

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m ²)	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 – 5)

*pod opremljenošću predavaonice podrazumijeva se kvaliteta namještaja, tehničke i druge opreme

6.3. Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije laboratorija/praktikuma	Površina (u m ²)	Broj radnih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)

6.4. Nastavne baze (radilišta) za praktičnu nastavu

Identifikacija zgrade	Naziv nastavne baze (radilišta)	Broj studenata koji pohađa pojedinu nastavnu bazu	Broj sati nastave (tjedno) koja se održava u pojedinoj nastavnoj bazi

--	--	--	--

6.5. Opremljenost računalnih učionica *

Navedite podatke o računalima u računalnim laboratorijima/praktikumima koji se koriste u nastavi

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 – 5)	Ocjena održavanja (od 1 – 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

6.6. Nastavnički kabineti

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m2	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)	Prosječna površina u m2 po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku

6.7. Prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački i stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija	Površina (u m2)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)

6.8. Kapitalna oprema

Navedite podatke o raspoloživoj kapitalnoj opremi ove ustanove čija nabavna vrijednost prelazi 200.000 kuna:

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost	Godine starosti

6.9. Bibliotečni prostor i njegova opremljenost

a) Navedite podatke o bibliotečnom prostoru

Ukupna površina (u m2)	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste biblioteku	Postoji li kompjuterska baza podataka vaših knjiga i časopisa

b) Navedite podatke o opremljenosti bibliotečnog prostora

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika *	Ocjena suvremenosti knjiga i udžbenika (od 1 – 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)**	Ocijenite kvalitetu i dostupnost elektronskih sadržaja***

* Pod brojem udžbenika misli se na sve udžbenike bez obzira na broj primjeraka

** Mogućnosti kopiranja za nastavnike i studente, nabava kopija iz drugih knjižnica, katalogi radova nastavnika, ...

*** Pod elektronskim sadržajima podrazumijevaju se elektronska izdanja knjiga, časopisa, baze podataka, ali i katalogi vlastite i vanjskih knjižnica

6.10. Studentski standard

Navedite podatke o sljedećim elementima studentskog standarda koji postoje na Vašoj instituciji

	Površina (u m2)	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje		
Studentska menza (korištenje X-ice)		
Drugi objekti prehrane		
Skriptarnica		-----
Kopiraona		-----
Mogućnosti studentskog smještaja		
Sportski objekti		
Objekti za rekreaciju		

7. Praćenje kvalitete studiranja

7.1. Praćenje kvalitete studiranja

Opis aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća koji su proizašli iz pojedine aktivnosti u zadnje 3 godine	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u Samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave				

Rad odbora (povjerenstva) za praćenje kvalitete nastave				
Studentska anketa (provođenje, obrada, informiranje studenata, očitovanja nastavnika)				
SWOT analiza na razini ustanove				
Praćenje indikatora (pokazatelja) kvalitete u ustanovi				
Ostali oblici evaluacije				

7.2. Zapošljavanje završenih studenata (prema starim studijskim programima)*

Navedite podatke o broju studenata, koji su završili studij (**po starom studijskom programu**) na ovoj ustanovi **u protekle 3 godine** i podatke o broju nezaposlenih u ovoj struci prema evidenciji Zavoda za zapošljavanje

Naziv starog studijskog programa	Broj završenih studenata u protekle 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje

*Osim tablice, podatke treba prikazati i grafički.

8. Novčana sredstva

Navode se podaci iz završnih računa ustanove za prethodne dvije kalendarske godine.
Za vjerodostojnost podataka jamči šef računovodstva i dekan ustanove.

N = kalendarska godina u kojoj se obavlja vrednovanje visokog učilišta

		N-2 kalendarska godina	N-1 kalendarska godina
	PRIHODI		
1.	PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA		
1.1.	Plaće za zaposlene		
1.2.	Troškovi poslovanja (uključivo i terenska nastava)		
1.3.	Ustrojavanje studija (Bolognoski proces)		
1.4.	Vanjska suradnja		
1.5.	Znanstveni projekti		
1.6.	Namjenski troškovi znanstvenog pogona		
1.7.	Međunarodna suradnja		
1.8.	Organizacija znanstvenih skupova		
1.9.	Nabava časopisa		
1.10.	PSD školarine		
1.11.	Tekuće održavanje		
1.12.	Izgradnja, oprema i investicijsko održavanje		
1.13.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
2.	POMOĆI IZ PRORAČUNA		
2.1.	Prihodi i pomoći od jedinica lokalne uprave i samouprave (grad, županija,...)		
2.2.	Prihodi i pomoći ostalih subjekata (npr. Nacionalna zaklada za znanost)		
2.3.	Ukupno ostale vrste (specificirati)		
3.	PRIHODI OD KAMATA		
4.	PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI		
4.1.	Školarine - poslijediplomske		
4.2.	Znanstveni i stručni projekti		
4.3.	Prihodi od najma		
4.4.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA		
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske		
5.2.	Razredbeni postupak		
5.3.	Upisi		
5.4.	Povrat PDV-a		
5.5.	Izdavačka djelatnost		
5.6.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksi,...		
5.7.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
6.	OSTALI NESPOMENUTI PRIHODI (specificirati)		
A	UKUPNO PRIHODI POSLOVANJA		

		N-2 kalendarska godina	N-1 kalendarska godina
	RASHODI		
1.	RASHODI ZA ZAPOSLENE		
1.1.	Plaće za zaposlene		
1.2.	Ukupno ostalo (specificirati)		
2.	RASHODI ZA MATERIJAL I ENERGIJU		
2.1.	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi		
2.2.	Laboratorijski materijal		
2.3.	Energija		
2.4.	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje		
2.5.	Sitan inventar		
2.6.	Ukupno ostalo (specificirati)		
3.	RASHODI ZA USLUGE		
3.1.	Telefon, pošta, prijevoz		
3.2.	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja		
3.3.	Promidžba i informiranje		
3.4.	Komunalne usluge		
3.5.	Zakup, najam		
3.6.	Intelektualne i osobne usluge		
3.7.	Računalne usluge		
3.8.	Ukupno ostalo (specificirati)		
4.	RASHODI ZA NEFINANCIJSKU IMOVINU		
4.1.	Poslovni objekti		
4.2.	Računalna oprema		
4.3.	Laboratorijska oprema		
4.4.	Uredska oprema		
4.5.	Komunikacijska oprema		
4.6.	Ostala oprema		
4.7.	Literatura (knjige...)		
4.8.	Ulaganja u postrojenja, strojeve i ostalu opremu		
4.9.	Dodatna ulaganja na građevinskim objektima		
4.9.	Ukupno ostalo (specificirati)		
5.	NAKNADE TROŠKOVA ZAPOSLENIMA		
5.1.	Službena putovanja		
5.2.	Stručna usavršavanja		
5.3.	Ukupno ostalo (specificirati) uključujući i troškove prijevoza		
6.	OSTALI NESPOMENUTI RASHODI POSLOVANJA		
6.1.	Premije osiguranja		
6.2.	Reprezentacija		
6.3.	Članarine		
6.4.	Bankarske i usluge platnog prometa		
6.5.	Kamate		
6.6.	Ostali financijski izdaci		
B	UKUPNO RASHODI POSLOVANJA		
C	Preneseno stanje iz prethodne godine		
	UKUPNO STANJE 31.12. (A-B+C)		



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0005

Urbroj: 355-02-07-3

Zagreb, 17. svibnja 2007.

Temeljem članka 7. stavak 2. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 174/04 i 198/03.), Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj **44.** sjednici od 16. svibnja 2007. godine, slijedom sugestija Rektorskog zbora, upućuje svim nadležnim tijelima sveučilišta, veleučilišta i visokih škola sljedeću

PREPORUKU ZA ODREĐIVANJE PRAVA REDOVITIH STUDENATA

I.

(1) Ovom preporukom utvrđuju se mjerila za određivanje prava redovitih studenata zajamčenih člankom 88. stavkom 3. i 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

II.

(1) Prava redovitih studenata utvrđuju se stečenim ECTS bodovima. ECTS bodovi stječu se polaganjem ispita i ispunjenjem svih drugih obaveza iz studijskog programa.

(2) Za potrebe bližeg utvrđivanja pojedinih prava redovitih studenata, posebno ako je broj korisnika ograničen, mogu se koristiti i druga mjerila, kao što su izvrsnost ili socijalni status.

(3) Stečeni ECTS bodovi utvrđuju se u trenutku upisa u sljedeću akademsku godinu, a najkasnije do 31. listopada svake kalendarske godine. Utvrđena razina vrijedi do kraja akademske godine.

III.

(1) Ove smjernice reguliraju prava na:

1. zdravstveno osiguranje i oslobođenje plaćanja učešća za zdravstveno osiguranje, obiteljsku mirovinu, doplatak za djecu, subvenciju stanarine, povrat poreza;
2. javni prijevoz i zapošljavanje posredstvom pravnih osoba čija djelatnost osigurava cjelovitost i potrebni standard sustava visokog obrazovanja;
3. stipendije na temelju izvrsnosti;
4. subvencioniranu prehranu, smještaj u studentski dom, stipendije na temelju socijalnog statusa.

(2) Prava iz alineje 1. i 2. stavka 1. ovog članka redoviti student može imati tijekom dvostrukog trajanja studija propisanog studijskim programom. Student ima ta prava:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 18 ECTS bodova.

(3) Prava iz alineje 3. stavka 1. ovog članka student može imati:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 50 ECTS bodova.

Gubitak tih prava traje do kraja upisane razine studija.

(4) Prava iz alineje 4. stavka 1. ovog članka redoviti student ima za onoliko godina koliko iznosi četiri trećine trajanja studija propisanog studijskim programom, zaokruženo na prvi veći ili jednaki cijeli broj. Student ima ta prava:

- u prvoj godini studiranja na upisanoj razini studija;
- ako je u prethodnoj akademskoj godini stekao barem 18 ECTS bodova i ako mu do kraja studija preostaje steći najviše onoliko ECTS bodova koliko mu je, računajući prema ovom članku, preostalo godina tih prava pomnoženo sa 60.

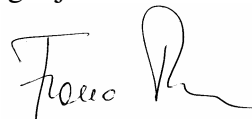
(5) Za vrijeme mirovanja obveza prema članku 88. stavak 1. alineja 12. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, student zadržava prava iz alineje 1. stavka 1. ovog članka, ali ne i ostala studentska prava.

IV.

(1) Prava iz članka 88. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, pravo na nastavak studija i druga prava studenta zadržavaju se u skladu s uvjetima koje propiše visoko učilište.

Ujedno Nacionalno vijeće ističe potrebu hitnog donošenja odluke kako bi studenti na vrijeme mogli ostvariti svoja prava u skladu sa zakonskim ovlastima.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać

Na temelju odredbe članka 105. stavka 4. podstavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03., 105/04. i 174/04.) te sukladno članku 5. stavku 2. Poslovnika Rektorskog zbora, Rektorski zbor na 5. sjednici u akademskoj 2006/2007. godini održanoj 22. ožujka 2007. godine uz suglasnost Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje od ____ 200__ . godine donosi

ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI
ODLUKE
O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I STRUČNE DJELATNOSTI U POSTUPKU
IZBORA U NASTAVNA ZVANJA

I.

U Odluci o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja ("Narodne novine" br. 106/2006) u točki II. stavku 2. podtočki 4. iza riječi "ili znanstvena rada" dodaju se riječi:

"ili da je objavio dva (2) prijevoda sa ili na strani jezik (samo za nastavnika stranih jezika) ili da je aktivno sudjelovao u organizaciji međunarodnoga, nacionalnoga ili sveučilišnoga športskog natjecanja studenata (samo za izbor nastavnika za tjelesnu i zdravstvenu kulturu),".

II.

U točki III. stavku 2. podtočki 5. iza riječi "ili znanstvenih radova" dodaju se riječi:

"ili da je objavio pet (5) prijevoda sa ili na strani jezik ili da je aktivno sudjelovao u radu strukovnih udruga odnosno organizacija sa tri (3) javna predavanja, ljetnih škola studenata, seminara, radionica i si. (samo za izbor nastavnika stranih jezika) ili da je aktivno sudjelovao u oragnizaciji međunarodnoga, nacionalnoga ili sveučilišnoga športskog natjecanja studenata u najmanje tri (3) športske discipline ili da je aktivno sudjelovao u radu strukovnih udruga odnosno organizacija s tri (3) javna predavanja, ljetnih športskih Škola studenata, seminara, radionica i si. (samo za nastavnika za tjelesnu i zdravstvenu kulturu),".

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u »Narodnim novinama«, a primjenjuje se od 1. siječnja 2006. godine.

Broj: RZ
Zadar,

Predsjednik
Rektorskog zbora
prof. dr. se. Mateo Milković

Obrazloženje

U provedbi postupka izbora u nastavna zvanja predavača i višeg predavača i to posebice kod reizbora u navedena zvanja za sveučilišne nastavnike u nastavnom zvanju predavača ili višeg predavača koji izvode nastavu iz stranih jezika i tjelesne i zdravstvene kulture, u akademskoj praksi pojavio se problem ispunjenosti uvjeta rektorskog zbora i primjeni Odluke o nužnim uvjetima o za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja ("Narodne novine" br. 106/2006).

Pri reizboru nastavnici u nastavnom zvanju predavača trebaju ispuniti tri uvjeta, a pri reizboru u nastavno zvanje višeg predavača pet uvjeta u skladu s točkom VIII. Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja ("Narodne novine" br. 106/2006). Međutim, nastavnici koji izvode nastavu stranih jezika i tjelesne i zdravstvene kulture nemaju magisterij ili doktorat znanosti, ne mogu biti mentori na završnim ili diplomskim radovima jer izvode nastavu na sveučilišnim sastavnicama na kojima se ne izvode studiji iz stranih jezika niti kineziologije već izvode nastavne predmete iz stranih jezika ili tjelesne i zdravstvene kulture.

Stoga je Rektorski zbor dopunio Odluku o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja ("Narodne novine" br. 106/2006).

Prema

**ODLUCI O IZMJENI I DOPUNI
ODLUKE
O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I STRUČNE DJELATNOSTI U POSTUPKU
IZBORA U NASTAVNA ZVANJA**

točke II. i III.

sada glase:

PREDAVAČ

II.

U nastavno zvanje predavača može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete iz članka 98. stavka 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/2003., 105/04. i 174/04.), uz opće uvjete i sljedeće:

Pristupnik treba ispuniti dva (2) od sljedeća četiri (4) uvjeta:

1. da je u suradničkom ili nastavnom zvanju, računajući razdoblje od th godine prije datuma pokretanja izbora izvodio nastavu na nekom visokom učilištu i to barem trideset (30) norma sati

2. da ima magisterij znanosti ili doktorat znanosti

3. daje održao jedno javno izlaganje na znanstvenim ili stručnim skupovima iz područja struke iz koje se provodi postupak izbora u zvanje predavača.

4. da je objavio barem dva (2) stručna ili znanstvena rada ili da je objavio dva (2) prijevoda sa ili na strani jezik (samo za nastavnika stranih jezika) ili da je aktivno sudjelovao u organizaciji međunarodnoga, nacionalnoga ili sveučilišnoga športskog natjecanja studenata (samo za izbor nastavnika za tjelesnu i zdravstvenu kulturu), ili da je koautor u barem jednom (1) složenijem projektu koji je izveden ili nagrađen, odnosno značajnijoj studiji iz odgovarajuće struke.

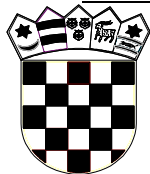
VIŠI PREDAVAČ

ili

U zvanje višeg predavača može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete iz članka 98. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« 123/03., 105/04. i 174/04.) uz opće uvjete i sljedeće:

Pristupnik treba ispuniti tri (3) od sljedećih šest (6) uvjeta:

1. da je u razdoblju od pet godina prije pokretanja izbora bio u nastavnom ili znanstvenom zvanju, te u tom zvanju tijekom tri godine kontinuirano izvodio nastavu na nekom visokom učilištu od barem šezdeset (60) nonna sati;
2. da ima magisterij ili doktorat znanosti;
3. daje na web stranici visokog učilišta postavio svoja predavanja kao nastavni tekst, koji je pozitivno ocijenjen od stručnog povjerenstva;
4. da su pod njegovim mentorstvom izrađena najmanje tri (3) završna ili diplomatska rada, te daje ph tome objavio barem dva rada u koautorstvu sa studentom;
5. daje autor ili koautor najmanje pet (5) objavljenih stručnih ili znanstvenih radova ili da je objavio pet (5) prijevoda sa ili na strani jezik ili da je aktivno sudjelovao u radu strukovnih udruga odnosno organizacija sa th (3) javna predavanja, ljetnih škola studenata, seminara, radionica i si. (samo za izbor nastavnika stranih jezika) ili da je aktivno sudjelovao u oragnizaciji međunarodnoga, nacionalnoga Hi sveučilišnoga Športskog natjecanja studenata u najmanje tri (3) športske discipline ili daje aktivno sudjelovao u radu strukovnih udruga odnosno organizacija s tri (3) javna predavanja, ljetnih Športskih škola studenata, seminara, radionica i si. (samo za nastavnika za tjelesnu i zdravstvenu kulturu) ili izvedenih Hi nagrađenih projekata odnosno studija iz odgovarajuće struke;
6. da je kao autor ili koautor prezentirao najmanje dva rada na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih jedan na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu.



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0009

Ur. broj: 355-02-07-8

Zagreb, 12. studenog 2007.

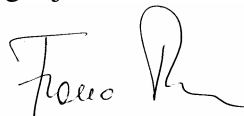
Temeljem članka 7. stavka 2. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj **48.** sjednici od 7. studenog 2007. godine, usvojilo je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje zalaže se za izradu cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju Republike Hrvatske. U cilju ostvarenja navedene inicijative, Nacionalno vijeće zadužuje Agenciju za znanost i visoko obrazovanje da zajedno s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa imenuje stručno povjerenstvo koje će, na temelju strukturiranih informacija usklađenih s potrebama Nacionalnog vijeća, i drugih korisnika na nacionalnoj i međuinstitucionalnoj razini, izraditi prijedlog cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju naše zemlje te ga dostaviti Nacionalnom vijeću na razmatranje.
2. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje podržava Agenciju za znanost i visoko obrazovanje da putem zahtjeva upućenog Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa zatraži dodatna financijska sredstva potrebna za podmirenje dosadašnjih financijskih troškova održavanja postojećeg informatičkog sustava MOZVAG/MOZIR kako bi se omogućilo njegovo daljnje nesmetano funkcioniranje. Nadalje, Nacionalno vijeće traži od Agencije za znanost i visoko obrazovanje da u okviru svoga prijedloga proračunskih sredstava za iduću 2008. godinu uvrsti i plan potrebnih sredstava neophodnih za održavanje sustava MOZVAG/MOZIR u narednoj godini.
3. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje traži od Agencije za znanost i visoko obrazovanje da, u okviru postojećeg informatičkog sustava, poduzme aktivnosti vezano uz izradu Registra nastavnika s podacima o obimu nastavničkih obaveza koji je od iznimne važnosti za daljnji rad Nacionalnog vijeća. U vezi s time Nacionalno vijeće traži od Agencije za znanost i visoko obrazovanje da u svoj plan potrebnih proračunskih sredstava za iduću 2008. g., a na temelju prethodnog mišljenja Savjeta za financiranje, uvrsti i sredstva neophodna za izradu spomenutog Registra nastavnika.

4. Ovaj Zaključak upućuje se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0006

Urbroj: 355-02-07-7

Zagreb, 8. lipnja 2007.

Na 45. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, održanoj 6. lipnja 2007. godine, usvojena je sljedeća

ODLUKA

1. U Nadzorni odbor projekta CARDS 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u njezinoj ulozi osiguranja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskog sustava“, imenuje se sljedeći član Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje:

Prof. dr. sc. Vedran Mornar

2. Odluka se dostavlja imenovanom članu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i voditelju tima CARDS 2003 projekta.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0006

Urbroj: 355-02-07-7

Zagreb, 8. lipnja 2007.

Na 45. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, održanoj 6. lipnja 2007. godine, usvojena je sljedeća

ODLUKA

1. **Prof. dr. sc. Amir Hamzić**, član Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u prijašnjem sastavu, razrješuje se članstva u Nadzornom odboru projekta CARDS 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u njezinoj ulozi osiguranja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskog sustava“.
2. Odluka se dostavlja razriješenom članu i voditelju tima CARDS 2003 projekta.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0002

Urbroj: 355-02-07-15

Zagreb, 12. ožujka 2007.

Temeljem Zakona o Nacionalnoj zakladi za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj RH (NN 117/01), na 42. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 7. ožujka 2007. godine, usvojena je sljedeća:

ODLUKA

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje predlaže da se **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, član Nacionalnog vijeća i dosadašnji član Upravnog odbora Zaklade, ponovno imenuje za člana Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj.
2. Ovaj Zaključak upućuje se Nacionalnoj zakladi za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj te predloženom članu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

prof. Frano Parać



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/07-01/0007

Urbroj: 355-02-07-13

Zagreb, 6. srpnja 2007.

U okviru Akcijskog plana aktivnosti za prava i interese djece 2006-2012 koji je razmotren na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 4. srpnja 2007. godine, usvojena je sljedeća

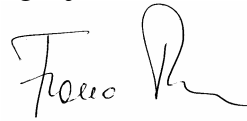
P R E P O R U K A

1. Nacionalno vijeća za visoko obrazovanje potiče visoka učilišta na donošenje izmijenjenih i novih nastavnih planova i programa u kojima će biti zastupljene potrebe djece s posebnim potrebama. Osim Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, nositelji navedenog plana su: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Senat sveučilišta, Fakultetska vijeća i Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje predlaže organiziranje tribina studenata s invaliditetom i sveučilišnih profesora te okrugle stolove na temu problematike vezane uz rad s djecom u integriranim uvjetima i njihovim roditeljima kao moguće aktivnosti za provođenje Akcijskog plana. Pokazatelji provedbe predloženih aktivnosti mogli bi biti praćeni kroz broj i učinak organiziranih tribina i okruglih stolova, broj i postotak studenata i sveučilišnih profesora sudionika u tribinama kao i kroz zadovoljstvo sudionika tribina. Financijska sredstva potrebna za provođenje plana osigurati će se u državnom proračunu u okviru redovne djelatnosti nadležnog ministarstva, a rok provođenja Akcijskog plana predviđen je od 2006. godine s kontinuiranim nastavkom.
2. Nacionalno vijeća za visoko obrazovanje preporuča izradu i uvođenje nastavnog plana i programa te uvođenje novog kolegija „Nasilje nad i među djecom“ na preddiplomske, diplomske i poslijediplomske studije odgovarajućih fakulteta. Osim Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, nositelji navedenog plana su: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Senat sveučilišta, Fakultetska vijeća, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo unutarnjih poslova i Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje predlaže izradu analize postojećeg stanja, izradu prijedloga nastavnog plana i programa i uvođenje kolegija „Nasilje nad i među djecom“ na preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima. Indikatori provedbe bili bi: izrađena analiza postojećeg stanja, izrađen prijedlog nastavnog plana i programa kao i uveden kolegij na preddiplomskom, diplomskom i

poslijediplomskom studiju nastavničkih fakulteta (s područja pedagogije i psihologije), medicinskih fakulteta, pravnih fakulteta, studija za socijalni rad, Visoke policijske škole, edukacijsko-rehabilitacijskih fakulteta. Potrebna financijska sredstva utvrđena su temeljem prijedloga potrebnih sredstava i izvedbe nastavnog plana i programa kolegija.

3. Zaključak se upućuje Rektorskom zboru i senatima sveučilišta.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



Prof. Frano Parać



Izvješće je izrađeno u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje u suradnji s povjerenstvom Nacionalnog vijeća u sastavu: **prof. Frano Parać, prof. dr. sc. Antonije Dulčić, prof. dr. sc. Marčelo Dujanić i prof. dr. sc. Rudolf Scitovski.**

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE:

**-Odjel za visoko obrazovanje
-Odjel analitike i statistike**

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje:
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Voditelj izrade izvješća u Agenciji:
Mr. sc. Sandra Bezjak

Suradivali:
**Ivana Krznar, dipl. ing.
Ivana Borošić, dipl. povj.
Ivan-Filip Jakopović, prof.
Goran Grubišić, prof.**

Centar ISVU pri Sveučilišnom računarskom centru

Lektura, tehnička priprema i tisak:
SVEUČILIŠNA TISKARA, ZAGREB