



REPUBLIKA HRVATSKA  
ODBOR ZA ETIKU U ZNANOSTI I VISOKOM  
OBRAZOVANJU  
10 000 Zagreb, Donje Svetice 38/5

**Klasa:** 041-01/07-01/0003

**Ur. br.:** 355-01-09-7

Zagreb, 14. svibnja 2009. godine

Na redovitoj sjednici Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, održanoj u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje u ponedjeljak, 30. ožujka 2009., Odbor je, nakon utvrđenog postojanja kvoruma, vezano uz pritužbu prof.dr.sc. Ive Bićanića, zaposlenika Sveučilišta u Zagrebu (Ekonomski fakultet) protiv trojice zaposlenika Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (doc.dr.sc. Josip Tica, Željko Bogdan, dipl.oec. i Šime Smolić, dipl.oec.) (predmet Klasa: 041-01/07-01/0003, Ur.broj: 533-06-07-1), temeljem čl. 112. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, jednoglasno donio sljedeće

### MIŠLJENJE

Pritužbu 16. listopada 2007. godine podnosi prof.dr.sc. Ivo Bićanić (redoviti profesor, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu) protiv trojice zaposlenika istog fakulteta – doc.dr.sc. Josip Tica i njegova 2 znanstvena novaka (Željko Bogdan, dipl.oec. i Šime Smolić, dipl.oec.), zbog mogućeg kršenja:

1. Statuta Ekonomskog fakulteta,
2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu,
3. Etičkog kodeksa Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa (MZOŠ),
4. Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu,
5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i
6. Zakona o autorskim i srodnim pravima

prilikom objavljivanja znanstvenog članka:

Tica J, Bogdan Ž, Smolić Š (2007) "Analysis of the exchange rate based stabilization effects in contemporary economic practice with special reference to Croatia"

u zborniku (*Proceedings*) s međunarodnom recenzijom sa skupa 7<sup>th</sup> *International Conference on Enterprise in Transition* (Split, 24.-26. svibnja 2007.) u organizaciji Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Prof. Bićanić podnosi prijavu na više adresa:

- MZOŠ (n/r Ministru, prof.dr.sc. Dragan Primorac),
- Odboru za etiku u znanosti i visokom obrazovanju (OEZVO),
- Predsjedniku OEZVO (doc.dr.sc. Vedran Katavić),
- Prorektoru za znanost i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu (prof.dr.sc. Melita Kovačević),
- Prorektoru za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu (prof.dr.sc. Ljiljana Pinter), te

- Prodekanu za znanost i poslijediplomske studije Ekonomskog fakulteta (prof.dr.sc. Božo Matić).

Pritužbu prof.dr.sc. Ivo Bićanić raščlanjuje na tri prigovora:

1. Prigovor izvornosti članka  
Prof. Bićanić tvrdi da je objavljeni članak prevedeno drugo poglavlje "Teoretska raščlamba i međunarodna ekonometrijska komparativna analiza posljedica stabilizacije s tečajnim sidrom u dosadašnjoj ekonomskoj praksi (ERBS sindrom)" doktorske disertacije doc. Tice (2005): "Makroekonomska analiza realnog tečaja u tranzicijskim uvjetima hrvatskog gospodarstva", zavedene u knjižnici Ekonomskog fakulteta pod DCD 11/2006 odnosno knjige EFZ-KiD 83002555.
2. Prigovor zbog necitiranja osnovnih izvora korištenih u pisanju  
Prof. Bićanić tvrdi da se u objavljenom članku u popisu literature ne navodi doktorat doc. Tice.
3. Prigovor autorskom doprinosu  
Prof. Bićanić tvrdi da dvojica koautora članka – Željko Bogdan, dipl.oec. i Šime Smolić, dipl.oec., obojica znanstveni novaci na projektu doc. Tice, ne mogu biti autori prevedenog poglavlja doktorske disertacije obranjene dvije godine ranije.

Nakon detaljne raščlambe Odbor zaključuje:

- 1) O izvornosti znanstvenog članka  
Dio doktorata doc.dr.sc. Josipa Tice, točnije, njegovo drugo poglavlje "Teoretska raščlamba i međunarodna ekonometrijska komparativna analiza posljedica stabilizacije s tečajnim sidrom u dosadašnjoj ekonomskoj praksi (ERBS sindrom)" je preveden i pretvoren u znanstveni članak objavljen u indeksiranom časopisu (A1) te može služiti u izborima u znanstvena i nastavna zvanja.  
Taj je članak u Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji CROSBİ (<http://bib.irb.hr>) zaveden pod brojem 347438, na projektu MZOŠ 067-0671447-2494 (upisao Josip Tica, 9. svibnja 2008. u 14.55 sati). Kao koautori se navode sadašnji znanstveni novaci doc. Tice, Željko Bogdan i Šime Smolčić.
  - a. Stav Nacionalnog vijeća za znanost o vrednovanju znanstvenih radova nastalih iz kvalifikacijskih radova (magisterija i doktorata), preuzet s 29. sjednice (27. ožujka 2007. g.) je: "Na upit kako vrednovati znanstvene radove koji sadržavaju dijelove magistarske ili doktorske disertacije ili su u cijelosti magistarski rad ili doktorska disertacija NVZ je jednoglasno usvojilo zaključak da se radovi za izbore u znanstvena zvanja vrednuju od 01. siječnja 2006. godine prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja („Narodne novine“, broj 84/05 i 138/06 ), što znači da se gore navedeni znanstveni radovi moraju potpuno ravnopravno vrednovati kao i ostali radovi".
  - b. Stav Odbora je da objavljivanje znanstvenih radova proizašlih iz kvalifikacijskih radova predstavlja uobičajenu i prihvatljivu praksu te da ne predstavlja odstupanje od pravila objavljivanja u znanosti niti Etičkog kodeksa Odbora.
- 2) O necitiranju vlastitog doktorata  
Jedna od uloga objavljivanja znanstvenih članaka i navođenja literaturnih vrela jest upoznavanje čitatelja sa svim aspektima objavljenoga rada, uključujući i nastanak te razradu izvorne ideje. Kako su kvalifikacijski radovi na hrvatskim sveučilištima u svojem integralnom obliku, u pravilu, nedostupni ili teško dostupni široj javnosti i čitateljstvu te nisu u cijelosti objavljeni na engleskom, tj. međunarodnom jeziku znanosti, time ih je drugim autorima teže pročitati, analizirati i citirati. Mišljenja smo da, u ovom slučaju, nenavođenje vlastitog doktorata u popisu literature ne zakida

potencijalnog čitatelja tog znanstvenog rada niti stvara neetičan privid izvornosti znanstvenog doprinosa. Stoga je stav Odbora da, u ovom slučaju, necitiranje vlastitog doktorata u objavljenom članku nije znanstveno nepoštenje niti prijevara u znanosti u smislu čl. 8 Etičkog kodeksa OEZVO, premda ne predstavlja preporučljivu praksu.

### 3) Pitanje autorstva

Kako je u ranijoj raščlambi opisano, objavljeni znanstveni rad je prijevod drugog poglavlja kvalifikacijskog rada (doktorske disertacije) doc.dr.sc. Josipa Tice objavljenog dvije godine ranije. Samim time isključuje se mogućnost dovoljne intelektualne uključenosti drugih autora u svim kriterijima i kategorijama autorstva. Stav je Odbora da su Željko Bogdan, dipl.oec. i Šime Smolić, dipl.oec., znanstveni novaci doc.dr.sc. Josipa Tice na izvorni članak dodani kao autori. Odbor ocjenjuje da takav postupak nije u skladu s čl. 8 toč 7. kodeksa OEZVO.

Doc. dr. sc. Vedran Katavić



Predsjednik Odbora

Dostaviti:

1. prof. dr. sc. Ivo Bićanić,
2. doc. dr. sc. Josip Tica,
3. Željko Bogdan, dipl.oec.,
4. Šime Smolić, dipl.oec.,
5. Pismohrana, ovdje.