



Klasa: 602-04/10-04/0013

Urbroj: 355-01-12-147

Zagreb, 24. veljače 2012.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2010./2011., vrednovan je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu. Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet navedenom visokom učilištu dana 24. i 25. ožujka 2011. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva i ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 23. sjednici, održanoj dana 21. veljače 2012. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom utvrđeno je da kriterij propisan člankom 6. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30.

Također je u obzir uzet i kriterij iz stavka 5. istog članka pa su stoga u ukupni izračun uračunati i suradnici koji sudjeluju u izvođenju nastave te je broj suradnika pomnožen s koeficijentom 0,5, međutim vrednovano visoko učilište ni u tom slučaju ne udovoljava traženom kriteriju.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi

provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, ocjenjeno je sljedeće:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodom učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Djelomično provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Uglavnom provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Djelomično provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu utvrđeno kako je ozbiljno narušena kvaliteta izvođenja studijskih programa zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabраниh u znanstveno-nastavna zvanja.

Agencija stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja i zabranom upisa za studijske programe u roku određenom pismom očekivanja, visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalne kriterije kvalitete neophodne za izvođenje studijskih programa.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj

45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 23. sjednici, održanoj dana 21. veljače 2012. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

Izdavanje **pisma očekivanja** za dio djelatnosti Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu na lokaciji Split, **s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine i zabranom upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.**

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za dio djelatnosti, prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti.

The image shows a circular official stamp of the Agency for Science and Higher Education (Agencija za znanost i visoko obrazovanje) with the text 'Ravnateljica' and 'Prof. dr. sc. Jasmina Havranek' printed on it. A handwritten signature in black ink is written over the stamp.

Ravnateljica
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/r ministra, dr. sc. Željko Jovanović
2. Sveučilište u Splitu, n/r rektora, prof. dr. sc. Ivan Pavić
3. Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, n/r v.d dekana, prof. dr. sc. Željko Garača
4. Pismohrana, ovdje.